

Учебное пособие

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

ПРАКТИКУМ

Под редакцией
профессора **В.В. Яркова**, доцента **А.Г. Плешанова**

5-е издание,
переработанное и дополненное

*Допущено Учебно-методическим советом по образованию
в области юриспруденции Уральского федерального округа на базе федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Уральский государственный юридический университет» для студентов
высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция»
(40.03.01 – бакалавр, 40.04.01 – магистр, 40.05.01 – Юрист (Правовое обеспечение
национальной безопасности), 40.05.02 – Юрист (Правоохранительная деятельность),
40.05.03 – Судебный эксперт (Судебная экспертиза), 40.05.04 – Юрист
(Судебная и прокурорская деятельность))*

УДК 347.9
ББК 67.410.1
П 69

Рецензенты:

Войтович Л.В., кандидат юридических наук, доцент,
заведующая кафедрой гражданского процессуального права
Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия»;

Лебедев М.Ю., кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»

П 69 **Гражданский процесс: Практикум:** Учебное пособие / Под ред. проф.
В.В. Яркова, доц. А.Г. Плешанова; Урал. гос. юрид. ун-т. — 5-е изд.,
перераб. и доп. — М.: Статут, 2017. — 400 с.

ISBN 978-5-8354-1376-8 (в обл.)

Этот Практикум используют уже несколько поколений студентов-юристов для успешного изучения курса «Гражданский процесс».

5-е издание Практикума существенно обновлено, переработано с учетом новейшего законодательства и судебной практики, дополнено новыми материалами.

Практикум составлен по ключевым темам курса «Гражданский процесс». Каждая тема Практикума включает: вопросы по теме, перечень нормативных актов и судебной практики, специальную литературу для подготовки, задачи для решения, контрольные вопросы и задания для проверки знаний. В приложениях даны: программа учебного курса «Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс)», список постановлений Пленума Верховного Суда РФ, рекомендуемых для изучения по гражданскому процессу, рекомендуемые темы курсовых и дипломных работ, примерный перечень вопросов для подготовки к экзамену по курсу «Гражданское процессуальное право (гражданский процесс)».

Практикум издается в дополнение к базовому учебнику «Гражданский процесс» (под ред. В.В. Яркова. 10-е изд. М.: Статут, 2017).

Практикум предназначен для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Юриспруденция».

УДК347.9
ББК 67.410.1

ISBN 978-5-8354-1376-8

© Коллектив авторов, 2017
© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2017

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

Абушенко Д.Б., д-р юрид. наук, проф. — темы 8, 10;

Дегтярев С.Л., д-р юрид. наук, проф. — тема 15;

Загайнова С.К., д-р юрид. наук, проф., член Научно-консультативного совета при Верховном Суде РФ, директор Центра медиации УрГЮУ — темы 16 (в соавт. с И.Н. Спициным), 22, 30 (в соавт. с Г.С. Шереметовой), Приложение 1 (в соавт. с А.Г. Плешановым, Е.А. Соломеиной, В.В. Ярковым);

Закарлюка А.В., ст. преп. — темы 12, 13, 26;

Зипунникова Ю.Н., доц. — тема 3;

Конев Д.В., канд. юрид. наук, доц. — тема 27;

Кузнецов Е.Н., канд. юрид. наук, доц. — темы 17, 19;

Куликова М.А., канд. юрид. наук, доц., судья Свердловского областного суда — темы 9, 11;

Панкратова Н.А., доц., судья Свердловского областного суда — темы 23, 24;

Плешанов А.Г., канд. юрид. наук, доц., член экзаменационной комиссии при Свердловском областном суде — темы 1, 6, 14, 28; приложения 1 (в соавт. с С.К. Загайновой, Е.А. Соломеиной, В.В. Ярковым), 3, 4;

Погосян Е.В., канд. юрид. наук, доц. — тема 29;

Ренц И.Г., канд. юрид. наук, доц. — тема 21;

Русинова Е.Р., канд. юрид. наук, доц. — тема 7 (в соавт. с В.В. Ярковым);

Соломеина Е.А., доц., ведущий эксперт Центра медиации УрГЮУ — темы 2, 20; приложения 1 (в соавт. с А.Г. Плешановым, С.К. Загайновой, В.В. Ярковым), 2;

Спицин И.Н., канд. юрид. наук, доц. — тема 16 (в соавт. с С.К. Загайновой);

Тарасов И.Н., канд. юрид. наук, доц. — тема 5;

Тимофеев Ю.А., канд. юрид. наук, доц. — тема 4;

Фетисов А.К., канд. юрид. наук, доц. — тема 18;

Халатов С.А., канд. юрид. наук, доц. — тема 25;

Шереметова Г.С., канд. юрид. наук, ст. преп., ведущий эксперт Центра медиации УргЮУ — тема 30 (в соавт. с С.К. Загайновой);

Ярков В. В., д-р юрид. наук, проф., член Научно-консультативного совета при Верховном Суде РФ, заслуженный деятель науки РФ — тема 7 (в соавт. с Е.Р. Русиновой); приложение 1 (в соавт. с А.Г. Плешановым, Е.А. Соломеиной, С.К. Загайновой).

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	7
Список сокращений	9
Рекомендуемая литература	11
Тема 1. Принципы гражданского процессуального права	12
Тема 2. Стороны в гражданском процессе	28
Тема 3. Третьи лица в гражданском процессе	37
Тема 4. Участие прокурора в гражданском процессе	44
Тема 5. Участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих нарушенные или оспариваемые права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц	51
Тема 6. Представительство в суде	59
Тема 7. Подведомственность гражданских дел	72
Тема 8. Подсудность гражданских дел	85
Тема 9. Доказательства и доказывание	94
Тема 10. Иск	103
Тема 11. Судебные расходы. Судебные штрафы	113
Тема 12. Процессуальные сроки	121
Тема 13. Возбуждение дела в гражданском процессе	129
Тема 14. Подготовка дела к судебному разбирательству	141
Тема 15. Судебное разбирательство	153
Тема 16. Постановления суда первой инстанции	169
Тема 17. Заочное производство и заочное решение	184
Тема 18. Упрощенное производство	189
Тема 19. Приказное производство и судебный приказ	193
Тема 20. Особое производство	198
Тема 21. Производство по рассмотрению заявлений о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации	210

Тема 22. Производство в суде апелляционной инстанции	216
Тема 23. Производство в суде кассационной инстанции	227
Тема 24. Производство в суде надзорной инстанции	240
Тема 25. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу	250
Тема 26. Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов	259
Тема 27. Производство по делам с участием иностранных лиц	271
§ 1. Общие и специальные правила производства по делам с участием иностранных лиц в гражданском процессе России	271
§ 2. Признание и исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей)	275
Тема 28. Основы нотариата и нотариального производства	280
Тема 29. Третейское разбирательство гражданско-правовых споров	303
§ 1. Правовые основы организации и деятельности третейских судов в Российской Федерации	303
§ 2. Основные формы взаимодействия государственных судов и арбитражей. Функции содействия и контроля государственного суда в отношении арбитража и третейского суда	308
Тема 30. Основы примирительных процедур в гражданском процессе	312
 Приложение 1. Программа дисциплины «Гражданский процесс (гражданское процессуальное право)»	319
Приложение 2. Список постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации (РСФСР), рекомендуемых для изучения по гражданскому процессу	340
Приложение 3. Рекомендуемые темы курсовых и дипломных работ	386
Приложение 4. Примерный перечень вопросов для подготовки к экзамену по курсу «Гражданский процесс (гражданское процессуальное право)»	394

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий практикум подготовлен коллективом преподавателей кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета на основе методических материалов и опыта педагогической деятельности, который сложился за более чем 60-летний период работы кафедры. Необходимость подготовки пятого издания практикума связана с обновлением законодательства.

Изучение гражданского процесса требует особого подхода, связанного с необходимостью разрешения конкретных фактических ситуаций, возникающих в ходе судебной деятельности и ожидающих квалифицированного юридического решения.

Поэтому практикум содержит прежде всего описание разнообразных ситуаций, которым должно быть найдено правовое решение.

Кроме того, он включает в себя по каждой теме ключевые вопросы, на которые необходимо обратить внимание при изучении гражданского процесса, основные нормативные акты, материалы судебной практики¹, примерный перечень литературы, а также контрольные вопросы для проверки знаний студентов. В качестве приложений даны программа учебного курса «Гражданский процесс», перечень основных постановлений Пленума Верховного Суда РФ по отдельным темам курса гражданского процесса, примерный список тем курсовых и выпускных квалификационных (дипломных) работ по гражданскому процессу, список вопросов для подготовки к экзамену по курсу. Все это призвано облегчить проведение занятий, а также самостоятельное изучение данной дисциплины.

Читателям, использующим настоящий практикум для изучения гражданского процесса, следует иметь в виду три существенных обстоятельства.

Во-первых, изучение гражданского процесса невозможно без обстоятельных и глубоких знаний материального права, прежде всего гражданского, семейного, трудового, конституционного, административного и др. Так, правильное определение надлежащего ответчика по конкретному делу, предмета доказывания, особенностей исполь-

¹ В разделе «Судебная практика» по каждой теме приводятся различные материалы судебной практики — постановления и определения Конституционного Суда РФ, обзоры практики Верховного Суда РФ и т.д. Что же касается постановлений Пленума Верховного Суда РФ, то они приводятся в Приложении 1 к настоящему практикуму в виде сводного перечня в форме таблицы с разбивкой по темам.

зования конкретных средств доказывания и решение целого ряда других процессуальных вопросов невозможно без знания материального права.

Во-вторых, изучение гражданского процесса происходит не только на лекциях и практических занятиях. Необходима систематическая самостоятельная работа студентов, связанная с изучением опубликованной судебной практики, нового законодательства, чтением юридической периодики.

В-третьих, усвоение курса связано с выполнением заданий по подготовке процессуальных документов, используемых в гражданском процессе, что позволяет студентам решать сугубо прикладные вопросы гражданского процесса. По большинству практических ситуаций, предлагаемых здесь для разрешения, возможно написание таких документов.

Структура практикума соответствует структуре учебника «Гражданский процесс», десятое издание которого выпущено издательством «Статут» в 2017 г. Таким образом, студенты, изучающие гражданский процесс, получают в свое распоряжение удобный и взаимодополняющий комплект учебной литературы, построенный на основе единой программы.

Профессор *В.В. Ярков*,
доцент *А.Г. Плешанов*

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

Нормативные правовые акты

Конституция РФ – Конституция Российской Федерации
АПК – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
БК – Бюджетный кодекс Российской Федерации
ГК – Гражданский кодекс Российской Федерации
ГПК – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
ЖК – Жилищный кодекс Российской Федерации
ЗК – Земельный кодекс Российской Федерации
КАС – Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации
КоАП – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
КТМ – Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации
НК – Налоговый кодекс Российской Федерации
СК – Семейный кодекс Российской Федерации
ТК – Таможенный кодекс Российской Федерации
ТрК – Трудовой кодекс Российской Федерации
УК – Уголовный кодекс Российской Федерации
УПК – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

Периодические издания

АиГП – Арбитражный и гражданский процесс
ВГП – Вестник гражданского процесса
Вестник СГАП – Вестник Саратовской государственной академии права
ВЭП – Вестник экономического правосудия Российской Федерации
ЖРП – Журнал российского права
РЮ – Российская юстиция
РЮЖ – Российский юридический журнал
СЮ – Советская юстиция
ХиП – Хозяйство и право

Прочие сокращения

ВС – Верховный Суд Российской Федерации

ЕСПЧ – Европейский Суд по правам человека

КС – Конституционный Суд Российской Федерации

ППВС – Постановление Пленума Верховного Суда

ППВАС – Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда

СПС – Справочная правовая система

ФЗ – Федеральный закон

ФКЗ – Федеральный конституционный закон

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Гражданский процессуальный кодекс РФ. М., 2017.

Гражданский процесс: Учебник / Отв. ред. В.В. Ярков. 10-е изд. М., 2017.

Гражданский процесс: Учебник для вузов / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2014.

Гражданское процессуальное право России: Учебник для академического бакалавриата / Под ред. С.Ф. Афанасьева. М., 2016.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.И. Нечаева; науч. ред. В.В. Ярков. 3-е изд. М., 2013.

Гражданский и арбитражный процесс, нотариат, обязательственные правоотношения: образцы документов с комментариями / Под ред. В.В. Яркова, С.Л. Дегтярева. М., 2005.

Гражданское судопроизводство: особенности рассмотрения отдельных категорий дел: Учеб.-практ. пособие / Отв. ред. В.В. Ярков. М., 2001.

Осокина Г.Л. Курс гражданского судопроизводства. Общая часть. М., 2003; Особенная часть. М., 2007.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. М., 2014.

Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: Учеб.-практ. пособие для бакалавриата и магистратуры. 4-е изд. М., 2016.

Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / Под ред. И.В. Решетниковой. М., 2016.

Гражданский процесс. Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2015.

Оптимизация гражданского правосудия России / Под ред. В.В. Яркова. М., 2007.

Система гражданской юрисдикции в канун XXI века: современное состояние и перспективы развития: Межвузовский сборник научных трудов / Отв. ред. В.В. Ярков. Екатеринбург, 2000.

Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса за 2001–2016 годы.

ТЕМА 1.

ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

- 1. Понятие и значение принципов гражданского процессуального права.*
- 2. Состав и система принципов гражданского процессуального права.*
- 3. Классификация принципов гражданского процессуального права.*
- 4. Состав, сущность и содержание конституционных принципов гражданского процессуального права.*
- 5. Состав, сущность и содержание принципов гражданского процессуального права, закрепленных в отраслевом законодательстве.*

Нормативные акты

Конституция РФ (ст. 46–48, 68, 118–123).

ГПК (гл. 1).

ФКЗ от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ст. 5–7, 9, 10, 14–16).

ФКЗ от 23.06.1999 № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (ст. 3, 5, 6, 10, 15, 23).

ФКЗ от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (ст. 4, 5, 7).

ФЗ от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (ст. 1, 2).

Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-I «О статусе судей в Российской Федерации» (ст. 9, 10, 12, 16).

ФЗ от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (ст. 4–6, 12–15).

ФЗ от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (ст. 1, 3).

ФЗ от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре по урегулированию споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ст. 3, 4, 7, 8, ч. 3 ст. 12, ч. 3 ст. 13).

ФЗ от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (ст. 2, 5–7, гл. 3, 4).

ФЗ от 29.12.2015 № 409-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

Судебная практика

Постановление КС от 25.11.2001 № 1-П «О проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кальянова и Н.В. Труханова».

Обзор судебной практики ВС за I квартал 2011 г. (утв. Президиумом ВС 01.07.2011). Судебная практика по гражданским делам. Вопросы уплаты государственной пошлины (п. 13).

Обзор судебной практики ВС за II квартал 2011 г. (утв. Президиумом ВС 28.09.2011). Практика рассмотрения дел, касающихся реализации права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (п. 2).

Обзор законодательства и судебной практики ВС за III квартал 2011 г. (утв. Президиумом ВС 07.12.2011). Практика ЕСПЧ. Постановление по делу «Георгий Николаевич Михайлов против России» от 01.04.2010; постановление по делу «Рязанцев против России» от 10.03.2011; постановление по делу «Батурлова против России» от 19.04.2011;

Обзор судебной практики ВС за IV квартал 2011 г. (утв. Президиумом ВС 14.03.2012). Практика ЕСПЧ. Постановление по делу «Игорь Кабанов против России» от 03.02.2011.

Обзор законодательства и судебной практики ВС за I квартал 2010 г. (утв. Президиумом ВС от 16.06.2010). Практика ЕСПЧ (п. 4, 6).

Обзор законодательства и судебной практики ВС за III квартал 2010 г. (утв. Президиумом ВС от 08.12.2010). Практика ЕСПЧ. Постановление по делу «Маргушин против России» от 01.04.2010.

Обзор законодательства и судебной практики ВС за II квартал 2009 г. (утв. Президиумом ВС от 16.09.2009). Судебная практика по гражданским делам. Гражданский процесс (п. 3); практика ЕСПЧ (п. 4).

Обзор законодательства и судебной практики ВС за III квартал 2009 г. (утв. Президиумом ВС от 25.11.2009). Практика ЕСПЧ (п. 3, 5, 6).

Обзор судебной практики ВС за III квартал 2004 г. (по гражданским делам). Процессуальные вопросы (п. 4).

Обзор судебной практики ВС за II квартал 2002 г. (по гражданским делам) (утв. Президиумом ВС от 17.07.2002) (п. 1, 3).

Обзор судебной практики ВС за I квартал 2000 г. (по гражданским делам) (утв. Президиумом ВС от 28.06.2000) (п. 2).

Обзор судебной практики ВС за II квартал 1999 г. (по гражданским делам) (утв. Президиумом ВС от 06.10.1999) (п. 3).

Обзор судебной практики Военной коллегии ВС «Обзор судебной практики рассмотрения гражданских дел по искам и жалобам военнослужащих на действия и решения органов военного управления и воинских должностных лиц за 2000 год» (Суд второй инстанции при рассмотрении дела в кассационном порядке не вправе изменять предмет требований, изложенных в жалобах заявителей).

Обзор судебной практики ВС «Некоторые вопросы судебной практики по гражданским делам». Применение норм процессуального права (п. 7).

Литература

Алексеева Е.С. Реализация принципа языка гражданского судопроизводства: вопросы теории и практики // АиГП. 2014. № 6. С. 9–13.

Алехин Д.Е., Алехина Е.Е. К вопросу об эволюции и содержании некоторых явлений (принципов) в гражданском процессе // Тенденции развития гражданского процессуального права России: Сб. науч. статей. СПб., 2008. С. 512–525.

Афанасьев С.Ф. К проблеме реализации права быть заслушанным в суде при рассмотрении гражданских дел // ВГП. 2012. № 4. С. 28–45.

Афанасьев С.Ф. Проблема истины в гражданском судопроизводстве. Саратов, 1999.

Богомолов А.А. Разумность сроков рассмотрения гражданских дел // Гражданское судопроизводство в изменяющейся России: Междунар. науч.-практ. конф. (14–15.09.2007). Саратов, 2007.

Боннер А.Т. Проблемы установления истины в гражданском процессе: Монография. СПб., 2009.

Борисова В.Ф. Определение надлежащего суда как условие доступности правосудия по гражданским делам // АиГП. 2013. № 12. С. 27–31.

Борисова Л.В. Принцип разумности в российском гражданском процессе. М., 2008.

Вилова М.Г. Соблюдение процессуальных сроков как гарантия права на справедливое судебное разбирательство // АиГП. 2015. № 7. С. 29–33.

Виноградова Е.А. Процессуальные сроки и истина в состязательном гражданском процессе: сравнительно-правовой аспект // <http://www.msses.ru/education/faculties/law/materials/srokiistina>.

Воронов А.Ф. Гражданский процесс: эволюция диспозитивности. М., 2007.

Воронов А.Ф. Принципы гражданского процесса: прошлое, настоящее, будущее. М., 2009.

Воронцова И.В. Принцип обеспечения судебной защиты нарушенных прав и законных интересов как межотраслевой общепризнанный принцип // ВГП. 2015. № 5.

Воронцова И.В. Справедливость в российском гражданском процессе // Современное право. 2011. № 4. С. 74–76.

Воронцова И.В., Соловьева Т.В. Постановления Европейского Суда по правам человека в гражданском процессе Российской Федерации / Под ред. О.В. Исаенковой. М., 2010.

Грешнова Н.А. Формы закрепления принципа состязательности в гражданском процессе // АиГП. 2014. № 5. С. 8–11.

Демичев А.А. Позитивистская классификация принципов гражданского процессуального права Российской Федерации // АиГП. 2005. № 7.

Дронова Ю.А. Право на справедливое судебное разбирательство в Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод // Гражданское процессуальное право / Под ред. Л.В. Тумановой. М., 2008.

Еременко М.С. Право на справедливое судебное разбирательство в гражданском процессе: практика Европейского суда по правам человека // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2005. № 4. СПб., 2005.

Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: монография. М., 2010.

Козлова В.Н., Миронова Л.А. Проблемы понятия, классификации и нормативного закрепления конституционных принципов гражданского процессуального права // АиГП. 2008. № 5.

Кузьмина М.А. Некоторые аспекты гласности правосудия по гражданским делам в свете судебной-правовой реформы в России // АиГП. 2007. № 2.

Матвеева Т. Принцип справедливости при осуществлении гражданского правосудия в России // <http://regnum.ru/news/1438190.html>.

Машанкин В.А. Принцип гласности в гражданском процессе: история и современность // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч. статей. Краснодар; СПб., 2004.

Малешин Д.Я. Методология реформы гласности судопроизводства по гражданским делам // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2005. № 4. СПб., 2006. С. 135–136.

Малько Е.А. Транспарентность правосудия как приоритет российской гражданской процессуальной правовой политики // *АиГП*. 2013. № 11. С. 2–7.

Молчанов В.В. Состязательная форма судопроизводства и достоверность доказательств // *АиГП*. 2014. № 12. С. 7–11.

Мурадян Э.М. Истина как проблема судебного права. М., 2002.

Овчаренко А.В. Устность и письменность как противоположные начала гражданского и арбитражного процесса // *АиГП*. 2010. № 8. С. 4–7.

Оришич Е.Г. Принцип судебного руководства в гражданском процессе (проблемы теоретического осмысления) // *Тенденции развития гражданского процессуального права России: Сб. науч. статей*. СПб., 2008.

Плешанов А.Г. Диспозитивное начало в сфере гражданской юрисдикции: проблемы теории и практики. М., 2002.

Плешанов А.Г. К вопросу о функциональной роли диспозитивного начала в гражданском и арбитражном судопроизводстве // *Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы Международной научно-практической конференции*. Краснодар, 2002.

Плюхина М.А. Истина в гражданском судопроизводстве // *Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса* — 2001 год. М., 2002.

Поспелов Б.И. Проблема истины в гражданском процессе // *АиГП*. 2014. № 7. С. 4–8.

Потапенко С.В. О коллизии между гласностью правосудия и неприкосновенностью частной жизни // *Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч. статей*. Краснодар; СПб., 2004.

Принципы трансграничного гражданского процесса = *Principles of Transnational Civil Procedure* / Пер. с англ. Е.А. Виноградовой, М.А. Филатовой. М.; Берлин, 2011.

Приходько И.А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы. СПб., 2005.

Решетникова И.В. Конкуренция принципов в цивилистическом процессе // *ВГП*. 2013. № 5.

Решетникова И.В. На пути от следствия к состязанию в гражданском процессе // *Теоретические и прикладные проблемы реформы гражданской юрисдикции: Межвуз. сб. науч. трудов*. Екатеринбург, 1998.

Самсонов В.В. Состязательность как правовой обычай в гражданском судопроизводстве // *АиГП*. 1999. № 2.

Свирин Ю.А. Принцип правовой определенности в гражданском процессе. М., 2013.

Синенко В.С. Некоторые аспекты принципа правовой определенности в гражданском процессуальном праве // Новая правовая мысль. 2013. № 1. С. 114–119.

Спицин И.Н. Транспарентность в цивилистическом процессе. М., 2012.

Стожарова М.В. Мотивированность решения как критерий доступности правосудия // АиГП. 2016. № 9. С. 15–19.

Султанов А.Р. Формализм гражданского процесса и стандарты справедливого правосудия // ВГП. 2012. № 3.

Ткачев Н.И. Понятие принципов гражданского процессуального права (общеметодические проблемы) // Вестник СГАП. 1998. № 1.

Трунов И.Л., Трунова Л.К. О гласности в российской правосудии // АиГП. 2002. № 6.

Туманова Л.В. Транспарентность гражданского судопроизводства // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.

Федина А.С. Принцип законности в гражданском процессе. Тверь, 2002.

Филатова М.А. Разумный срок рассмотрения дела и роль суда в его обеспечении // Закон. 2010. № 2. С. 155–174.

Фокина М.А. Состязательность в гражданском судопроизводстве: история и современность // РЮЖ. 1996. № 2.

Фурсов Д.А. Современное понимание принципов гражданского и арбитражного процесса. М., 2009.

Шакирьянов Р.В. Действие принципа процессуальной экономии в гражданском судопроизводстве // ВГП. 2012. № 4.

Шамишулин Л.Л. Взгляд на порядок решения вопроса о принятии исковых заявлений, извещение заявителей о движении дела в гражданском судопроизводстве через призму доступности правосудия // АиГП. 2016. № 3. С. 16–21.

Шишкин С.А. Состязательность в гражданском и арбитражном судопроизводстве. М., 1996.

Якимов Т.Ю. Проблемы реформирования принципа истины в современном гражданском судопроизводстве // Теория и практика применения законодательства на современном этапе: Сб. науч. трудов. Краснодар, 2000.

Ярков В.В. Современные проблемы доступа к правосудию в Российской Федерации // РЮЖ. 2001. № 1.

Задачи

Задача 1. *Укажите, в каких из перечисленных процессуальных прав проявляется действие принципа диспозитивности (попытайтесь аргументировать свой ответ):*

- а) право истца на отзыв своего искового заявления;
- б) право лиц, участвующих в деле, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле;
- в) право сторон заключать соглашение о передаче спора на рассмотрение третейского суда;
- г) право сторон ходатайствовать о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;
- д) право лиц, участвующих в деле, заявлять отвод судье или другому участнику процесса;
- е) право сторон и третьих лиц вести гражданское дело в суде через представителя;
- ж) право истца выбирать один из нескольких судов, которым подсудно дело в соответствии с правилами об альтернативной подсудности;
- з) ходатайствовать об освобождении от уплаты государственной пошлины;
- и) право сторон ходатайствовать об отложении судебного разбирательства в связи принятием решения о проведении процедуры медиации.

Задача 2. *Укажите, в каких из перечисленных правил проявляется действие принципа независимости судей и подчинения их только закону:*

- а) о тайне совещательной комнаты;
- б) о недопустимости повторного участия судьи в рассмотрении одного и того же дела;
- в) о том, что рассмотрение дела после замены судьи или одного из судей (при коллегиальном рассмотрении дела) должно осуществляться с самого начала;
- г) о том, что суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению;
- д) о том, что никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы;
- е) о том, что разбирательство дела после его отложения начинается сначала;

ж) о пределах обязательности указаний вышестоящего суда для нижестоящего при передаче дела на новое рассмотрение;

з) о том, что во время перерыва в судебном заседании не допускается рассмотрение других дел.

Задача 3. *Укажите, в каких из перечисленных процессуальных прав лиц, участвующих в деле, проявляется действие принципа состязательности (попытайтесь аргументировать свой ответ):*

а) указывать факты, составляющие основание иска или возражения против него;

б) заключать мировое соглашение;

в) подтверждать факты доказательствами;

г) пользоваться услугами переводчика;

д) опровергать доводы других участников процесса;

е) обжаловать судебные постановления;

ж) приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам;

з) направлять в суд отзыв на исковое заявление;

и) присутствовать при совершении всех действий по делу;

к) ходатайствовать о назначении экспертизы по делу.

Задача 4. *Возможно ли проведение закрытого судебного заседания, если:*

а) ответчик по делу о расторжении брака не желает, чтобы история его интимных отношений с женой стала достоянием гласности;

б) истцом заявлено требование о возмещении вреда, причиненного в результате террористической акции;

в) адресаты личной переписки, исследуемой судом, ссылаясь на тайну личных сообщений, возражают против использования переписки в качестве доказательства;

г) судом рассматривается дело об усыновлении ребенка;

д) представитель коммерческого банка возражает против исследования в судебном заседании отчета о финансовой деятельности банка, поскольку содержащиеся в нем данные составляют коммерческую тайну;

е) ответчик по делу о признании брака недействительным, являющийся носителем ВИЧ-инфекции, не желает, чтобы сведения о его заболевании получили широкую огласку;

ж) в деле по иску оборонного предприятия возникла необходимость осмотра документов, содержащих информацию о фактах, представляющих государственную тайну;

з) в ходе рассмотрения дела о восстановлении на работе присутствовавшие в судебном заседании сослуживцы истца (шесть метростроевцев из проходческой бригады, в которой работал истец до увольнения) грубо нарушали порядок (прерывали грубыми выкриками выступления участников процесса и свидетелей, не реагируя на предупреждения председательствующего).

Как оформляется решение вопроса о проведении закрытого судебного заседания?

Задача 5. *Имела ли место в следующих случаях задержка разбирательства, которая может повлечь за собой нарушение принципа разумности сроков судопроизводства по гражданским делам:*

а) истец трижды заявлял отводы, два из которых были удовлетворены и повлекли замену судей с отложением судебного разбирательства, в результате чего общая продолжительность судопроизводства по делу составила один год и семь месяцев;

б) из-за неявки истца в судебное заседание рассмотрение дела откладывалось четыре раза, из которых только один раз истец просил суд отложить разбирательство ввиду невозможности явки в суд по уважительной причине; из-за неявки ответчика или его представителя дело откладывалось два раза, при этом о наличии уважительных причин неявки представителя ответчика суд был поставлен в известность один раз; суд не воспользовался доступными мерами для обеспечения дисциплинированного поведения сторон в судебном процессе; общий срок отложения — около семи месяцев;

в) в производстве экспертов дело находилось в течение примерно одного года и восьми месяцев; сведения о контроле суда за сроком проведения экспертизы в материалах дела отсутствуют;

г) разбирательство дела откладывалось четыре раза, три из которых по причине болезни судьи и один — по причине нахождения судьи в очередном отпуске; доказательства, подтверждающие невозможность передачи дела на рассмотрение другому судье в названный период, который составил почти шесть месяцев, в материалах дела отсутствуют; в связи с тем, что районный суд не смог надлежащим образом установить важные обстоятельства дела, истцом была подана апелляционная жалоба, рассмотрение которой завершилось вынесением апелляционного определения по истечении трех месяцев после поступления дела в суд апелляционной инстанции;

д) общий срок судопроизводства по делу о возмещении ущерба, причиненного имуществу (жилому дому) гражданина муниципальными властями, составил восемь лет и шесть месяцев. При этом в те-

чение восемнадцати месяцев не был определен суд, компетентный рассматривать заявление истца; в деле участвовали несколько ответчиков; истец трижды изменял и дополнял свои исковые требования; три года потребовалось для завершения назначенных судом экспертных исследований разной степени сложности; дело в первой инстанции рассматривалось два раза (первый — до отмены решения суда, второй — когда суд кассационной инстанции отменил решение и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции).

При анализе правовых ситуаций помимо положений ст. 6¹ ГПК используйте разъяснения, содержащиеся в Постановлении Пленума ВС от 29.03.2016 № 11 (п. 40–44, 47–50, 56, 57).

Задача 6. *В каких случаях рассмотрение дела должно осуществляться коллегиальным составом суда, какой должна быть численность судей при коллегиальном рассмотрении:*

а) решение суда о признании брака недействительным обжаловано в первую кассационную инстанцию;

б) после открытия судебного заседания по делу о лишении родительских прав ответчик заявил ходатайство о рассмотрении его тремя профессиональными судьями. В качестве основания для коллегиального рассмотрения ответчик указал сложность рассматриваемого дела, которая обусловлена большим количеством доказательств;

в) подана апелляционная жалоба на решение мирового судьи по делу о возврате денежной суммы 150 000 руб. по договору займа;

г) на решение мирового судьи по делу об определении порядка пользования имуществом подана апелляционная жалоба;

д) на решение районного суда, вынесенное по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, подана апелляционная жалоба;

е) судебный приказ обжалован в президиум областного суда;

ж) на решение районного суда подана кассационная жалоба в Судебную коллегия по гражданским делам ВС;

з) на решение областного суда заместителем Генерального прокурора РФ подано представление о пересмотре в порядке надзора;

и) дело рассматривается районным судом повторно в связи с удовлетворением поданного ответчиком заявления о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам.

Задача 7. Ежов обратился в суд с иском к Ежовой, Магазинниковой и Комитету по управлению жилищным фондом г. Воронежа о призна-

нии недействительными перепланировки, изменения договора найма жилого помещения и обмена жилыми помещениями. Решением Левобережного районного суда г. Воронежа 10.10.2002 иск удовлетворен. Магазишникова вместе с семьей переселена в ранее занимаемое жилое помещение.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда решение отменено и дело направлено на новое судебное рассмотрение.

Отменяя решение суда первой инстанции, судебная коллегия указала, что перепланировка комнат была произведена в 1992 г., требования о признании ее недействительной заявлены по истечении срока исковой давности, а потому суд должен был на основании ст. 56 ГПК поставить на обсуждение вопрос о пропуске срока исковой давности.

Оцените правомерность доводов суда кассационной инстанции.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения принципов гражданского процессуального права.

Задача 8. Определением суда (оставленным без изменения последующими судебными инстанциями) производство по делу по иску Феклистова к Каменской о разделе совместно нажитого имущества прекращено на основании абз. 4 ст. 220 ГПК в связи с тем, что имеется определение суда о прекращении производства по делу по аналогичному иску Каменской к Феклистову, и последний не вправе обращаться в суд с данным иском, поскольку Каменская отказалась от иска.

Можно ли признать правильным вывод судебных инстанций о невозможности обращения Феклистова в суд с упомянутым иском, имея в виду, что ранее уже было вынесено определение о прекращении производства по делу по аналогичному иску Каменской к нему?

Соответствует ли этот вывод положениям ст. 46 Конституции РФ?

Какие принципы гражданского процессуального права находят проявление в данной правовой ситуации?

Задача 9. Мирошников обратился в суд с иском к администрации Белоозерского района Московской области о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда.

В ходе рассмотрения этих требований истец представил суду заявление с просьбой прекратить производство по делу. Мирошников отказался от иска при условии выполнения администрацией определенных обязательств. Но они выполнены не были (он не трудоустроен, не решен его жилищный вопрос).

В заявлении и протоколе судебного заседания отсутствуют объяснения истца по поводу мотивов его отказа от иска.

Можно ли признать законным прекращение производства по делу?

Проанализируйте ситуацию с точки зрения принципов гражданского процессуального права.

Задача 10. Роппа обратилась в районный суд по месту своего жительства с иском к Елисееву о возмещении вреда, причиненного имуществу.

Определением председателя областного суда дело передано на рассмотрение в другой районный суд. Председатель областного суда исходил из того, что ответчику по состоянию здоровья физически сложно передвигаться на значительные расстояния, поэтому в целях наиболее быстрого и правильного рассмотрения спора дело подлежит передаче в суд по месту его жительства.

Роппа возражала против передачи дела в другой суд.

Соответствует ли вывод судьи требованиям закона?

Проанализируйте ситуацию с точки зрения принципов гражданского процессуального права.

Задача 11. В судебное заседание стороны представили адресованное суду письменное заявление об утверждении согласованного ими мирового соглашения, в соответствии с которым истцу выделяется в собственность имущество общей стоимостью 470 000 руб., а ответчику — стоимостью 160 000 руб.

При этом стороны включили в мировое соглашение условие о том, что после утверждения судом данного мирового соглашения истец обязуется в течение года выписаться из квартиры, в которой проживают ответчица, ее мать и дочь. В определении суда об утверждении мирового соглашения условие об обязанности истца выписаться из квартиры отсутствует.

В кассационной жалобе ответчица указала, что без названного условия она бы не подписала мирового соглашения о таком неравноценном разделе имущества; в апелляционном порядке определение не обжаловалось.

Оцените законность определения суда первой инстанции.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения принципов гражданского процессуального права.

Задача 12. Мануйлова обратилась в суд с иском о признании недействительным договора обмена жилыми помещениями, заключенного

с Беркутовым, ссылаясь на то, что она была введена ответчиком в заблуждение относительно состояния квартиры: помещение оказалось сырым и холодным, в нем она не может проживать по состоянию здоровья.

Судебное разбирательство проходило непрерывно с 27 января по 2 февраля и окончилось вынесением решения. 31 января исследование дела было закончено, и суд, заслушав судебные прения, объявил перерыв до следующего дня. 1 февраля суд вынес определение, которым возобновил рассмотрение дела по существу и привлек в качестве истцов Нилова, Юматову и Гиреева, проживающих вместе с истицей Мануйловой.

Дело было рассмотрено в отсутствие Юматовой. Суд посчитал излишним извещать ее о времени и месте рассмотрения дела, поскольку она в это время находилась в больнице и все равно не смогла бы принять участие в рассмотрении дела. Нилов и Гиреева после привлечения их к участию в деле просили суд отложить разбирательство дела и заново допросить всех свидетелей, ссылаясь на то, что они при исследовании доказательств не присутствовали. Суд это ходатайство оставил без удовлетворения, ограничившись оглашением протокола судебного заседания от 27 января — 1 февраля, который не был подписан.

Какие принципы гражданского процессуального права были нарушены судом по данному делу?

Какие последствия должны повлечь за собой эти нарушения?

Задача 13. Хаялиев заключил договор на пошив зимнего пальто с муниципальным унитарным предприятием «Ателье «Медвежонок». Мех к воротнику пальто по договору должен был предоставить заказчик, что и было своевременно сделано Хаялиевым на очередной примерке, когда в основном пальто уже было готово и оставалось лишь пришить к нему воротник.

Придя в ателье для получения заказа в день, обозначенный в договоре, Хаялиев узнал, что материал, предоставленный им для выполнения заказа, утрачен. При этом администратор ателье, оформлявшая договор, предложила заказчику сделать воротник к пальто из меха, имеющегося в ателье, с последующей выплатой ему разницы в стоимости материала.

Посчитав нарушенными свои права как потребителя, Хаялиев обратился в суд. Возможные варианты разрешения вопросов, связанных с невозможностью исполнения договора и защитой прав потребителя, предусмотренные ст. 35 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-I «О защите

прав потребителей», суд Хаялиеву не разъяснил, посчитав, что эту функцию должен выполнять представитель истца — юрист Костюченко. Суд решил взыскать с ателье двукратную стоимость утраченного материала.

Допущены ли судом нарушения принципов диспозитивности и состязательности?

Задача 14. Прокурор г. Красноярска в интересах администрации г. Красноярска обратился в суд с заявлением к Решетовой, Решетову о признании недействительным договора о совместной деятельности по финансированию строительства жилья, свидетельства о регистрации за Решетовой права собственности на квартиру, о выселении ее с членами семьи.

В ходе судебного разбирательства по делу прокурор обратился к суду с заявлением об отказе от иска, аналогичное заявление было сделано и представителем администрации г. Красноярска. Определением суда производство по делу прекращено.

Отменяя определение суда первой инстанции о принятии отказа истца от иска и прекращении производства по делу, президиум Красноярского краевого суда указал, что администрация города — орган управления, а не собственник муниципального жилья и обязана защищать интересы граждан муниципального образования; что же касается отказа прокурора от иска, то он распространяется лишь на спор по поводу конкретных прав и обязанностей, вытекающих из договорных отношений и отношений собственности на квартиру, а от заявленных требований, носящих публичный характер, прокурор не отказывался.

Проанализируйте доводы суда надзорной инстанции.

Соответствуют ли они требованиям принципов законности и диспозитивности?

Контрольные вопросы и задания

1. Каким требованиям должно отвечать правовое начало, чтобы квалифицировать его как принцип гражданского процессуального права?

2. Какие способы нормативного закрепления принципов гражданского процессуального права существуют?

3. Являются ли равнозначными понятия «состав принципов» и «система принципов»? Если нет, то в чем заключается различие между ними?

4. В чем выражаются связь и взаимодействие принципов гражданского процессуального права между собой?

5. По каким критериям принято классифицировать принципы гражданского процессуального права?

6. Какое значение имеют принципы гражданского процессуального права для науки, законотворческого процесса, судебной практики?

7. Какие права лиц, участвующих в деле, вытекают непосредственно из принципа состязательности гражданского процессуального права?

8. Какими активными полномочиями наделен суд в процессе доказывания? Как согласуются эти полномочия с принципами состязательности, юридической истины и судейского руководства?

9. Дайте определение принципа разумности сроков судопроизводства по гражданским делам. По каким критериям определяется разумность срока судопроизводства по конкретному гражданскому делу? Какие гарантии данного принципа установлены действующим гражданским процессуальным законодательством?

10. Какие права сторон относятся к числу диспозитивных? Приведите несколько примеров таких полномочий.

11. Какие действия сторон относятся к числу распорядительных? В чем выражается контроль суда за распорядительными действиями сторон в гражданском процессе?

12. В чем заключается сущность принципа юридической истины в гражданском процессе?

13. Какие принято выделять виды гарантий принципа независимости судей и подчинения их только закону в гражданском процессе? Какие процессуальные гарантии данного принципа вы знаете?

14. В каких случаях рассмотрение гражданского дела происходит в закрытом судебном заседании?

15. Требуется ли разрешение суда для того, чтобы осуществлять письменные заметки, стенографирование, аудио- и видеозапись, кино- и фотосъемку, а также трансляцию судебного заседания по радио и телевидению и в сети Интернет?

16. Предусматривается ли действующим законодательством коллегияльное рассмотрение гражданских дел по первой инстанции в судах общей юрисдикции?

17. Какие исключения из принципа непосредственности предусмотрены действующим гражданским процессуальным законодательством?

18. Допускается ли по действующему законодательству рассмотрение одним и тем же составом суда других дел до окончания рассмотрения данного дела?

19. В чем заключается принцип процессуального равноправия сторон в гражданском процессе?

20. На каком языке ведется гражданское судопроизводство? Какие гарантии предусматривает закон для лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство?

ТЕМА 2.

СТОРОНЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

1. Гражданские процессуальные правоотношения: понятие, основания возникновения, изменения и прекращения.

2. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений: понятие, классификация.

3. Понятие сторон в гражданском процессе.

4. Гражданская процессуальная правоспособность и гражданская процессуальная дееспособность.

5. Процессуальные права и обязанности сторон.

6. Процессуальное соучастие. Основания и виды соучастия. Процессуальные права и обязанности соучастников.

7. Понятие надлежащей и ненадлежащей стороны. Условия, порядок и процессуальные последствия замены ненадлежащего ответчика.

8. Процессуальное правопреемство: понятие, основания, условия. Процессуальный порядок замены правопреемника правопреемником. Процессуальные права и обязанности правопреемника.

Нормативные акты

ГПК (гл. 4).

ГК (часть первая, разд. I; часть вторая, гл. 59 разд. IV).

СК (гл. 4, 5, 10, 14, 15, 19, ст. 142).

ТК.

ФЗ от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Литература

Абанина А.Ю. Процессуальное соучастие в гражданском судопроизводстве: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.

Абова Т.Е. Соучастие в гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1952.

Аносова С.В. Замена ненадлежащей стороны в советском гражданском процессе. М., 1960.

Бабаков В.А. Особенности гражданской процессуальной обязанности // ЖРП. 1998. № 12.

Балашов А.Н. Процессуальные права и обязанности сторон при рассмотрении гражданских дел в суде первой инстанции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005.

Васильченко Н.М. Процессуальное положение ответчика в гражданском судопроизводстве. Харьков, 1979.

Викут М.А. Проблема правового регулирования процессуального положения и деятельности сторон в советском гражданском судопроизводстве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1971.

Викут М.А. Стороны — основные лица искового производства. Саратов, 1968.

Гапеев В.Н. Участники гражданского и арбитражного процесса. Ростов н/Д., 1988.

Громошина Н.А. Процессуальное соучастие. М., 1988.

Грось Л. Институт процессуального соучастия: связь между процессуальным и материальным правом // РЮ. 1998. № 3.

Густов В.Н. Субъекты советского гражданского процесса. М., 1979.

Добровольский А.А. Участие органов государственного управления в гражданском процессе. М., 1958.

Жилин Г.А. Субъекты целевых установок гражданского судопроизводства и их процессуальные функции // ЖРП. 2000. № 1.

Жилин Г.А. Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. М., 2000.

Загайнова С.К. К вопросу о гражданской процессуальной правоспособности // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса — 2004 год. СПб., 2005.

Зайцев И.М. Истцу и ответчику — равные процессуальные условия // СЮ. 1992. № 19—20.

Зайцев И.М. Надо ли суду заменять ненадлежащую сторону? // РЮ. 1999. № 8.

Ионова Д.Ю. Гражданская процессуальная дееспособность: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.

Кулаков Г., Орловская Я. Обязанности сторон в гражданском процессе // РЮ. 2001. № 4.

Лучина С.В. Взаимодействие субъектов, обладающих тождественными материально-правовыми интересами в гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2001.

Мамаев А.А. Процессуальная право-, дееспособность иностранных граждан и юридических лиц в России // Правоведение. 1999. № 4.

Матиевский М. Осуществление диспозитивных полномочий в советском гражданском процессе // СЮ.1980. № 1.

Мельников А.А. Правовое положение личности в советском гражданском процессе. М., 1969.

Михайлова Е.В. Правовой статус сторон в гражданском процессе Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004.

Монахов А.Б. Актуальные вопросы соучастия в советском гражданском процессе: Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 1987.

Орлова Л.М. Права сторон в гражданском процессе. М., 1973.

Осокина Г. Гражданская процессуальная право- и дееспособность // РЮ. 1997. № 5.

Русинова Е.Р. Распорядительные действия сторон в проекте ГПК РФ // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса — 2001 год. М., 2002.

Соломеина Е.А. К вопросу о правопреемстве по делам о компенсации морального вреда // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2004. № 3.

Филиппов С.А. Теоретические и практические аспекты гражданского процессуального соучастия: Дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011.

Хурыз М.Х. Понятие сторон в гражданском процессе // Советское государство и право. 1981. № 11.

Чечина Н.А. Гражданские процессуальные правоотношения / Избранные труды по гражданскому процессу. СПб., 2004.

Чечот Д.М. Участники гражданского процесса. М., 1960.

Чугунова Е.И. К вопросу об участниках судебного разбирательства по косвенному (производному) иску // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса — 2001 год. М., 2002.

Шакарян М.С. К вопросу о понятии и составе лиц, участвующих в гражданском процессе. М., 1970.

Шакарян М.С. Соучастие по советскому гражданско-процессуальному праву // Труды ВЮЗИ. М., 1975.

Шакарян М.С. Учение о сторонах в советском гражданском процессе. М., 1983.

Шакарян М.С. Субъекты советского гражданского процессуального права. М., 1970.

Шегида Е.А. Институт процессуального соучастия в гражданском процессуальном праве России: Дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2009.

Щеглов В.Н. Субъекты судебного гражданского процесса. Томск, 1979.

Юдин С.А. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве. СПб., 2005.

Якубов С.А. Субъекты советского гражданского процессуального права. Ташкент, 1973.

Задачи

Задача 1. *Решите вопрос о процессуальной право- и дееспособности лиц в следующих случаях:*

а) Иванов по решению суда признан недееспособным. Может ли он подать заявление о признании его дееспособным?

б) Петрова (17 лет) вступила в брак с Абрамовым (17 лет). Может ли она подать иск о расторжении брака?

в) Сидорова (16 лет) намерена обратиться в суд с иском к Ермакову о взыскании алиментов на дочь. Может ли она подать такой иск?

г) Карениной (14 лет) причинен вред здоровью в результате производственной травмы. Может ли она обратиться с иском о возмещении вреда в суд?

д) Матвеев ограничен по решению суда в дееспособности. Может ли он подать иск о взыскании алиментов?

е) родительский комитет школы обратился в суд с иском о лишении родительских прав. Может ли суд в данном случае принять заявление?

ж) Тараненко (15 лет), работающий по трудовому договору, обратился в суд с заявлением об объявлении его полностью дееспособным. Примет ли суд такое заявление?

Вправе ли указанные субъекты самостоятельно защищать свои права в гражданском процессе в случае принятия судом их заявлений?

Задача 2. *Укажите, в каком случае возможно выполнение одним лицом нескольких процессуальных функций:*

а) Зорин обратился в суд с иском к Зориной о лишении родительских прав в отношении дочери Елены. При рассмотрении дела суд допросил Зорина в качестве свидетеля;

б) по делу о восстановлении на работе интересы ответчика представлял его генеральный директор, который также был привлечен к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне ответчика;

в) Пыжиков и Норкин, являющиеся соистцами, поручили представлять их интересы в суде Медведеву, который также является соистцом по данному делу.

Задача 3. Слесарь ПАО «НПО «Автоматика»» Ильин обратился с заявлением о взыскании заработной платы за время выполнения сверхурочных работ в комиссию по трудовым спорам (администрация предприятия в выплате заработной платы за время выполнения сверхурочных работ отказала). Комиссия требования Ильина удовлетворила, обязав предприятие выплатить указанную заработную плату. Администрация предприятия, не согласившись с решением комиссии, обратилась с иском в суд.

Определите участников процесса.

Задача 4. В соответствии с решением органа местного самоуправления о предоставлении жилого помещения жилищного фонда социального использования с Турыгиной был заключен договор социального найма жилого помещения, в котором по договору социального найма, заключенному на основании договора об обмене жилыми помещениями, проживает Песков. Прокурор района обратился в суд с заявлением о признании договора социального найма, заключенного с Турыгиной, недействительным.

Определите участников процесса.

Кто является истцом в случае предъявления иска прокурором?

Задача 5. В исковом заявлении органа опеки и попечительства о лишении Серова родительских прав в отношении дочери Ирины (10 лет) орган опеки и попечительства назван истцом, мать Ирины — соистцом, Серов — ответчиком. В заявлении содержится просьба о допросе Ирины в качестве свидетеля.

Правильно ли определено процессуальное положение названных лиц?

Задача 6. Якупова обратилась в суд с иском о признании недействительным брака, заключенного между ее отцом — Якуповым и Артемьевой, так как Артемьева на момент регистрации брака состояла в зарегистрированном браке с Поповым. В судебном заседании Артемьева заявила, что Якупова — ненадлежащий истец, поскольку не является субъектом спорного правоотношения.

Оцените доводы Артемьевой.

Как следует поступить суду?

Вариант. *Изменится ли решение задачи, если отец Якуповой умер.*

Задача 7. Петров (17 лет), управляя по доверенности мотоциклом, принадлежащим его матери Котовой, совершил наезд на Дымова,

ехавшего на мотоцикле. В результате столкновения Дымову причинены легкие телесные повреждения, а его мотоцикл разбит и восстановлению не подлежит. Дымов предъявил иск к Котовой о возмещении ущерба. Суд иск удовлетворил.

Дайте оценку действиям суда.

Определите участников процесса.

Задача 8. Несовершеннолетний Ручьев (13 лет) во время перемены в школе сбил с ног Савину (7 лет), в результате чего девочка получила травму головы. Мать пострадавшей обратилась с иском к школе о возмещении затрат на приобретение лекарств. Суд произвел замену ненадлежащего ответчика и привлек к участию в деле в качестве надлежащих ответчиков родителей Ручьева, иск удовлетворил, мотивировав решение тем, что ответчики не доказали отсутствие их вины в ненадлежащем воспитании сына, состоящего на учете в инспекции по делам несовершеннолетних и не являющегося, по мнению суда, законопослушным.

Дайте оценку действиям суда.

Укажите условия замены ненадлежащего ответчика.

Задача 9. Судья, рассматривая дело о возмещении ущерба по иску ООО «Свет» к Фадеевой и Кошкину, работникам ООО, допросил в качестве свидетеля Антипова, также работника данного предприятия. В результате выяснилось, что Антипов тоже виновен в причинении вреда ООО. Решением суда обязанность по возмещению вреда возложена на всех троих.

Дайте оценку действиям судьи.

Задача 10. Балогуров получил кредит в банке ПАО «Банккредит» на сумму 1 млн руб., поручителем по договору выступил Коровин. В установленный договором срок Балогуров кредит не выплатил. Банк обратился в суд с иском о взыскании задолженности и процентов по кредитному договору к поручителю — Коровину. Суд иск удовлетворил.

Коровин обжаловал решение в суд апелляционной инстанции, указав, что суд первой инстанции не привлек к участию в деле Балогурова. Суд апелляционной инстанции рассмотрел дело по правилам производства в суде первой инстанции и привлек Балогурова к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика.

Дайте оценку действиям судов первой и апелляционной инстанций.

Задача 11. Пыжиков, Норкин и Медведев — собственники дома. Пыжикову принадлежит $\frac{1}{4}$ доли, Норкину — $\frac{1}{16}$. Они обратились с исками в суд к Медведеву, в которых просили произвести выдел доли в натуре. В ходе судебного заседания Пыжиков пересмотрел свою позицию в споре и просил лишь изменить порядок пользования частью дома.

Вправе ли он совершить данное действие?

Как в данной ситуации должен поступить суд?

Задача 12. *Определите надлежащего ответчика в следующих случаях:*

а) по иску о возмещении вреда, причиненного работником предприятия во время исполнения им трудовых обязанностей, иным лицам;

б) по иску об освобождении от ареста (исключении из описи) имущества, конфискованного по решению суда;

в) по иску работника о возмещении вреда здоровью и компенсации морального вреда, причиненного в результате несчастного случая на производстве;

г) по иску усыновителей об отмене усыновления;

д) по иску о возмещении вреда, причиненного в результате незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу.

Задача 13. *Укажите, в каком из перечисленных случаев процессуальное соучастие является обязательным:*

а) по иску о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности, выбывшим из обладания собственника помимо его воли;

б) по иску о выселении семьи из трех человек;

в) по иску об опровержении не соответствующих действительности сведений, порочащих честь и достоинство, изложенных в газетной статье;

г) по иску о разделе наследственного имущества между тремя наследниками (иск подан одним из наследников);

д) по иску о взыскании алиментов на содержание престарелых родителей;

е) по иску к обоим родителям о лишении родительских прав;

ж) по иску о возмещении вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте 16 лет.

Задача 14. Воробьеву были причинены легкие телесные повреждения в результате нападения на него собаки, принадлежащей Реутову.

Воробьев обратился в суд с иском о компенсации морального вреда к Реутову. До вынесения судебного решения Воробьев умер. В качестве правопреемников судья привлек к участию в деле его наследников — жену и сына.

Дайте оценку действиям судьи.

Изменится ли решение задачи, если умер ответчик?

Задача 15. При рассмотрении гражданского дела по иску Кузнецова И.М. о взыскании сумм по договору займа к Соплиной В.Н. выяснилось, что ответчица вступила в брак и сменила фамилию на Штихель.

Судья вынес определение о замене правопреемника правопреемником.

Правильно ли поступил суд? Как следует суду поступить в данном случае?

Задача 16. Анпилов и Рыжков приняли в равных долях наследство, состоящее из собрания книг. Анпилов обратился с иском о разделе наследственного имущества. В судебном заседании стороны пришли к мировому соглашению, по условиям которого Анпилову передавалось 360 томов книг, а Рыжкову — 278. Мировое соглашение было утверждено судом. Вскоре Анпилов умер. В права наследования вступил его сын, который не признал мировое соглашение, просил допустить его к участию в деле в качестве правопреемника истца и назначить экспертизу для определения стоимости книг. Свое заявление он мотивировал тем, что суд не должен был утверждать мировое соглашение, нарушающее права сторон. Против пропорционального раздела наследства в равных долях он не возражает, но определение равных долей между сторонами зависит от детальной классификации книг с учетом их ценности, которая может быть определена лишь специалистом.

Возможно ли в данном случае процессуальное правопреемство?

Назовите основания процессуального правопреемства и условия допуска правопреемника в процесс.

Задача 17. *Возможно ли процессуальное правопреемство в случае:*

- а) смерти ответчика по делу о взыскании алиментов;
- б) смерти третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора по делу о восстановлении работника на работе;
- в) смерти взыскателя по исполнительному листу, выданному на основании решения суда о взыскании компенсации морального вреда;

г) истец на стадии судебного разбирательства уступил право на возмещение судебных издержек по делу Коржикову, не являющемуся участником процесса;

д) истец-организация по делу о взыскании долга по договору займа принял решение о ликвидации организации.

Как оформляется процессуальное правопреемство?

Контрольные вопросы и задания

1. Дайте классификацию субъектов гражданских процессуальных правоотношений. Какие признаки характеризуют каждую группу субъектов?

2. Сформулируйте понятие сторон в гражданском процессе. Назовите их признаки.

3. Что понимается под гражданской процессуальной правоспособностью и дееспособностью?

4. Какими правами и обязанностями обладают стороны в гражданском процессе?

5. Назовите основания обязательного соучастия в гражданском процессе.

6. Назовите основания факультативного соучастия в гражданском процессе.

7. Дайте понятие надлежащей и ненадлежащей стороны. Назовите условия и порядок замены ненадлежащего ответчика.

8. Каковы условия процессуального правопреемства?

ТЕМА 3.

ТРЕТЬИ ЛИЦА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

1. Понятие и виды третьих лиц. Основания их участия в гражданском процессе.

2. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора. Их процессуальный статус и отличие от соистцов.

3. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора. Их процессуальный статус и отличие от соответчиков.

Нормативные акты

ГПК (ст. 34–37, 39, 42, 43, 55–57, 68, 320, 376, 391¹).

СК.

ГК (ч. 1–3.)

Литература

Аргунов В.Н. Участие третьих лиц в гражданском процессе. М., 1991.

Викунт М.А. Третьи лица в советском гражданском процессе // Ученые записки Саратовского юридического института. Вып. 7. Саратов, 1959.

Гапеев В.Н., Джаникян М.В. Третьи лица без самостоятельных требований и их участие в гражданском процессе // Реализация процессуальных норм органами гражданской юрисдикции. Свердловск, 1988.

Горелов М.В. Третьи лица в гражданском процессе: из глубины веков // АиГП. 2012. № 2.

Грось Л. О третьих лицах в гражданском и арбитражном процессе // ХиП. 1999. № 12.

Моисеев С. О праве истца привлекать третьих лиц // АиГП. 2007. № 8.

Туманова Л.В. Актуальные проблемы участия в гражданском судопроизводстве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, и органов государственного управления, дающих заключение по делу: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1985.

Шакарян М.С. Участие третьих лиц в советском гражданском процессе. М., 1990.

Задачи

Задача 1. Кузякина предъявила к Кузякину иск о разделе совместно нажитого имущества. В состав имущества был включен кот Мурзик, которого истица просила передать в свою собственность. О начавшемся процессе узнала Пермякова (соседка Кузякиной) и обратилась в суд с ходатайством о передаче Мурзика ей, пояснив, что она приобрела котенка на рынке, но из-за аллергии на кошачью шерсть вынуждена была временно отдать его Кузякиной.

Определите состав лиц, участвующих в деле.

Каков порядок вступления в процесс третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора?

Кто является ответчиком по иску третьего лица, заявляющего самостоятельные требования?

Задача 2. Клевцова предъявила к Капустину иск об истребовании газонокосилки «Степь» из чужого незаконного владения. В ходе судебного разбирательства Капустин сообщил, что газонокосилку «Степь» он действительно взял у Клевцовой, но с разрешения Полынкина — собственника газонокосилки. На основании сделанного ответчиком заявления суд привлек к участию в деле Полынкина в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика.

Дайте оценку действиям суда.

Задача 3. Коренев — отец девятилетней Маши обратился в суд с иском о лишении родительских прав своей бывшей жены. Коренев пояснил, что после расторжения брака Маша осталась проживать с матерью. Но в последнее время мать Маши не работает, злоупотребляет спиртными напитками, о ребенке не заботится. Поскольку сам Коренев работает вахтовым методом, то ребенка просит отдать на воспитание своей матери — бабушке Маши. На основании сделанного заявления суд привлек бабушку в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне истца.

Правомерны ли действия суда?

Определите состав лиц, участвующих в деле.

Задача 4. Иванов-Волгинский (наследник по закону) обратился к Петрову с иском о признании права собственности на наследственное имущество. Истец указал, что Петров являлся любимым учеником его отца — известного композитора. Отец в свое время передал Петрову в пользование скрипку, изготовленную в XVIII в. О данном процессе узнала Лемешева — вдова композитора и заявила ходатайство о вступлении в процесс, поскольку композитор оставил завещание, в котором единственным наследником указал Лемешеву.

В ходе процесса Лемешева предложила Петрову заключить мировое соглашение, по которому Петров передает вдове скрипку, а Лемешева Петрову — гусли XIX в. Суд утвердил указанное мировое соглашение, а Иванову-Волгинскому отказал в удовлетворении иска.

Дайте оценку действиям суда.

Какое процессуальное положение займет Лемешева?

Обладает ли Лемешева правом на заключение мирового соглашения?

Задача 5. После смерти Вавиловой три ее дочери получили наследственное имущество в равных долях. ООО «Гидротяжмашстрой-энерго» обратилось с иском к дочерям о возмещении ущерба, причиненного Вавиловой во время выполнения трудовых обязанностей. В ходе судебного разбирательства сын Вавиловой подал заявление о признании отказа от наследства недействительным и присуждении доли наследственного имущества. Суд вынес определение об отказе в принятии заявления, мотивировав его тем, что отказ от наследства не может быть впоследствии изменен или взят обратно (п. 3 ст. 1157 ГК). Сын обжаловал определение суда. Через три дня суд вынес решение об удовлетворении иска.

Какое процессуальное положение в приведенной ситуации может занять сын?

Какими процессуальными правами и обязанностями он обладает?

Возможно ли обжалование указанного определения суда?

Задача 6. Осетров обратился в суд с иском об установлении отцовства в отношении трехлетней Инги. В исковом заявлении он указал, что в течение года встречался с Куприяновой — матерью Инги, планировал на ней жениться. Но после рождения девочки Куприянова переехала жить в другой город, перестала с ним общаться. Куприянова в процессе заявила, что она замужем за Пышкиным, Инга родилась в браке

и отцом ребенка является ее муж, что подтверждается свидетельством о рождении ребенка.

Есть ли основания для участия в деле Пышкина? Если да, то в качестве кого?

Задача 7. По договору купли-продажи супруги Коротковы приобрели у гражданки Черемцовой в собственность жилой дом и земельный участок общей стоимостью 800 000 руб. После оформления сделки Короткова предъявила к Черемцовой иск о взыскании 100 000 руб., излишне переданных ответчику в счет причитающейся по договору суммы. Решением суда иск был удовлетворен. Ответчица обжаловала решение в апелляционном порядке. При подготовке дела суд апелляционной инстанции пришел к выводу о необходимости привлечения к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, супруга истицы — Короткова, который не участвовал в рассмотрении дела судом первой инстанции.

Каков порядок привлечения в гражданский процесс третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора?

Возможно ли привлечение Короткова к участию в деле в суде апелляционной инстанции?

Задача 8. В ходе исполнительного производства судебный пристав-исполнитель Сидорчук наложил арест на телевизор и компьютер, находившиеся в квартире должника Квакина. Арестованное имущество было передано на хранение ООО «Ответственный хранитель». Масляков обратился в суд с иском об освобождении имущества от ареста (исключении из описи) к судебному приставу-исполнителю Сидорчуку и ООО «Ответственный хранитель», указав в исковом заявлении, что арестованное имущество принадлежит ему, а должнику Квакину оно было передано в безвозмездное пользование. Суд привлек к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, должника Квакина.

Правомерны ли действия суда?

Определите состав лиц, участвующих в деле.

Задача 9. Перед спектаклем Фанаткина сдала норковую шубу в гардероб драматического театра. После окончания спектакля выяснилось, что шуба была украдена из гардероба. Фанаткина предъявила иск к драматическому театру. Администрация драматического театра заявила, что театр является ненадлежащим ответчиком, так как ответственность

за сохранность сданного в гардероб театра имущества несет Николаева — работница гардероба, дежурившая в тот вечер и с которой театром был заключен договор о полной материальной ответственности. Суд вынес определение о замене ненадлежащего ответчика.

Правомерны ли действия суда?

Изменится ли ситуация, если будет установлено, что в тот вечер Николаева попросила подежурить в гардеробе свою подругу Рябенко — бухгалтера ООО «Зрелищные кассы»?

Задача 10. После расторжения брака Грицацуева предъявила иск к бывшему мужу Бендеру о взыскании алиментов на содержание пятилетнего сына Вани. В стадии подготовки дела к судебному разбирательству было установлено, что Бендер выплачивает алименты на содержание двух несовершеннолетних детей от первого брака, а также своей престарелой матери.

Укажите состав лиц, участвующих в деле. Изменится ли состав лиц, участвующих в деле, если Грицацуева предъявит иск о взыскании алиментов на свое содержание?

Задача 11. Мускатов и Перцева — брат и сестра являются собственниками четырехкомнатной квартиры. Мускатов предъявил иск об устранении препятствий в пользовании жилым помещением. В исковом заявлении истец указал, что квартира осталась им с сестрой после смерти матери; истец длительное время работал на Севере и с момента выхода на пенсию хотел бы поселиться в квартире, но сестра, которая проживает вместе со своей несовершеннолетней дочерью Наташей, его в квартиру не пускает, поменяла замки на входной двери, ключи ему не передает. Суд, изучив исковое заявление, привлек к участию в деле в качестве третьего лица орган опеки и попечительства.

Дайте оценку действиям суда. Кто будет выступать в качестве ответчика по заявленному иску?

Есть ли правовые основания для привлечения органа опеки и попечительства в качестве третьего лица?

Задача 12. Кукушкина предъявила к Белоиван иск об изъятии учебника К. Малышева «Курс гражданского судопроизводства» 1874 г. издания. В исковом заявлении Кукушкина указала, что передала учебник во временное пользование Батуевой, а впоследствии обнаружила его в библиотеке Белоиван. Ответчик пояснила, что купила книгу у Батуевой, в подтверждение чего у нее имеется расписка. Батуева, узнав

о процессе, обратилась с ходатайством о вступлении в процесс, которое судом было удовлетворено. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству Батуева заявила о пропуске истцом срока исковой давности. Суд вынес решение об отказе в удовлетворении иска.

Определите процессуальное положение Батуевой.

Какими процессуальными правами и обязанностями она обладает?

Дайте оценку действиям суда.

Задача 13. Банк «С нами выгодно» предъявил к Кравцову иск о взыскании суммы долга по кредитному договору. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству суд по ходатайству ответчика привлек к участию в деле в качестве третьих лиц Молотова и Болотникову — поручителей по кредитному договору. В судебном заседании стороны заявили ходатайство о заключении мирового соглашения, по условиям которого основную сумму долга выплачивает Кравцов, а Молотова и Болотников — солидарно проценты по кредитному договору, а также судебные расходы. Суд утвердил мировое соглашение и прекратил производство по делу.

Правильно ли поступил суд?

Задача 14. Абрамов обратился в суд с иском об истребовании имущества из чужого незаконного владения. В исковом заявлении истец указал, что случайно увидел у знакомого Старилова свой кожаный чемодан, который пропал у истца во время полета Москва — Екатеринбург. На требование Абрамова отдать добровольно чемодан Квакин ответил отказом, пояснив, что купил его в комиссионном магазине «Продадим все, что угодно». На стадии подготовки дела к судебному разбирательству суд привлек к участию в деле комиссионный магазин. Представитель магазина заявил ходатайство о привлечении в дело Деточкина, который передал чемодан магазину на реализацию. Суд удовлетворил ходатайство магазина. На следующий день представитель комиссионного магазина обжаловал определение суда о привлечении комиссионного магазина в процесс.

Определите лиц, участвующих в деле.

Какими процессуальными правами и обязанностями они обладают?

Имеет ли право магазин обжаловать определение суда?

Задача 15. Лошадев — водитель ООО «Быстрые перевозки» совершил ДТП, в результате которого был причинен ущерб имуществу Лоботрясова на сумму 180 000 руб. Лоботрясов предъявил иск к ООО

«Быстрые перевозки». Автоколонна заявила ходатайство о замене ненадлежащего ответчика, пояснив, что между ООО и страховой компанией «Уверенность и покой» был заключен договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Лоботрясов заявил возражение относительно ходатайства ответчика, и суд привлек страховую компанию «Уверенность и покой» в качестве соответчика. Также в дело по ходатайству истца был привлечен Лошадев. В ходе судебного разбирательства Лошадев и Лоботрясов заключили соглашение о передаче дела на рассмотрение третейского суда, на основании чего страховая компания «Уверенность и покой» и ООО «Быстрые перевозки» заявили возражение относительно рассмотрения дела в суде общей юрисдикции. Суд вынес определение о прекращении производства по делу.

Определите состав лиц, участвующих в деле.

Дайте правовую оценку действиям участников процесса.

Контрольные вопросы и задания

1. Каковы цели участия третьих лиц в гражданском процессе?
2. Каков порядок вступления (привлечения) третьих лиц в процесс?
3. Какими процессуальными права и обязанностями обладают третьи лица?
4. Каковы отличия третьих лиц от соучастников и друг друга? Составьте сравнительную таблицу.

ТЕМА 4.

УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

1. Цели и задачи участия прокурора в гражданском процессе.
2. Формы участия прокурора в гражданском процессе.
3. Условия и процессуальный порядок обращения прокурора в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.
4. Вступление прокурора в начатый процесс для дачи заключения по делу.
5. Объем процессуальных прав и обязанностей прокурора при различных формах его участия в гражданском процессе. Процессуальные последствия отказа прокурора от иска.

Нормативные акты

ГПК (ст. 18, 45, 51, 131, 174, 189, 244¹⁵, 273, 278, 283, 288, 320, 331, 376, 377, 386, 391.1, 391¹⁰, 394, 418).

ФЗ от 17.01.1992 № 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации».

СК (ст. 28, 56, 70, 72, 102, 140, 142).

ТК (ст. 391, 413).

ФЗ от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (ст. 10).

ФЗ от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» (ст. 29).

ФЗ от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации (ст. 21).

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26.04.2012 № 181 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе».

Информационное письмо Генеральной прокуратуры РФ от 27.01.2003 № 8-15-2003 «О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе, связанных с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Инструкция о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации (утв. приказом Генерального прокурора РФ от 30.01.2013 № 45).

Литература

Андреева О.А., Яновский Е.С. Институт участия прокурора в гражданском процессе в истории Российского государства и права // История государства и права. 2012. № 21. С. 38–41.

Артебякина Н.А. Об особенностях процессуального положения отдельных лиц, участвующих в деле // АиГП. 2012. № 10. С. 9–11.

Афанасьев С.Ф., Борисова В.Ф. Некоторые проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве с целью защиты прав и законных интересов других лиц // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 9. С. 46–51.

Алиева И.Д. Защита гражданских прав прокурором и иными уполномоченными органами. М., 2006.

Бывальцева С.Г. Заключение прокурора в гражданском процессе // Законность. 2010. № 5. С. 56–60.

Гадиятова М. Защита прокурором частных интересов в гражданском судопроизводстве // Законность. 2010. № 11. С. 44–46.

Гусева Т.А., Игнатова Ю.Н. Роль прокурора в защите публичных интересов // Законодательство и экономика. 2013. № 6.

Ергашев Е.Р. Принцип ограниченного участия прокурора в рассмотрении судами гражданских и арбитражных дел // АиГП. 2007. № 2. С. 12–16.

Исаенкова О.В., Григорьев А.Н. Участие прокурора в исковом производстве // АиГП. 2008. № 3. С. 6–10.

Лиховидов К.С. Участие военных прокуроров в гражданском и арбитражном судопроизводстве в свете прецедентной практики Европейского суда по правам человека // Военное право: электрон. научн. изд., 2014. Вып. № 1.

Лукьянова И.Н. Участие прокурора в гражданском деле и правовая определенность в современном российском гражданском процессе // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 9. С. 39–46.

Торговченков В.И. Институт участия прокурора в гражданском судопроизводстве // Законность. 2015. № 7. С. 45–49.

Цепкова Т.М., Афонина Е.О. Особенности предъявления прокурором иска в защиту социальных прав гражданина // Социальное и пенсионное право. 2012. № 1. С. 11–14.

Шамшуринов Л. Об участии прокурора в разбирательстве гражданских дел: вопросы теории и практики // АиГП. 2009. № 2, 3.

Судебная практика

Постановление ЕСПЧ от 15.01.2009 «Дело «Менчинская (*Menchinskaya*) против Российской Федерации» (жалоба № 42454/02) // Бюллетень ЕСПЧ. 2009. № 12.

Определение КС от 28.01.2016 № 183-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Хабирова Геннадия Гибаевича на нарушение его конституционных прав пунктом 3 статьи 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» и частью третьей статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение КС от 21.05.2015 № 1077-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Патрина Сергея Степановича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение КС от 25.02.2013 № 200-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Хомякова Максима Александровича на нарушение его конституционных прав положением части третьей статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение КС от 29.05.2012 № 962-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Рязанцевой Галины Логвиновны на нарушение ее конституционных прав статьей 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение КС от 21.12.2011 № 1836-О-О «По жалобе религиозной организации «Церковь христиан веры евангельской «Новое Поколение» на нарушение конституционных прав и свобод частью второй статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение КС от 20.06.2006 № 176-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Абдурахмановой Людмилы Бегляровны на нарушение ее конституционных прав частями первой и второй статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Обзор судебной практики ВС за январь — июль 2014 года (утв. Президиумом ВС 01.09.2014) (п. 2, 3).

Обзор судебной практики ВС за II квартал 2013 года (утв. Президиумом ВС 20.11.2013) (п. 6).

Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом ВС 20.07.2011).

Обзор законодательства и судебной практики ВС за I квартал 2010 года (утв. Постановлением Президиума ВС от 16.06.2010 г.).

Обзор законодательства и судебной практики ВС за III квартал 2003 года (утв. постановлениями Президиума ВС от 03.12.2003 и 24.12.2003). Вопрос 28.

Задачи

Задача 1. Иванова А.С. обратилась к прокурору с заявлением об оказании помощи в выселении Петрова Н.И., указывая, что приобрела в собственность квартиру, однако член семьи бывшего собственника отказывается освободить квартиру. Принимая во внимание, что Иванова А.С. является пенсионером, ветераном труда, учитывая ее возраст и состояние здоровья, прокурор обратился в суд в интересах Ивановой А.С. о выселении Петрова Н.И. без предоставления другого жилого помещения. Определением судьи исковое заявление оставлено без движения по следующим мотивам: исковое заявление не оплачено государственной пошлиной, Иванова А.С. не лишена дееспособности и может сама обратиться в суд, прокурор не может обращаться с иском о выселении, поскольку по данной категории дел прокурор должен вступить в дело для дачи заключения. Прокурор не согласился с определением судьи и обжаловал его в суд апелляционной инстанции.

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции?

Вправе ли прокурор обратиться с таким заявлением?

Несет ли прокурор обязанность уплаты государственной пошлины?

Задача 2. По каким категориям дел судебное производство может быть возбуждено по заявлению прокурора:

а) об оспаривании соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетнего ребенка;

б) о признании гражданина недееспособным;

в) о восстановлении в родительских правах;

г) о защите прав неопределенного круга потребителей;

д) о признании брака недействительным;

е) об осуществлении в отношении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации.

Задача 3. Заместитель Свердловского природоохранного прокурора обратился в Ленинский районный суд г. Екатеринбурга в интересах

неопределенного круга лиц с исковым заявлением к ПАО «Завод полимерных материалов» о ликвидации несанкционированной свалки твердых бытовых отходов, образовавшейся на территории земельного участка, принадлежащего предприятию.

Определением судьи исковое заявление заместителя прокурора возвращено без рассмотрения на основании п. 4 ч. 1 ст. 135 ГПК по мотиву его подписания и подачи лицом, не имеющим полномочий на подписание и предъявление искового заявления в суд. Возвращая заявление без рассмотрения, судья сослался на положения ч. 3 ст. 35 Закона РФ от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», согласно которым право на обращение в суд принадлежит исключительно прокурору, а не его заместителю.

Оцените позицию судьи.

Какие должностные лица органов прокуратуры вправе подавать и подписывать иски, подаваемые в суд в защиту прав неопределенного круга лиц?

Задача 4. Группа работников ООО «Просвет» обратилась к районному прокурору с коллективной жалобой на длительную задержку работодателем выплаты заработной платы. По результатам проведенной прокурорской проверки факты нарушения сроков выплаты заработной платы на предприятии нашли свое подтверждение, также было установлено наличие двухмесячной задержки выплаты заработной платы.

В целях защиты нарушенных прав работников прокурор обратился к мировому судье с заявлениями о выдаче судебных приказов на взыскание с ООО «Просвет» в пользу работников задолженности по заработной плате. На основании ч. 3 ст. 125 ГПК мировой судья отказал прокурору в принятии заявления о вынесении судебного приказа, полагая, что прокурор не является взыскателем и не обладает правом обращаться с заявлениями о выдаче судебного приказа на взыскание в пользу работников задолженности по заработной плате.

Оцените правомерность действий мирового судьи.

Имеет ли прокурор право подачи заявления о выдаче судебного приказа?

Достаточно ли коллективной жалобы работников для обращения прокурора в суд с заявлением в защиту права каждого из работников предприятия?

Задача 5. Прокурор г. Барнаула, в интересах неопределенного круга лиц, обратился в суд с заявлением к ООО «Управляющая компания»

о признании незаконным увеличения размера платы за техническое обслуживание общего имущества многоквартирного пятиэтажного жилого дома, возложении обязанности устранить допущенные нарушения. По мнению прокурора, ООО «Управляющая компания» ненадлежащим образом исполняет обязательства по договору на техническое обслуживание указанного жилого дома, заключенному на основании решения общего собрания собственников, чем нарушаются права собственников жилых помещений. В процессе рассмотрения дела от 15 собственников квартир в этом доме поступили возражения на исковое заявление прокурора, поданного в защиту их интересов, из которых следует, что указанные собственники не считают свои права нарушенными, в прокуратуру г. Барнаула за защитой своих интересов не обращались.

Как следует поступить суду в данной ситуации?

Имеются ли в этом случае достаточные основания для обращения прокурора в защиту неопределенного круга лиц?

Задача 6. По каким из перечисленных категорий дел прокурор вступает в начатое дело для дачи заключения:

- а) о вселении гражданина в жилое помещение;
- б) об ограничении в родительских правах;
- в) о признании гражданина безвестно отсутствующим;
- г) о восстановлении на работе уволенного сотрудника прокуратуры;
- д) об отмене усыновления;
- е) об ограничении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет в праве самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами.

Задача 7. Смирнов А.А. обратился с иском к ПАО «Росгосстрах» о возмещении вреда здоровью в связи с полученными в результате дорожно-транспортного происшествия телесными повреждениями. Дело рассмотрено в отсутствие прокурора, не привлеченного судом к участию в деле. Решением суда иск Смирнова А.А. удовлетворен частично. Смирнов А.А. обратился к прокурору с просьбой об опротестовании судебного решения. Ознакомившись с решением суда, прокурор счел доводы Смирнова А.А. обоснованными и обратился с апелляционным представлением. Определением судебной коллегии по гражданским делам областного суда представление прокурора было оставлено без удовлетворения. Не согласившись с определением коллегии областного суда, прокурор района подал кассаци-

онную жалобу на состоявшиеся по делу судебные акты в президиум областного суда.

Оцените действия суда первой инстанции.

Имеет ли прокурор района право апелляционного и кассационного обжалования?

Изменится ли ситуация, если прокурор был извещен о поступлении в суд дела о возмещении вреда здоровью, но не принял непосредственного участия в судебном заседании?

Какие должностные лица органов прокуратуры наделены правом обращения в суды кассационной инстанции?

Контрольные вопросы и задания

1. В чем отличие процессуального положения прокурора от других лиц, участвующих в деле?
2. В каких формах прокурор может принимать участие в гражданском процессе?
3. Вправе ли прокурор обратиться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов коммерческих организаций?
4. При каких условиях прокурор вправе обратиться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов граждан?
5. Наделяется ли прокурор, обратившийся в защиту прав других лиц, полномочиями по распоряжению материальными правами лица, в интересах которого подано заявление?
6. В каком случае отказ прокурора от заявленного иска не влечет прекращения производства по делу?

ТЕМА 5.

УЧАСТИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ, ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОРГАНИЗАЦИЙ И ГРАЖДАН, ЗАЩИЩАЮЩИХ НАРУШЕННЫЕ ИЛИ ОСПАРИВАЕМЫЕ ПРАВА, СВОБОДЫ И ОХРАНЯЕМЫЕ ЗАКОНОМ ИНТЕРЕСЫ ДРУГИХ ЛИЦ

1. Основания участия органов государственной власти, местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц в гражданском процессе. Цели участия указанных субъектов.

2. Условия возбуждения гражданского дела субъектами, указанными в ст. 46 ГПК. Процессуальные права и обязанности данных субъектов.

3. Участие в гражданском процессе государственных органов и органов местного самоуправления с целью дачи заключения по делу. Их процессуальные права и обязанности.

4. Виды государственных органов и органов местного самоуправления, участвующих в гражданском процессе.

5. Отличие государственных органов и органов местного самоуправления, участвующих в деле, от иных участников процесса (прокурора, третьих лиц, экспертов, специалистов, представителей).

Нормативные акты

Конституция РФ.

ГПК (ст. 4, 34, 38, 46, 47, 89, 174, 189, 190, 245, 251, 252, 259, 260, 261¹, 273, 281, 284, 288, 304, 320, 336, 342, 357, 359, 371, 376, 377, 380, 394).

СК (ст. 28, 35, 70, 72, 73, 77, 79, 80, 103, 125, 140, 142).

ФКЗ от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».

ФЗ от 05.03.1999 № 46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг».

ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Судебная практика

Определение КС от 29.01.2015 № 137-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Свердловского областного объединения организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Свердловской области» на нарушение конституционных прав и свобод частью первой статьи 46 и частью первой статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав.

Обзор судебной практики ВС за III квартал 2013 года.

Обзор законодательства и судебной практики ВС за III квартал 2003 года: Обзор судебной практики ВС от 03.12.2003, 24.12.2003.

Обзор законодательства и судебной практики ВС за II квартал 2004 года: Обзор судебной практики ВС от 07.06.2006, 14.06.2006.

Обзор законодательства и судебной практики ВС за I квартал 2006 года: Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 07.06.2006, 14.06.2006.

Обзор судебной практики ВС за IV квартал 2005 года (вопрос 4).

Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом ВС 20.07.2011).

Определение КС от 16.12.2010 № 1639-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Плюхи Альберта Олеговича на нарушение его конституционных прав статьей 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение КС от 21.06.2011 № 816-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы регионального общественного фонда по Республике Татарстан «Велес» на нарушение конституционных прав и свобод частью первой статьей 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 27 Федерального закона «Об общественных объединениях»».

Литература

Алиева И.Д. Гражданско-процессуальная защита нрав и охраняемых законом интересов других лиц по законодательству РФ: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000.

Барцевский М. О праве органов исполнительной власти на обращение в суд // РЮ. 2003. № 5.

Батаева Н.С. Судебная защита прав и интересов неопределенного круга лиц: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999.

Бахарева О.А. Субъекты, защищающие от своего имени права других лиц в гражданском судопроизводстве (на примере участия органов местного самоуправления): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2000.

Бахарева О.А. Участие в гражданском судопроизводстве органов местного самоуправления для дачи заключения по делу // Вестник СГАП. 1999. № 1.

Бырдина С.В. Участие органов государственного управления в советском гражданском процессе. Саратов, 1963.

Горлачева М.И., Шварц М.З. О некоторых проблемах участия государственных органов в гражданском и арбитражном процессе // Актуальные проблемы гражданского процесса / Под ред. В.А. Мусина. СПб., 2002.

Лукасян Р., Ченцов Н. Защита чужого интереса: старые правила и новые подходы // РЮ. 1994. № 5.

Джандосова Е.В. Участие в гражданском процессе государственных органов и органов местного самоуправления для дачи заключения по делу: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.

Добровольский А.А. Участие органов государственного управления в гражданском процессе. М., 1958.

Добровольский А.А. Участие органов государственного управления в советском гражданском процессе: Лекция. М., 1956.

Жильцова И.А. Проблемы участия органов милиции общественной безопасности в гражданском судопроизводстве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2001.

Костиков С. Защита прав неопределенного круга лиц // Законность. 2000. № 5.

Кулакова В.Ю. Участие в гражданском процессе государственных органов и органов местного самоуправления: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001.

Мананников О. Процессуальное положение учреждений юстиции по регистрации прав на недвижимость // РЮ. 2000. № 8.

Опалич Е.В. Проблемы конкретизации статуса отдельных участников гражданских процессуальных правоотношений // АиГП. 2016. № 6.

Правовая защита общественных интересов: работа общественных организаций при поддержке Фонда Форда. Международный опыт. М., 2001.

Рождественская Л.А. Гражданско-процессуальная защита интересов других лиц в суде первой инстанции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1982.

Смагина Е.С. К вопросу об участии в гражданском и арбитражном судопроизводстве государственных органов // РЮ. 2015. № 7.

Туманова Л.В. Актуальные проблемы участия в гражданском судопроизводстве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, и органов государственного управления, дающих заключение по делу: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1985.

Туманова Л.В. Вопросы участия органов местного самоуправления в гражданском процессе // Проблемы доступности и эффективности правосудия в арбитражном и гражданском судопроизводстве. М., 2001.

Уксусова Е. Дела о защите прав неопределенного круга лиц // РЮ. 1997. № 1.

Ченцов Н.В. Защита государственных интересов в гражданском судопроизводстве: процессуальные особенности: Учеб. пособие. Калинин, 1988.

Шакарян М.С. Участие в советском гражданском процессе органов государственного управления. М., 1978.

Задачи

Задача 1. *Подлежит ли возбуждению в порядке ст. 46 ГПК гражданское дело? Определите участвующих в деле лиц:*

а) по иску органа опеки и попечительства к родителям ребенка о взыскании алиментов на его содержание;

б) по заявлению председателя кооператива к работнику о взыскании материального ущерба, причиненного работником в нерабочее время;

в) по иску фирмы ООО «Каркас» о признании недействительной сделки, по которой несовершеннолетняя работница (17 лет) под влиянием угрозы подарила сожителю принадлежащую ей квартиру;

г) по иску детдома в интересах воспитанника о признании права на жилую площадь в частном доме, занимаемом отчимом воспитанника.

Задача 2. Директор автоцентра «Отечественный» в связи с переходом на продажу автомобилей иностранного производства и переименованием автоцентра в «Зарубежный» издал приказ о прекращении гарантийного технического обслуживания автомобилей отечествен-

ного производства. Городское общество потребителей обратилось в суд с иском в интересах неопределенного круга граждан о признании приказа противоправным и возложении на ответчика обязанности возобновить гарантийное техническое обслуживание по заключенным ранее договорам. Поскольку ст. 38 ГПК предусматривает участие в гражданском процессе конкретного истца или истцов, а они заявителем не были указаны, судья оставил исковое заявление общества потребителей без движения и через неделю возвратил исковые материалы на основании ст. 136 ГПК.

Оцените действия городского общества потребителей и судьи с учетом норм Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Задача 3. Комиссия по делам несовершеннолетних при администрации района предъявила иск к Батуриной о лишении родительских прав в отношении трехлетней дочери Елены, указав, что ответчица употребляет наркотические вещества, ведет недостойный образ жизни, воспитанием ребенка не занимается, в связи с чем ее муж оставил семью. На основании представленных комиссией письменных материалов суд иск удовлетворил и взыскал с обоих родителей в пользу Елены алименты в размере $\frac{1}{4}$ заработка каждого.

Правомерно ли возбуждение дела по иску комиссии?

Надлежаще ли оно рассмотрено судом?

Определите участвующих в деле лиц.

Проанализируйте правомерность взыскания алиментов с родителей без предъявления такого требования.

Задача 4. Начальник муниципального ремонтно-строительного управления Жарков уволил с работы прораба Игошина с явным нарушением трудового законодательства. Суд восстановил Игошина на работе и взыскал с управления 6000 руб. за вынужденный прогул. Районный комитет по управлению муниципальным имуществом обратился в суд с регрессным иском к Жарову о взыскании с него материального ущерба, причиненного РСУ, в размере 6000 руб.

Вправе ли суд рассматривать это дело?

Задача 5. При рассмотрении дела по иску органа опеки и попечительства к Зубреву о лишении родительских прав и передаче шестилетнего ребенка на воспитание матери суд предложил последней обосновать исковые требования, а представителю органа опеки — огра-

ничиться дачей заключения по делу. В итоге Зубрева выступила первой и обосновала исковые требования, инспектор управления образования дал заключение, предложив иск удовлетворить.

Правильно ли суд определил процессуальное положение участвующих в деле лиц и их обязанности по доказыванию обстоятельств, имеющих юридическое значение для разрешения дела?

Задача 6. *Подлежит ли возбуждению в порядке ст. 46 ГПК гражданское дело, определите участвующих в деле лиц и вид производства:*

а) по требованию органа опеки и попечительства о признании недействительным соглашения родителей ребенка об уплате алиментов на его содержание;

б) по заявлению гражданина к совладельцу жилого дома и покупателю части этого дома о признании недействительной сделки купли-продажи, совершенной с нарушением правил о преимущественной покупке;

в) по заявлению психиатрической больницы о признании пациента недееспособным;

г) по требованию комиссии по делам несовершеннолетних об отмене усыновления ввиду грубого обращения усыновителя с ребенком;

д) начальник колонии-поселения обратился в суд с иском о взыскании с родителей алиментов в пользу шестнадцатилетнего заключенного Лаптева.

Задача 7. Воложанин обратился к бывшей жене с иском о передаче ему на воспитание десятилетнего сына Миши. В обоснование иска он указал, что мальчик желает жить с отцом. Допросив свидетелей — соседей истца, характеризовавших его положительно, и заслушав объяснения Миши, выразившего желание жить с семьей отца, суд иск удовлетворил. Воложанина подала жалобу на решение суда.

Имеются ли основания для отмены решения?

Задача 8. При подготовке к судебному разбирательству дела по иску Большагина к региональному отделению Фонда социального страхования РФ о возмещении вреда, причиненного здоровью производственной травмой, судья решил привлечь для участия в деле технического инспектора совета областной федерации профсоюзов Никишина. В определении судьи было указано: «На разрешение эксперта поставить вопросы: каковы причины несчастного случая? по чьей вине произошел несчастный случай?»

В судебном заседании Никишин, предупрежденный об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения или уклонение от дачи заключения, огласил заключение и передал его для приобщения к делу. Представитель ответчика, выяснив, что Никишин по образованию инженер-металлург, заявил ходатайство о его отводе как некомпетентного в вопросах автотранспорта.

Правильно ли определено процессуальное положение представителя органа профсоюза, участвующего в деле на основании ст. 47 ГПК?

В чем различие процессуального статуса представителя государственного органа (ст. 47 ГПК), общественного представителя (гл. 5 ГПК) и эксперта (ст. 85 ГПК)?

Задача 9. Плосконосов купил в кредит телевизор, на который впоследствии был наложен арест в связи с судебным разделом общего имущества супругов. Судья привлек для участия в деле на основании ст. 47 ГПК торговую организацию, так как задолженность по кредиту была погашена не полностью.

Бухгалтер торговой организации предоставил суду документы о продаже телевизора и его частичной оплате, а также дал заключение о передаче холодильника в собственность Плосконосову, с тем чтобы он исполнил обязательство по погашению кредита.

Соответствуют ли действия суда требованиям ст. 47 ГПК?

В чем отличие процессуального положения государственного органа от процессуального положения третьего лица?

Задача 10. Укажите, какие государственные органы или органы местного самоуправления должны быть привлечены для дачи заключения при рассмотрении дела:

а) об ограничении дееспособности лица по заявлению члена его семьи;

б) по иску прокурора о признании недействительным брака, заключенного лицом, не достигшим брачного возраста;

в) по иску об исключении из описи имущества, арестованного в целях возможной конфискации по приговору суда.

Контрольные вопросы и задания

1. Проведите сравнительный анализ институтов участия органов власти (государственных и местного самоуправления) и прокурора в гражданском процессе.

2. Имеет ли представитель органа государственной власти право на изменение искового требования, отказ от иска? Если да, то требуется ли для закрепления данных правомочий отдельное указание в каком-либо документе? Каковы последствия таких действий?

3. Распределите бремя доказывания между лицами, участвующими в деле, возбуждаемом по инициативе государственных органов, органов местного самоуправления.

4. Какие формы участия органов государственной власти предусматривает действующий ГПК?

ТЕМА 6. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В СУДЕ

- 1. Понятие представительства в суде. Его признаки, основания возникновения.*
- 2. Виды судебного представительства.*
- 3. Субъекты судебного представительства.*
- 4. Полномочия судебных представителей и порядок их оформления.*

Нормативные акты

- ГПК (гл. 5, ч. 3 ст. 40).
ГК (ч.1, гл. 10, ст. 37, 43, 53, 62; ч. 2, ст. 1026; ч. 3, ст. 1135, 1173, ч. 4, ст. 1242, 1244).
СК (ст. 48, 62, 64, 123).
ТК (ст. 370).
КТМ (ст. 71).
ФЗ от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (ст. 6, 7, 17, 18, 20, 21, 24).
ФЗ от 30.12.2008 № 316-ФЗ «О патентных поверенных» (п. 6 ч. 1 ст. 4).
ФЗ от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (ст. 8, 15).
ФЗ от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (ст. 17).
ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ст. 129).
ФЗ от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (ст. 50).
ФЗ от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ст. 26, п. 4 ст. 29, п. 2 ст. 35).
ФЗ от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (ст. 28).
ФЗ от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» (ст. 11, 22).
ФЗ от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (ст. 27).
Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (ст. 6, ч. 2 ст. 25).

Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-І «О защите прав потребителей» (ст. 45).

Судебная практика

Постановление КС от 27.02.2009 № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379¹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной».

Определение КС от 14.07.2011 № 912-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Потемкиной Клавдии Федоровны и Ревзина Виталия Львовича на нарушение их конституционных прав статьей 54, частью первой статьи 55 и частью первой статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение КС от 08.02.2011 № 192-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 2 статьи 35 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»».

Определение КС от 16.07.2009 № 946-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бакулина Алексея Михайловича на нарушение его конституционных прав положениями подпункта «в» пункта 2 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», пункта 3 статьи 28⁴ Федерального закона «О статусе военнослужащих» и статьи 51 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение КС от 21.02.2008 № 94-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Давыдова Андрея Станиславовича на нарушение его конституционных прав положениями статей 48, 153, 194–198 и 254 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение КС от 10.11.2002 № 314-О «По жалобе гражданина Романова Юрия Петровича на нарушение его конституционных прав статьями 21 и 21¹ Закона Российской Федерации «О государственной тайне»».

Обзор судебной практики ВС за I квартал 1997 г. (по гражданским делам) (утв. Президиумом ВС от 14.05.1997).

Обзор законодательства и судебной практики ВС за III квартал 2008 г. (утв. Президиумом ВС 05.12.2008). Ответы на вопросы по гражданским делам. Процессуальные вопросы (вопрос 9).

Обзор судебной практики ВС за I квартал 2011 г. (утв. Президиумом ВС РФ 01.07.2011). Судебная практика по гражданским делам. Процессуальные вопросы (п. 10); Вопросы уплаты государственной пошлины (п. 12).

Обзор судебной практики ВС за II квартал 2013 г. (утв. Президиумом ВС 20.11.2013). Судебная практика Военной коллегии по гражданским делам (п. 3).

Обзор судебной практики ВС за IV квартал 2013 года (утв. Президиумом ВС 04.06.2014). Споры, возникающие из наследственных правоотношений (п. 4).

Обзор судебной практики ВС № 2 (2015) (утв. Президиумом ВС 26.06.2015). Разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике. Процессуальные вопросы (вопросы 10, 11).

Обзор судебной практики ВС № 3 (2015) (утв. Президиумом ВС 25.11.2015). Процессуальные вопросы (п. 3).

Обзор судебной практики ВС № 1 (2016) (утв. Президиумом ВС 13.04.2016). Назначение судебной экспертизы (п. 8).

Ответы Судебной коллегии по гражданским делам ВС на вопросы судов по применению норм ГПК РФ (утв. Президиумом ВС 24.03.2004 г.) (вопросы 15, 17, 18, 19).

Литература

Басистов А. Доверенность: субъектный состав, полномочия, оформление, некоторые особенности / Под ред. М.Ю. Барщевского. М., 1996.

Бернам У., Решетникова И.В., Прошляков А.Д. Судебная адвокатура. СПб., 1996.

Богомолов М.В. Актуальные проблемы института процессуального представительства в гражданском и арбитражном процессе // *АиГП*. 2013. № 1.

Борисова Е.А., Коваленко Г.В. Доверенность на ведение дел в суде: отдельные вопросы правового регулирования // *Вестник МГУ. Сер. 11. Право*. 1999.

Вилисов А.В. Общественное представительство в гражданском процессе // *Вестник Томского государственного университета*. 2010. № 335 (июнь).

Власов А.А. Адвокат как субъект доказывания в гражданском и арбитражном процессе. М., 2000.

Власов А. Адвоката надо считать лицом, участвующим в деле // РЮ. 2001. № 6.

Войтович Л.В. Ведение дел в гражданском и арбитражном процессе посредством действий представителя: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Хабаровск, 2004.

Горбик К.Е. Правовой статус судебного представителя в гражданском процессе // АиГП. 2015. № 2. С. 14–20.

Ивакин В.Н. Представительство в гражданском и арбитражном процессе: структура и особенности правоотношений // Научные труды МГЮА. 2007. № 4.

Ивакин В.Н. Представительство в гражданском процессе. М., 1981.

Ивакин В.Н. Процессуальное положение судебных представителей // Правоведение. 1985. № 5.

Ильинская Л.Ф., Лесницкая Л.Ф. Судебное представительство в гражданском процессе. М., 1964.

Калитвин В.В. Адвокат в гражданском судопроизводстве. Воронеж, 1989.

Кирюшина С.В. Реализация адвокатом полномочий по защите прав и законных интересов граждан в гражданском судопроизводстве (организационно-правовой аспект): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.

Клейн Е.Б. Участие адвоката в доказывании по гражданским делам: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Минск, 1988.

Козлов А.Ф. Судебное представительство и его правовая регламентация в гражданском процессе // Вопросы эффективности судебной защиты гражданских прав: Межвуз. сб. науч. трудов. Вып. 65. Свердловск, 1978.

Колоколова Э.Е. Адвокат — представитель в гражданском процессе России. М., 2005.

Колоколова Э.Е. Представительство в гражданском процессе: виды, субъекты, основания и формы // АиГП. 2003. № 1.

Кудрявцева В.П. Уплата государственной пошлины при обращении в суд: полномочия представителя // АиГП. 2015. № 2. С. 8–14.

Макушкина Е.Э. Право адвоката на сбор доказательств (гражданско-процессуальный аспект): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2007.

Миронов А.Л. Реализация конституционного права человека и гражданина на получение квалифицированной юридической помощи

при осуществлении правосудия: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.

Невзгодина Е.Л. Представительство по советскому гражданскому процессу. Томск, 1980.

Осадчая Н.С. Институт адвокатуры и представительство в гражданском процессе // Закон и право. 1998. № 10.

Осокина Г. Понятие, виды и основания законного представительства // РЮ. 1998. № 1.

Приходько И. Применение правил о представительстве и некоторые процессуальные презумпции // ХиП. 2003. № 2.

Рой Е.Б. Дискуссионные вопросы процессуального положения судебного представителя // АиГП. 2004. № 3.

Сидоров Р.А. Представительство в гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тверь, 2002.

Скловский К.И. Представительство в гражданском праве и процессе. Вопросы теории: сущность, содержание, структура: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 1981.

Табак И.А. Новые положения судебного представительства в гражданском судопроизводстве. Саратов, 2006.

Тарло Е.Г. Общегражданское и судебное представительство. М., 2003.

Туманова Л.В. Некоторые вопросы представительства в гражданском судопроизводстве // АиГП. 2010. № 3.

Халатов С.А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе. М., 2002.

Чекунова О.Н. Участие юрисконсульта в судах первой инстанции при рассмотрении гражданских дел: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1987.

Чудиновская Н.А. Институт представительства в современном цивилистическом процессе: некоторые аспекты // АиГП. 2015. № 10. С. 17–22.

Шерстюк В.М. Содержание института судебного представительства // Вестник МГУ. Сер. 11. Право. 1985. № 1.

Шерстюк В.М. Судебное представительство по гражданским делам. М., 1984.

Штефан М.И., Дрижачная Е.Г. Представительство граждан в суде. Киев, 1991.

Юдин А.В. Запреты и ограничения законного представительства в гражданском судопроизводстве (процессуальные новеллы Федерального закона «Об опеке и попечительстве») // АиГП. 2008. № 10.

Задачи

Задача 1. Супруги Пахомовы, их совершеннолетние дети (сын Дмитрий и дочь Екатерина) обратились в суд с иском к администрации Октябрьского района г. Екатеринбурга о предоставлении жилого помещения во внеочередном порядке на основании ч. 2 ст. 57 ЖК, сославшись на то, что жилое помещение, в котором они проживают, не отвечает санитарным и техническим требованиям, находится в доме, который признан аварийным и подлежащим сносу, дальнейшее проживание в нем представляет опасность для жизни и здоровья, однако администрация по неизвестным причинам откладывает принятие решения о сроке сноса дома и сроке отселения проживающих в нем лиц.

В суде Пахомов-отец, действуя по доверенности, выданной ему супругой и сыном, отказался от иска, и этот отказ был принят судом. По утверждению соистцов, они не уполномочивали Пахомова на совершение такого процессуального действия, как отказ от иска. Доверенности от имени Екатерины Пахомов суду не представил, вопрос о ее интересах при принятии отказа от иска не обсуждался.

Проанализируйте допущенные нарушения.

Задача 2. Батуев, ответчик по делу о выселении, выдал доверенность на ведение дела в суде своей матери Батуевой. Судебное заседание проводилось дважды. В заседании, состоявшемся 23 октября, она участвовала как представитель ответчика. После возобновления дела слушанием 11 ноября Батуева была допрошена судом как свидетель.

Имеются ли процессуальные нарушения?

Какое процессуальное положение занимает Батуева по данному делу?

К какой группе субъектов ее следует отнести?

Задача 3. Ваганов завещал своей жене Гринько дом. Позднее он составил новое завещание — в пользу малолетней дочери. После смерти мужа Гринько предъявила иск о признании завещания на имя дочери недействительным. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству судья обратил внимание на то, что Гринько одновременно является истцом и законным представителем. Судья предложил Гринько обеспечить защиту интересов дочери по правилам ч. 3 ст. 52 ГПК.

Дайте оценку действиям судьи.

Возможно ли совмещение двух процессуальных положений в одном лице вообще и в каком-либо случае в частности?

Задача 4. В судебное заседание для защиты интересов АО «Овимэкс» явился Гимадинов. В подтверждение своих полномочий он предъявил суду договор на юридическое обслуживание, заключенный между АО «Овимэкс» и ПАО «Бюро юридических экспертиз».

В другой раз Гимадинов представил суду нотариально заверенную копию договора агентирования, заключенного между ним и АО, и общую доверенность на ведение всех судебных и арбитражных дел предприятия.

Может ли Гимадинов участвовать в судебном заседании в каждом из этих случаев?

Составьте общую доверенность от имени предприятия.

Задача 5. Рогожкина обратилась в суд с иском к Рогожкину о взыскании алиментов на несовершеннолетнего сына. К исковому заявлению истица приложила справку из ОВД о том, что ответчик находится в розыске в связи с находящимся в производстве ОВД уголовным делом уже в течение трех месяцев. В заявлении истица указала, что ее материальное положение тяжелое, поскольку она является инвалидом с детства (имеет инвалидность III группы) и не может устроиться на высокооплачиваемую работу, ребенка приходится содержать исключительно на средства, предоставляемые ее родителями. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству было установлено, что до своего исчезновения Рогожкин, будучи студентом, иных источников дохода, кроме стипендии, не имел.

Какие вопросы, связанные с представительством интересов сторон, возникают по данному делу?

Задача 6. Толапова обратилась в суд с иском о расторжении договора подряда на строительство частного дома и возмещении материального и морального ущерба. Сумму материального ущерба истица оценила в 300 000 руб.; моральный ущерб Толапова оценила в 500 000 руб.

Оценив перспективу удовлетворения требования о компенсации морального вреда в полном объеме как крайне низкую, представитель истицы Крутько без предварительного согласования с доверителем уменьшил размер данного требования до 180 000 руб., а размер требования о возмещении материального ущерба увеличил до 350 000 руб.

Защиту интересов Толаповой в суде Крутько осуществлял по доверенности, в соответствии с которой он был наделен только двумя

специальными полномочиями — правом частичного отказа от иска и правом изменения предмета иска.

Оцените правомерность действий представителя при рассмотрении данного дела в суде.

Что понимается под специальными полномочиями представителя?

Вариант. В судебном заседании Крутько отказался от требования о возмещении морального вреда. Отказ был принят судом, производство по делу прекращено.

Задача 7. Лодочников обратился в суд с иском к предприятию по ремонту бытовой техники «Гарант-сервис» о взыскании неустойки за нарушение сроков окончания работ по ремонту лазерного принтера «Самсунг» ML-1210.

В судебном заседании Лодочников заявил о том, что его интересы будет представлять Парамонова. В устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, доверитель указал, что Парамонова является его соседкой по подъезду, имеет высшее юридическое образование, занимается преподавательской деятельностью; на период ведения дела в суде первой инстанции она наделяется общими правами представителя, а также правом заключения мирового соглашения и правом обжалования судебных постановлений. Судья не допустил Парамонову к участию в деле в качестве представителя, сославшись на то, что она не представила диплом о высшем юридическом образовании.

Оцените правильность действий доверителя и судьи.

Мог ли доверитель использовать указанный способ назначения представителя в предварительном судебном заседании?

Вариант 1. Судья допустил Парамонову к участию в деле в качестве представителя. В судебном заседании она настаивала на назначении экспертизы документа, представленного ответчиком, утверждая, что он является подложным.

Правомерны ли действия представителя?

Вариант 2. После вступления решения суда в законную силу Парамонова подала заявление о пересмотре его по вновь открывшимся обстоятельствам, указав, что имеется вступивший в законную силу приговор суда, которым Белолугов (мастер, выполнявший заказ Лодочникова) признан виновным в подделке документа, положенного судом в основу решения об отказе в удовлетворении иска Лодочникова.

Правомерны ли действия представителя?

Задача 8. Резникова обратилась в суд с иском к ликвидируемому предприятию «Мир цветов» о взыскании задолженности по заработной плате в размере 17 000 руб., которую имеет предприятие перед ее покойным отцом Бурмистровым. В заявлении истица указала, что ликвидационная комиссия, созданная на предприятии, необоснованно отклонила ее требование к предприятию «Мир цветов».

Интересы предприятия «Мир цветов» в судебном заседании представлял председатель ликвидационной комиссии Новопашин, который представил суду надлежаще заверенную копию решения о своем избрании. В ходе процесса он предъявил встречный иск о взыскании с Резниковой материального ущерба, причиненного Бурмистровым при исполнении им трудовых обязанностей, на сумму 21 000 руб.

От имени Резниковой в суде выступил Калюжный, предъявив доверенность, выданную в порядке передоверия Крынициным (со сроком действия два года), согласно которой Калюжный наделяется в процессе всеми правами стороны, включая права, предусмотренные ст. 54 ГПК. Срок действия доверенности, которую выдала Резникова Крыницину, составляет один год.

В результате согласования позиций, имевшего место во время перерыва, объявленного в судебном заседании, представители решили заключить мировое соглашение, которое было утверждено судом сразу после окончания перерыва.

Решите все вопросы, связанные с судебным представительством по данному делу.

Задача 9. Тимофеева (17 лет) предъявила к 16-летнему Шевченко иск об установлении отцовства. Судья допустил к участию в деле мать Тимофеевой в качестве законного представителя. Из-за неявки ответчика дело слушанием было отложено. На момент очередного заседания Тимофеевой исполнилось 18 лет.

Как следует поступить суду?

Как оформляются полномочия законного представителя?

Задача 10. *Укажите, какие процессуальные действия представитель вправе совершать без указания на них в доверенности:*

- а) изменить предмет или основание иска;
- б) увеличить или уменьшить размер исковых требований;
- в) обжаловать решение суда в апелляционном порядке;

Изменится ли ответ, если решение обжалует адвокат, который был назначен судом в качестве представителя отсутствующего ответчика в порядке ст. 50 ГПК?

г) подать заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, если по делу, в котором имело место затягивание процесса, данный представитель был наделен всеми правами, предусмотренными ст. 54 ГПК;

д) ходатайствовать об отложении судебного разбирательства в связи с принятием решения о проведении процедуры медиации в целях урегулирования спора;

е) ходатайствовать о назначении экспертизы;

ж) подписать кассационную жалобу.

Вариант. Подписать заявление о пересмотре решения суда по вновь открывшимся или новым обстоятельствам;

з) подавать заявление об ускорении рассмотрения дела;

и) обжаловать определение суда;

к) признать факт, имеющий значение для правильного разрешения дела;

Изменится ли решение, если факт признан адвокатом, который был назначен судом в качестве представителя отсутствующего ответчика в порядке ст. 50 ГПК?

л) подать заявление о подлоге документа, приобщенного к делу;

м) подать заявление об индексации присужденной в пользу доверителя денежной суммы.

Задача 11. *Определите вид представительства и основания его возникновения в следующих случаях:*

а) издатель обратился в суд в защиту прав автора, произведение которого было опубликовано издателем под псевдонимом;

б) Буряков, назначенный арбитражным управляющим ПАО «Голубая Ока», обратился в суд от имени ПАО «Голубая Ока» с заявлением о признании незаконной забастовки работников управляемого им ПАО. Незадолго до этого определением арбитражного суда ПАО «Голубая Ока» было признано неплатежеспособным и в отношении его применена процедура внешнего управления имуществом;

в) попечитель Головлев обратился в суд от имени Мавриковой (80 лет) с иском о возмещении вреда здоровью, причиненного в результате врачебной ошибки. В отношении Мавриковой по ее просьбе установлено попечительство в форме патронажа (ст. 41 ГК); по состоянию здоровья она не может самостоятельно осуществлять и защищать свои права и интересы;

г) Романцев, доверительный управляющий ценным движимым имуществом гражданина Белоногова, признанного безвестно отсут-

ствующим, выступил в качестве представителя Белоногова по иску Остроумова об исключении имущества из наследственной массы;

д) интересы автора промышленного образца Спицына по иску к правительству Московской области о выплате компенсации за использование объекта промышленной собственности без его согласия в суде защищал патентный поверенный Тегачев;

е) Левченко обратился в суд с иском к наследнику Ярцеву, еще не принявшему наследство, о признании завещания, оставленного его братом, недействительным. В обоснование иска положен довод о том, что Левченко, страдавший онкологическим заболеванием, подписал завещание в период резкого обострения болезни, когда он не мог понимать значение своих действий. В качестве исполнителя завещания (душеприказчика) наследодателем был назначен Понтыкин, его давний друг.

Определив вид представительства и основание его возникновения, укажите, каким документом должны подтверждаться полномочия и (или) статус представителя.

Задача 12. *Определите вид представительства и основания его возникновения в следующих случаях:*

а) по иску гражданина Российской Федерации Бочкина к гражданину Румынии Брудереску о взыскании ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, имевшего место в г. Самаре, интересы Брудереску защищал консул Румынии в Российской Федерации;

б) уполномоченный профсоюзного комитета завода «Вектор» Тарбагаев обратился в защиту прав Гучериевой — члена профсоюза, уволенной по инициативе администрации завода; на момент увольнения Гучериева находилась на третьем месяце беременности;

в) по регрессному иску ЦБ РФ к инспектору Орджоникидзевского расчетно-кассового центра Главного управления ЦБ РФ по Свердловской области Подоксеновой о взыскании 150 000 руб. интересы банка представлял руководитель Главного управления ЦБ РФ по Свердловской области. Указанная сумма была взыскана с банка по решению Арбитражного суда Свердловской области в качестве возмещения ущерба, причиненного стороне договора купли-продажи в результате задержки перечисления денег, происшедшей по вине инспектора;

г) Башкирцев, назначенный главой ликвидационной комиссии ПАО «Художественные промыслы», предъявил от имени ликвидируе-

мого предприятия иск к Кипелову о возмещении вреда, причиненного хищением изделий народных промыслов на сумму 300 000 руб.;

д) Российское авторское общество обратилось в суд с иском о возмещении ущерба, причиненного здоровью композитора Гордеева, который попал в аварию и получил телесные повреждения по вине водителя грузовой автомашины, принадлежащей автопредприятию № 1441;

е) психиатрическое учреждение обратилось в суд с заявлением о признании Калинкиной недееспособной ввиду имеющегося у нее психического расстройства.

Определив вид представительства и основание его возникновения, укажите, каким документом должны подтверждаться полномочия и (или) статус представителя.

Задача 13. *Укажите, в каких случаях имеются основания для назначения представителя судом:*

а) Серотян обратилась в суд с иском о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца. Ее сын погиб в результате несчастного случая на производстве;

б) Неустроева, обратившаяся в суд с иском к Прокудину о передаче ей ребенка на воспитание, представила в суд справку с места жительства Прокудина (ее бывшего супруга) о том, что ответчик там не проживает; ребенок фактически воспитывается престарелыми родителями Прокудина, проживающими по другому адресу; сведениями о местонахождении Прокудина истица не располагает;

в) Свечкин, инвалид Великой Отечественной войны, подал в суд иск к соседу Волынцеву о возмещении материального ущерба, причиненного в результате разрыва батарей отопления; незадолго до этого в квартире Свечкина был сделан ремонт;

г) безработный Коромыслов обратился в суд с иском к Бурденко о возмещении материального ущерба от преступления; денежные средства для того, чтобы оплатить услуги представителя, у Коромылова отсутствуют.

Контрольные вопросы и задания

1. Сформулируйте понятие судебного представительства. Назовите его характерные признаки и отличия от представительства в гражданском праве.

2. В чем заключается значение судебного представительства?

3. Какие виды отношений возникают в рамках судебного представительства? Назовите субъектов этих отношений.

4. Назовите виды судебного представительства. Разграничьте добровольное и договорное представительство.

5. Какие существуют основания возникновения судебного представительства? На какие группы они подразделяются?

6. Какие специальные ограничения на осуществление судебного представительства установлены для законных представителей?

7. Назовите лиц, которые могут быть представителями в суде, и лиц, которым закон запрещает участвовать в гражданском процессе в качестве представителей.

8. Кто из субъектов гражданского процесса может выступать в качестве представляемого (доверителя)?

9. Каковы полномочия представителя? Приведите примеры общих и специальных полномочий представителя. Какие общие полномочия лиц, участвующих в деле, относятся к специальным полномочиям представителя?

10. Какими самостоятельными (не зависящими от наличия указания в законе и волеизъявления представляемого) правами обладает представитель в гражданском процессе?

11. Каков порядок оформления полномочий представителя? Укажите специфику оформления полномочий законных представителей, адвокатов, лиц, назначаемых представляемыми непосредственно в ходе судебного заседания.

12. Назовите виды доверенностей на осуществление представительства в суде. Какие категории представителей не нуждаются в доверенности для осуществления специальных полномочий?

13. Какие формы участия представителя в рассмотрении гражданского дела в суде принято различать на практике? Дайте их разграничение.

14. По каким категориям гражданских дел представитель не может полностью заменить представляемого во время судебного разбирательства? Чем это обусловлено?

15. При каких условиях возможно назначение представителя судом? Кто может выступать в качестве представителя, назначаемого судом? Каким объемом полномочий обладает такой представитель?

ТЕМА 7.

ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

1. Понятие подведомственности. Соотношение категорий «компетенция» и «подведомственность». Органы, наделенные правом разрешения юридических дел.

2. Основные критерии и общие правила подведомственности дел судам общей юрисдикции.

3. Виды подведомственности.

4. Коллизии подведомственности и порядок их разрешения. Процессуально-правовые последствия несоблюдения правил подведомственности.

5. Основные категории дел, подведомственные судам общей юрисдикции (подведомственность дел из гражданских, жилищных, земельных, семейных, трудовых правоотношений).

Нормативные акты¹

Конституция РФ (ст. 46, 47).

ГПК (ст. 3, 22, 22¹).

АПК (ст. 27–33).

ТК (разд. XIII).

ГК (ст. 11 и др.).

СК (ст. 8, 19, 21–23, 27, 35, 41, 43, 49, 50, 67, 70, 73, 80, 100, 125, 129 и др.).

ЖК (ст. 27, 29, 52, 57, 90, 91 и др.).

ФЗ от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (ст. 33, 35, 37, 38 и др.).

Судебная практика

Постановление ЕСПЧ от 23.07.2009 «Дело «Сутяжник» (*Sutyazhnik*) против Российской Федерации» (жалоба № 8269/02).

¹ При изучении темы «Подведомственность гражданских дел» следует иметь в виду, что практически любой крупный законодательный акт содержит нормы, определяющие круг органов, наделенных полномочиями по разрешению споров и иных юридических дел. Поэтому в данном перечне приводятся лишь основные нормативные акты.

Обзор законодательства и судебной практики ВС за I квартал 2006 года. Ответы на вопросы. Процессуальные вопросы, вопрос 1.

Обзор законодательства и судебной практики ВС за II квартал 2006 года. Судебная практика по гражданским делам, п. 4; Ответы на вопросы, вопрос 1.

Обзор законодательства и судебной практики ВС за III квартал 2006 года (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 29.11.2006). Ответы на вопросы, вопрос 5.

Обзор законодательства и судебной практики ВС за II квартал 2010 года (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 15.09.2010). Разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике. Процессуальные вопросы, вопрос 1.

Обзор законодательства и судебной практики ВС за III квартал 2010 года (утв. Постановлением Президиума ВС от 08.12.2010). Судебная практика по гражданским делам, Процессуальные вопросы, п. 9. Разъяснения, по вопросам, возникающим в судебной практике, вопрос 2.

Обзор судебной практики ВС за I квартал 2011 года (утв. Президиумом ВС 01.06.2011). Разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике.

Обзор судебной практики ВС за II квартал 2011 года (утв. Президиумом ВС 28.09.2011). Судебная практика по гражданским делам, п. 8.

Обзор судебной практики ВС за I квартал 2012 года (утв. Президиумом ВС 20.06.2012). Разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике, вопрос 7.

Обзор судебной практики ВС за IV квартал 2012 года (утв. Президиумом ВС 10.04.2013). Судебная практика по гражданским делам. Процессуальные вопросы, п. 8–10.

Обзор судебной практики по гражданским делам, связанным с разрешением споров об исполнении кредитных обязательств (утв. Президиумом ВС 22.05.2013), п. 1.

Обзор судебной практики ВС № 1 (2014) (утв. Президиумом ВС 24.12.2014). Разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике, вопрос 4.

Обзор судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел, связанных с садоводческими, огородническими и дачными некоммерческими объединениями, за 2010–2013 годы (утв. Президиумом ВС 02.07.2014). Вопросы применения процессуального права.

Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством (утв. Президиумом ВС 19.03.2014). Вопросы применения процессуального права.

Обзор судебной практики ВС № 1 (2015) (утв. Президиумом ВС 04.03.2015). Разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике, вопросы 1, 7–9.

Обзор судебной практики ВС № 3 (2015) (утв. Президиумом ВС 25.11.2015). Процессуальные вопросы, вопрос 7.

Обзор судебной практики ВС № 1 (2016) (утв. Президиумом ВС 13.04.2016). Судебная коллегия по гражданским делам, IV. Процессуальные вопросы, п. 6. Судебная коллегия по экономическим спорам. Процессуальные вопросы, п. 6. Разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике, вопрос 2.

Обзор судебной практики ВС № 3 (2016) (утв. Президиумом ВС 19.10.2016). Процессуальные вопросы, п. 6.

Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с обязательным страхованием гражданской ответственности владельцев транспортных средств (утв. Президиумом ВС 22.06.2016). Процессуальные вопросы, п. 1.

Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации (утв. Президиумом ВС 16.03.2016), п. 2.

Литература

Дружков П.С. Судебная подведомственность споров о праве и иных правовых вопросов, рассматриваемых в порядке гражданского судопроизводства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1966.

Емалтынов А.Р. Процессуальные особенности рассмотрения земельных споров: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2012.

Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: Монография. М., 2010 (гл. 5).

Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. М., 1997.

Жуйков В.М. Судебная реформа: проблемы доступа к правосудию. М., 2006.

Мартемьянов В.С. Разграничение судебной и административной подведомственности по гражданским делам: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1968.

Незнамов А.В. Особенности компетенции по рассмотрению Интернет-споров / Науч. ред. В.В. Ярков. М., 2011.

Огнева Н.С. Подведомственность и подсудность дел о признании и исполнении иностранных актов в России // АиГП. 2016. № 9.

Осипов Ю.К. Подведомственность юридических дел. Свердловск, 1973.

Осокина Г.Л. Курс гражданского судопроизводства России. Общая часть. Томск, 2002 (гл. 13).

Погосян Е.В. Формы разрешения спортивных споров: Монография. М., 2011.

Поляков И.Н. Институт подведомственности и судебная реформа // АиГП. 2013. № 1.

Решетникова И.В., Ярков В.В. Гражданское право и гражданский процесс в современной России. М., 1999 (гл. 4).

Чудиновских К. А. Подведомственность в системе гражданского и арбитражного процессуального права. СПб., 2004.

Задачи

Задача 1. *Может ли быть изменена договором подведомственность следующих дел:*

- а) о разделе общего имущества супругов;
- б) об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка;
- в) о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам;
- г) о возмещении ущерба и компенсации морального вреда, причиненного заливом квартиры в связи с некачественным ремонтом системы водоснабжения в многоквартирном доме;
- д) о признании права собственности на жилой дом;
- е) о возмещении ущерба, причиненного работодателю, в пределах среднего месячного заработка;
- ж) о выплате недополученной части трудовой пенсии;
- з) о взыскании неустойки с нападающего футбольной команды «Быстрый мяч» за отказ от участия в международных соревнованиях;
- и) о признании недействительным договора обмена жилыми помещениями, предоставленными гражданам по договору социального найма.

Задача 2. *Определите, в каких случаях дело подлежит рассмотрению по правилам императивной подведомственности:*

- а) о выплате страхового возмещения по договору ОСАГО;
- б) об обжаловании отказа в назначении трудовой пенсии и взыскании недополученной части пенсионных платежей;

в) об обязанности оператора связи заключить договор с новым владельцем телефонизированного жилого помещения;

г) о возмещении убытков, причиненных потребителю продажей некачественного товара;

д) о взыскании убытков и неустойки в связи с отказом перевозчика внутреннего водного транспорта продлить срок действия билета пассажиру по причине его болезни;

е) об оспаривании приказа о применении дисциплинарного взыскания, вынесенного с нарушением трудового законодательства;

ж) об отобрании ребенка у опекуна, ненадлежащим образом исполняющего возложенные на него обязанности, в том числе использующего права опекуна в корыстных целях;

з) о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.

Задача 3. Хозяйственное товарищество «Колос» предъявило иск к Пружанскому, зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя, о возмещении убытков, связанных с исполнением условий заключенного между ними договора перевозки.

Определите подведомственность данного спора.

Рассмотрение дела затянулось и до вынесения решения судом истек срок действия свидетельства о государственной регистрации Пружанского в качестве индивидуального предпринимателя.

Изменится ли в связи с этим подведомственность дела?

Задача 4. Между ИП Самбурским и ПАО «Банк «Монетный дом»» был заключен договор о предоставлении ИП Самбурскому кредита на сумму 2 млн руб. В заключенном между банком и Самбурским договоре предусматривалось условие о рассмотрении споров в Арбитражном суде Свердловской области. Поручителем по кредитному договору выступил Размышляев, не имеющий статуса индивидуального предпринимателя. Обязательство по возврату в установленный срок заемных средств и процентов на сумму займа исполнено не было.

Банк предъявил иск в районный суд к ИП Самбурскому и Размышляеву о взыскании денежной суммы и процентов.

Районным судом исковое заявление было возвращено со ссылкой на неподсудность дела суду общей юрисдикции, поскольку спор носит экономический характер, и разъяснено право на обращение в арбитражный суд.

По частной жалобе банка определение суда было отменено. Судом апелляционной инстанции было постановлено в соответствии с ч. 4 ст. 22 ГПК отказать в принятии искового заявления в части требования о взыскании суммы и процентов с ИП Самбурского, поскольку спор носит экономический характер и имеется соглашение сторон кредитного договора о рассмотрении споров в арбитражном суде. Требование к Размышляеву возвращено в суд первой инстанции для рассмотрения по существу, поскольку он является физическим лицом без статуса индивидуального предпринимателя и как поручитель не является стороной кредитного договора.

Оцените постановления судов первой и апелляционной инстанций с точки зрения соблюдения норм о подведомственности.

Задача 5. *Определите подведомственность следующих споров:*

а) по иску коллегии адвокатов «Правда» к интернет-порталу «Все обо всем» о признании не соответствующими действительности сведений, размещенных в новостной ленте портала, порочащих деловую репутацию истца и адвокатов — членов данного адвокатского образования;

б) по иску сотрудников Федеральной инспекции труда Сипулькина и Мармеладова к газете «Спектр» об опровержении содержащихся в публикации сведений о деятельности Инспекции, в том числе об осуществлении ими функций по административно-хозяйственной деятельности данной организации;

в) по требованию общественного объединения «Налоги Урала» к налоговым органам и газете «Уральский трудяга» о защите деловой репутации, а также взыскании причиненного публикацией ущерба;

г) по требованию ПАО «Золотая гора» и его генерального директора Скорикова к членам совета директоров ПАО Солнцева и Ночкину о защите чести, достоинства и деловой репутации в связи с обращением ответчиков к Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, в котором содержатся сведения, порочащие истцов.

Задача 6. Мусатова в июне 2016 г. обратилась к адвокату, указав, что является дочерью умершей в ноябре 2015 г. Ивановой. После смерти матери имеются еще два наследника — брат и сестра Мусатовой, которые в течение шестимесячного срока подали нотариусу заявление о принятии наследства. Брат и сестра не возражают против вступления Мусатовой в права наследства, однако по разъяснению адвоката

продлить пропущенный срок для принятия наследства может только суд, поэтому ей следует обратиться с исковым заявлением о продлении срока для принятия наследства.

Оцените с точки зрения подведомственности юридическую точность консультации адвоката.

Задача 7. Член жилищного кооператива Михайлов оплатил полностью паевой взнос за квартиру, а затем обратился в правление жилищного кооператива и в управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по региону (управление Росреестра) за получением документов, подтверждающих право собственности на квартиру. При этом он просил оформить право собственности на квартиру не только на него, но и на его жену, принимавшую участие в уплате паевых взносов. Однако в правлении жилищного кооператива и управлении Росреестра со ссылкой на гражданское законодательство Михайлову отказали в удовлетворении просьбы и выдали свидетельство о праве собственности на квартиру только на его имя. Адвокат посоветовал супругам разрешить ситуацию следующим образом: Михайловой следует предъявить иск о признании за ней права собственности на половину квартиры.

В каком порядке можно оформить право общей собственности Михайловых (с точки зрения подведомственности)?

Задача 8. Пантёлкин обратился в суд с иском к ООО «Обратная связь» о защите чести, достоинства и деловой репутации. Истец просил признать не соответствующими действительности, порочащими его честь, достоинство и деловую репутацию сведения, опубликованные 31.12.2016 ООО «Обратная связь» на сайте «www.xyz» в статье «Такого еще никто не видел», о его якобы криминальном прошлом и об участии возглавляемой им фирмы в рейдерских захватах.

Ответчик в суде заявил ходатайство о прекращении производства по данному делу в связи с неподведомственностью, при этом указал, что в данном случае спор между сторонами возник в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (поскольку Пантёлкин действовал в интересах возглавляемой им фирмы) и поэтому относится к подведомственности арбитражного суда.

Как должно быть разрешено судом данное ходатайство?

Задача 9. Администрация морского торгового порта обратилась в областной суд с заявлением к профсоюзному комитету докеров-ме-

ханизаторов порта о признании незаконной забастовки докеров-механизаторов, мотивируя тем, что забастовка проведена с нарушением порядка разрешения коллективных трудовых споров.

Судья областного суда своим определением отказал в принятии заявления, ссылаясь на то, что вопросы, связанные с признанием забастовки незаконной, разрешаются в предварительном порядке территориальным органом Федеральной службы по труду и занятости (Роструда), а только затем судом.

Оцените правомерность данного определения.

Задача 10. Генеральный директор ПАО «Свет», являющийся одновременно его акционером, был освобожден от должности на основании решения внеочередного собрания акционеров ПАО в связи с неисполнением им условий договора. Он обратился с иском о признании недействительным решения общего собрания в арбитражный суд в соответствии с п. 2 ч. 6 ст. 27 и п. 4 ст. 225¹ АПК, поскольку возникший спор связан с прекращении полномочий лица, являющегося единоличным исполнительным органом ПАО.

Правильно ли определена подведомственность дела?

Задача 11. На базе парикмахерской № 3 было создано ООО «Ариадна». Члены общества Гладких и Кузнецова обратились в суд с иском к обществу о взыскании заработной платы за время работы в качестве парикмахеров, а также части прибыли в виде дивидендов за первое полугодие 2016 г. Судья отказал в принятии исковых заявлений, ссылаясь на то, что спор возник в связи с предпринимательской деятельностью.

Оцените правомерность определения суда.

Задача 12. ООО «Рублевка» обратилось в районный суд к Корейко о взыскании денежных средств, которые он, исполняя обязанности генерального директора общества, получил по расходным кассовым документам и не отчитался по их использованию.

Решением суда иск ООО «Рублевка» был удовлетворен, с Корейко взыскана сумма причиненного обществу ущерба на основании ст. 277 ТК.

По апелляционной жалобе Корейко решение было отменено и производство по делу прекращено в связи с неподведомственностью дела суду общей юрисдикции в соответствии со ст. 27, 28 и п. 3, 4 ч. 1 ст. 225¹ АПК, ст. 53¹ ГК, поскольку данный спор связан с осуществлением Корейко функций по управлению ООО и, следовательно, не является

трудовым. Также суд отметил, что Корейко является одним из учредителей общества.

В кассационной жалобе ООО «Рублевка» указывает на ошибку суда апелляционной инстанции в определении подведомственности спора.

К подведомственности какого суда относится данный спор?

Задача 13. *Определите подведомственность следующих трудовых споров:*

а) по требованию о восстановлении на работе бывшего главы администрации Пинского района Воронежской области, освобожденного от должности решением главы администрации области;

б) по требованию юриста Иванова об оспаривании приказа о наложении на него дисциплинарного взыскания в виде выговора за проигрыш дела в суде (в организации имеется КТС);

в) по иску о восстановлении на работе Маврикова, уволенного за разглашение коммерческой тайны (в организации имеется КТС);

г) по иску Капиной, переведенной без ее согласия в архивный отдел завода, о восстановлении на работе в должности библиотекаря библиотеки завода;

д) по требованию главного бухгалтера православного прихода во имя Святителя Николая поселка Луговой Пензенской области Морозовой о восстановлении на работе.

Задача 14. Шофер ООО «Эх, прокачу!» Козлевич допустил поломку автомашины. Ее ремонт обошелся в 15 000 руб. Общество обратилось в суд с иском о взыскании с Козлевича указанной суммы.

Судья в принятии искового заявления отказал, указав в определении, что по трудовому законодательству Козлевич должен нести материальную ответственность в пределах своего месячного заработка, а взыскание материального ущерба в подобных случаях производится в бесспорном порядке.

Оцените правомерность действий работодателя и судьи.

Задача 15. *Определите подведомственность следующих споров:*

а) по требованию адвоката Алисовой о признании незаконным заключения квалификационной комиссии и решения совета адвокатской палаты области о прекращении статуса адвоката;

б) по обращению судьи районного суда о привлечении к дисциплинарной ответственности адвоката Милославского за нарушение норм

профессиональной этики при осуществлении защиты по уголовному делу подсудимого Пушкинкина;

в) по требованию АО «Веер» к коллегии адвокатов «Законъ» о взыскании неосновательного обогащения в связи ненадлежащим исполнением адвокатами коллегии Правдиным, Уфимцевым и Коробовым обязанностей по договору на оказание юридических услуг;

г) по требованию помощника прокурора области Сидорова к прокуратуре области о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула (Сидоров был уволен за служебное несоответствие ввиду отказа от перевода в районную прокуратуру);

д) по требованию Вилкиной к Всероссийской федерации волейбола (ВФВ) об отмене дисквалификации, обязанности выдать трансферный сертификат в соответствии с требованиями Устава ВФВ, взыскании материального и морального вреда.

Задача 16. Макушкин по трудовому договору осуществлял диспетчерские функции в ООО «Розетка», при увольнении с ним был произведен частичный расчет. Полностью зарплату ООО «Розетка» при расчете не выплатило из-за отсутствия денежных средств на счете. Также Макушкин не согласен с размером начисленной заработной платы при расчете.

По заявлению ООО «Розетка» в арбитражном суде было возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве), по которому вынесено решение об объявлении должника банкротом и открытии конкурсного производства.

Макушкин решил обратиться в суд общей юрисдикции с иском к ООО «Розетка» о взыскании заработной платы, однако судья отказал в принятии заявления, сославшись на ст. 16 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», указав, что вопрос должен рассматриваться в арбитражном суде в деле о банкротстве, что требование Макушкина должно быть включено в реестр требований кредиторов арбитражным управляющим или реестродержателем по представлению арбитражного управляющего. С точки зрения суда интересы Макушкина в деле о банкротстве защищает представитель работников должника и разногласия, возникающие между представителем работников должника и арбитражным управляющим, связанные с составом и размером требований об оплате труда лиц, работающих по трудовым договорам, рассматриваются арбитражным судом.

Оцените правильность вывода суда.

Задача 17. *Определите подведомственность следующих земельных споров:*

а) по требованию Серафимова к администрации Нижнесергинского района о возмещении убытков, причиненных изъятием земельного участка для строительства дороги;

б) по требованию сельскохозяйственного кооператива к химическому заводу о возмещении убытков, причиненных загрязнением земли отходами производства;

в) по требованию администрации Пригородного района к администрации Каменского района об установлении границы между районами;

г) по требованию Орловского к своей бывшей супруге о разделе земельного участка в садоводческом товариществе.

Задача 18. Производственный кооператив (ПК) «Молочные берега» обратился в городской суд с исковым заявлением к Арзамасскому заводу коммунального машиностроения о возмещении ущерба, причиненного кооперативу в результате несанкционированного размещения отходов производства в непосредственной близости от складских помещений ПК, в которых хранилась готовая продукция. При этом ПК приобрел к заявлению копию определения арбитражного суда о прекращении производства по делу в связи с неподведомственностью, так как спор вытекает из экологического правонарушения, и предложением обратиться в городской суд. Определением судьи городского суда в принятии заявления было отказано по мотиву неподведомственности дела суду общей юрисдикции, поскольку спор об убытках является экономическим, и предложено обратиться в арбитражный суд.

По жалобе истца областной суд отменил указанное определение и направил дело для рассмотрения в городской суд по существу.

Оцените правомерность действий судебных органов при решении вопроса о подведомственности.

Задача 19. *Определите подведомственность следующих жилищных споров:*

а) по заявлению Михалкова о сохранении жилого помещения в перепланированном состоянии, поскольку разрешения на перепланировку он не получал;

б) по заявлению адвоката Потеряева о переводе жилого помещения в нежилое в связи с необходимостью организации адвокатского кабинета;

в) по требованию Букшина о первоочередном предоставлении жилого помещения на условиях социального найма;

г) по заявлению Мехончишина о признании незаконным решения администрации Глинковского района Смоленской области о снятии его с учета нуждающихся в жилых помещениях;

д) по заявлению ИП Кукушкина об оспаривании решения общего собрания товарищества собственников жилья об увеличении платы за услуги и работы по содержанию общего имущества в многоквартирном доме для собственников нежилых помещений.

Задача 20. *Определите юрисдикционные органы, в которые следует обращаться гражданам для решения следующих семейных вопросов:*

а) Виконтов желает расторгнуть брак с Виконтовой, имеющей несовершеннолетнего ребенка от предыдущего брака;

б) Рябцев страдает вялотекущей шизофренией. По мнению его супруги, болезнь настолько обострилась, что сохранение семьи невозможно и нужно решать вопрос о расторжении брака;

в) супруги Мирославцевы, не имеющие общих несовершеннолетних детей, согласны на расторжение брака. Однако они не могут достигнуть согласия по разделу общего имущества, нажитого в браке;

г) по решению суда место жительства несовершеннолетней дочери Глушковых после расторжения брака определено с матерью, однако она стала всячески препятствовать обращению Глушкова с дочерью, поэтому он решил прибегнуть к помощи компетентных органов;

д) после смерти отца ребенка мать несовершеннолетней Насти Носовой стала препятствовать его матери в общении с Настей, и поэтому бабушка решила защитить свое право видеться с внучкой;

е) после расторжения брака несовершеннолетний сын Кролевских Дима остался проживать с матерью. Отец пока исправно содержит Диму, дает деньги, покупает вещи. Однако мать Димы опасается, что отец потеряет работу и тогда возникнут проблемы с получением алиментов.

Задача 21. Городской отдел народного образования обратился к Сулициным с иском об отмене усыновления на том основании, что ответчики часто оставляют усыновленного ребенка одного в квартире, грубо обращаются с ним, используют недозволенные приемы воспитания. Районный суд усыновление отменил и постановил поместить ребенка в детский дом.

Соблюдены ли правила подведомственности при рассмотрении данного дела в суде?

Контрольные вопросы и задания

1. Назовите основные органы, уполномоченные на разрешение юридических дел.
2. Каковы основные тенденции при определении подведомственности споров о праве и иных юридических дел (на примере последних изменений в законодательстве)?
3. Как соотносятся понятия подведомственности, компетенции, юрисдикции, компетентного суда?
4. Какое значение имеет институт подведомственности в гражданском процессе?
5. Какие виды подведомственности Вы знаете?
6. По каким критериям определяется подведомственность юридического дела?
7. Можно ли установить подведомственность юридического дела договором?
8. Влияет ли субъектный состав участников спора на подведомственность дела?
9. В каких случаях спорность либо бесспорность права определяет подведомственность дела?
10. Как разрешаются коллизии подведомственности?
11. Каковы процессуально-правовые последствия неподведомственности дела суду общей юрисдикции?

ТЕМА 8.

ПОДСУДНОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

- 1. Понятие подсудности. Отграничение подсудности от подведомственности.*
- 2. Родовая подсудность.*
- 3. Территориальная подсудность и ее виды.*
- 4. Споры о подсудности. Передача дела в другой суд.*

Нормативные акты

ГПК (гл. 3).

ТК (ч. 4 ст. 413).

ФКЗ от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении».

ФКЗ от 23.06.1999 № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации».

ФЗ от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации».

ФЗ от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации».

Судебная практика

Обзор судебной практики ВС за III квартал 2003 г. (утв. постановлением Президиума ВС от 03.12.2003 и постановлением Президиума ВС от 24.12.2003) (ответы на вопросы, процессуальные вопросы)).

Ответы Судебной коллегии по гражданским делам ВС на вопросы судов по применению норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (раздел «Вопросы подсудности») (утв. Президиумом ВС 24.03.2004).

Обзор судебной практики ВС за IV квартал 2005 г. Ответы на вопросы. Процессуальные вопросы. Вопросы 1, 2.

Обзор законодательства и судебной практики ВС за III квартал 2007 г. (раздел «Процессуальные вопросы», п. 8, 9) (утв. Постановлением Президиума ВС от 07.11.2007).

Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (раздел «Принятие искового заявления по спорам, связанным с воспитанием детей») (утв. Президиумом ВС 20.07.2011).

Обзор судебной практики по гражданским делам, связанным с разрешением споров об исполнении кредитных обязательств (утв. Президиумом ВС 22.05.2013).

Обзор практики разрешения судами споров, возникающих в связи с участием граждан в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости (утв. Президиумом ВС 04.12.2013).

Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством (утв. Президиумом ВС 19.03.2014).

Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом ВС 13.05.2015).

Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с обязательным страхованием гражданской ответственности владельцев транспортных средств (утв. Президиумом ВС 22.06.2016).

Литература

Валеев Д.Х., Баранов С.Ю. Комментарий к положениям ГПК РФ о подсудности судам гражданско-правовых споров // ВГП. 2014. № 4. С. 82—111.

Воронов А.Ф. О некоторых вопросах подсудности гражданских дел в свете нового законодательства о судоустройстве // Судья. 2015. № 2. С. 58—64.

Грось Л.А. К вопросу о подсудности гражданских дел и надлежащих ответчиках по делам о восстановлении на работе // АиГП. 2004. № 1.

Грось Л.А. О значении правильного определения подсудности гражданского дела // АиГП. 2010. № 3. С. 5—8.

Грось Л.А. К вопросу о подсудности гражданских дел с участием в них судов // АиГП. 2006. № 9.

Елисеев Н.Г. Подсудность дел, связанных с недвижимостью // Объекты гражданского оборота: Сборник статей / Отв. ред. М.А. Рожкова. М., 2007. С. 481—530.

Елисеев Н.Г. Договорная подсудность — какой ей быть в едином Гражданском процессуальном кодексе РФ? // Закон. 2015. № 12. С. 191—198.

Козлова М.Ю., Буркин С.В. Некоторые вопросы определения территориальной подсудности // Мировой судья. 2006. № 6.

Комарицкий С.И. Договорная подсудность — есть нюансы // АиГП. 2003. № 11.

Курочкин С.А. О некоторых вопросах применения судами правил договорной подсудности // Российская юстиция. 2011. № 11. С. 27–30.

Незнамов А.В. Территориальная подсудность дел о признании экстремистскими информационных материалов, размещенных в сети Интернет // АиГП. 2010. № 5. С. 12–16.

Рожкова М.А., Елисеев Н.Г., Скворцов О.Ю. Договорное право: соглашения о подсудности, международной подсудности, примирительной процедуре, арбитражное (третейское) и мировое соглашения / Под общ. ред. М.А. Рожковой. М., 2008.

Осинов Ю.К. Подведомственность и подсудность гражданских дел. М., 1976.

Стрелкова И.И. Территориальная подсудность гражданских дел (проблемы совершенствования законодательства) // Российский судья. 2015. № 6. С. 16–19.

Стрелкова И.И. Подсудность гражданских дел в процессуальном праве Китая и России (опыт сравнительного исследования) // АиГП. 2015. № 9. С. 40–45.

Терехова Л. Фетишизация правил подсудности в гражданском судопроизводстве // АиГП. 2009. № 6.

Хлюстов П.В. Спор о правах на недвижимое имущество: проблемы территориальной подсудности // Закон. 2014. № 1. С. 105–118.

Шеменева О.Н. Последствия несоблюдения правил подсудности: конституционный аспект // Российский судья. 2014. № 4. С. 38–41.

Шеменева О.Н. Увеличение размера исковых требований в ходе рассмотрения гражданских дел мировыми судьями как основание изменения подсудности: за и против // Мировой судья. 2015. № 10. С. 33–36.

Шеменева О.Н. Материально-правовые и процессуальные средства защиты прав, нарушенных соглашением о подсудности // АиГП. 2016. № 3. С. 11–15.

Юдин А.В. Проблемы конкуренции между различными видами подведомственности и подсудности гражданских дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам // ВЭП. 2014. № 11. С. 99–112.

Задачи

Задача 1. Мамонов, являющийся работником ООО «Астраханские арбузы» (г. Астрахань), был уволен за прогул. Считая, что его отсутствие на рабочем месте было вызвано уважительной причиной (тяжелый похмельный синдром), Мамонов решил предъявить иск

о восстановлении на работе. К моменту предъявления иска Мамонов приобрел квартиру в Москве и зарегистрировался по новому месту жительства. При подготовке искового заявления Мамонов узнал, что ООО «Астраханские арбузы» подало в регистрирующий орган заявление о внесении изменений в сведения об ООО «Астраханские арбузы» в связи с тем, что местонахождение единоличного исполнительного органа изменилось с г. Астрахани на г. Верхнюю Салду.

В какой суд с точки зрения территориальной и родовой подсудности должно быть подано исковое заявление Мамонова?

Изменится ли решение задачи, если в трудовом договоре, заключенном между Мамоновым и ООО «Астраханские арбузы», будет содержаться условие о подсудности всех споров между работником и работодателем Свердловскому областному суду?

Задача 2. Командир воинской части Симонов, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, допустил затопление боевой машины пехоты, чем причинил значительный ущерб воинской части. Данный факт был выявлен проверяющим из Министерства обороны РФ уже после увольнения Симонова с военной службы. Перед военными юристами встал вопрос о том, кто должен подавать исковое заявление о взыскании ущерба и какой суд (военный или общегражданский) должен рассматривать данный спор.

Дайте аргументированный ответ.

Задача 3. Трое воспитателей социального приюта для детей и подростков г. Урюпинска, а также бывшая работница приюта письмом известили различные инстанции, в том числе и администрацию приюта, об объявлении забастовки и бессрочной сухой голодовки по причине недовольства работой директора приюта. Несмотря на разъяснение директора о неправомерности их действий, указанные лица приступили к проведению забастовки в помещении столовой приюта. Социальный приют для детей и подростков г. Урюпинска обратился в областной суд с иском к указанным лицам о признании забастовки незаконной. По мнению истца, коллективного спора, определение которого содержится в ч. 1 ст. 398 ТК, между сторонами нет, все претензии ответчиков основаны на их личной неприязни к директору приюта. Кроме того, собранием коллектива, состоящего из 25 человек, решение о проведении забастовки не принималось. Определением областного суда исковое заявление было возвращено в связи с неподсудностью спора

данному суду (п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК). При этом суд сослался на факт отсутствия коллективного трудового спора.

Дайте оценку действиям областного суда.

Задача 4. Решением районного суда Токарев восстановлен в должности вице-президента банка. После вступления решения в законную силу Токарев по совету юриста решил обратиться с иском к банку о взыскании компенсации морального вреда, причиненного незаконным увольнением.

Подсудно ли данное требование мировому судье?

Имеет ли значение для разрешения вопроса о подсудности цена иска?

Допустимо ли предъявление данного иска по месту нахождения филиала банка?

Задача 5. Гражданин Португалии Роналдо, временно зарегистрированный в г. Химки, заключил трудовой договор с Федерацией велосипедного спорта России. По условиям этого договора Роналдо взял на себя обязательство подготовиться и принять участие в спортивном соревновании — велопробеге на Кубок губернатора Московской области. По итогам соревнований Роналдо занял восьмое место, за что по условиям трудового договора ему полагалась выплата 100 000 евро. Однако Федерация велосипедного спорта России отказалась выплачивать вознаграждение, сославшись на то, что после допингового скандала были расторгнуты спонсорские контракты. Кроме того, трудовой договор содержал обязательство Федерации (независимо от спортивных успехов спортсмена) предоставить в собственность Роналдо трехкомнатную квартиру в г. Жуковском и содействовать в получении российского гражданства. После того, как спортсмен в знак протеста отказался выходить на тренировку, к нему было применено дисциплинарное взыскание в виде штрафа в размере 10 000 евро.

Роналдо обратился за советом к российским юристам: какие иски и в какие суды с точки зрения родовой и территориальной подсудности он может предъявить?

Что бы Вы ответили на месте российских юристов?

Задача 6. Прапорщик Задов (место постоянной регистрации — г. Москва), проходивший службу на территории Чеченской Республики, решил предъявить иск к воинской части о взыскании компенсационных выплат за участие в боевых действиях. На консультации

у адвоката, обосновывая свои требования, Задов представил ксерокопию распоряжения Министерства обороны РФ, имевшего гриф «Секретно». В указанном распоряжении были установлены размеры компенсационных выплат.

Перед адвокатом встал вопрос: в какой суд должно быть подано исковое заявление?

Изменится ли решение данной задачи, если к моменту предъявления иска Задов будет находиться в следственном изоляторе г. Нижнего Тагила?

Задача 7. Собакевич, имеющий давний спор о границах земельного участка с Ноздревым, самовольно построил на спорном участке баню, замостил прилегающую территорию и установил памятник Крузенштерну. После того, как Ноздрев узнал о регистрации бани, замощения и памятника в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, знакомая Ноздрева юрист Коробочка предложила оспорить зарегистрированные права Собакевича.

Какие иски и в какие суды с точки зрения территориальной и родовой подсудности может предъявить Ноздрев, учитывая, что Собакевич является лицом без гражданства и постоянной регистрации на территории Российской Федерации не имеет?

Имеет ли какое-либо значение для определения подсудности то обстоятельство, что формально зарегистрированные как недвижимость некоторые из объектов таковыми не являются?

Как будет определяться подсудность иска Собакевича о признании права собственности на самовольные постройки?

Задача 8. *Определите родовую подсудность следующих споров:*

а) по иску Деточкина об исключении из описи автомобиля «Волга» стоимостью 120 000 руб.;

б) по иску Горбункова к Горбунковой о разделе совместно нажитого имущества — домовладения в деревне Дубровке стоимостью 500 000 руб.;

в) по иску Преображенского к Швондеру об устранении препятствий в общении с внуком Шариковым;

г) по иску Швондера к Борменталю и Преображенскому об определении места жительства ребенка (Шарикова);

д) по иску прокурора о признании недействительным договора купли-продажи 50 баранов (сумма сделки — 250 000 руб.), заключенного между Сааховым и Горидзе;

е) по иску Бендера к ООО «Газета «Станок»» об опровержении сведений, не соответствующих действительности.

Задача 9. Подколесин, проживающий в г. Екатеринбурге, купил для личных нужд в АО «Тише едешь» (г. Москва) автомобиль «Ока». В договоре купли-продажи было предусмотрено, что споры между продавцом и покупателем, возникшие из договора, разрешаются в суде общей юрисдикции в г. Москве. Через два дня после покупки автомобиля на федеральной трассе Уфа – Челябинск Подколесин обнаружил неисправности в работе двигателя и тормозной системы. Считая, что ответственность за указанные недостатки должны нести продавец и изготовитель, Подколесин обратился к опытному адвокату.

Перед адвокатом встал вопрос: в какой суд с точки зрения территориальной подсудности должно быть подано исковое заявление?

Имеет ли значение тот факт, что сам договор купли-продажи (равно как и условие о договорной подсудности) являлся стандартным, а менеджер по продажам АО «Тише едешь» отказался что-либо менять в договоре, сославшись на «типовую форму»?

Задача 10. Военный пенсионер Рабинович, постоянно проживающий в г. Хайфе (Израиль), обратился в отдел социального обеспечения при консульском отделе посольства Российской Федерации в Израиле с требованием о выплате 50% компенсации расходов по оплате коммунальных услуг. Начальник отдела социального обеспечения, не оспаривая право Рабиновича как гражданина Российской Федерации на получение указанной компенсации, сослался на отсутствие бюджетного финансирования.

В какой суд Рабинович может обжаловать неправомерные действия начальника отдела социального обеспечения?

Задача 11. Дежурный по КПП рядовой Антонов после употребления спиртных напитков стал кататься по территории автостоянки на автомобиле ВАЗ, принадлежащем гражданину Суворкову. Не справившись с управлением, Антонов совершил наезд на личный автомобиль полковника запаса Хвалько, находившийся на стоянке, и повредил его, причинив ущерб на сумму более 45 000 руб. В результате ДТП вред был причинен также и автомобилю Суворкова, однако точный размер ущерба Суворков определить не мог, поскольку он имеет гуманитарное образование.

Какие суды должны рассматривать иски о возмещении ущерба, причиненного Суворкову и Хвалько?

Имеет ли какое-либо значение, если судья при разрешении вопроса о подсудности установит, что в исковом заявлении Суворкова отсутствует указание на конкретную цену иска?

Повлияет ли на подсудность спора увеличение размера требований Хвалько с 45 000 руб. до 60 000 руб., если такое увеличение произойдет после возбуждения судебного дела?

Задача 12. Шумахер приобрел в г. Владивостоке подержанный японский автомобиль. Для доставки автомобиля в приполярный Урал Шумахер заключил договор с ООО «Пит-стоп» (г. Владивосток), в соответствии с которым ООО «Пит-стоп» взяло на себя обязанность доставить автомобиль на станцию Свердловск-Сортировочная. В пути следования в районе станции Могоча неизвестные подростки камнями разбили лобовое стекло у автомобиля. Поскольку по договору ООО «Пит-стоп» обязалось доставить автомобиль в том состоянии, в каком он был передан, Шумахер решил предъявить к ООО «Пит-стоп» иск о возмещении убытков.

В какой суд с точки зрения территориальной подсудности может быть подано исковое заявление, учитывая, что Шумахер по роду своей деятельности не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации?

Задача 13. В производстве судьи Ленинского районного суда г. Екатеринбурга Игнатъева находилось дело по иску ПАО «Банк «Золото-Платина-Иридий» к солидарным должникам по кредиту — Королеву и Арцыбашеву. В ходе судебного заседания истец и один из соответчиков (Королев) заявили ходатайство о передаче дела по месту нахождения большинства доказательств — в Верхнепышминский городской суд. Арцыбашев ни на одном из судебных заседаний не присутствовал, однако в материалах дела имеется его письменный отзыв, из которого следует, что он «доверяет суду» и оставляет «решение всех вопросов на усмотрение суда».

До разрешения вопроса о передаче дела в канцелярию Ленинского районного суда г. Екатеринбурга поступило встречное исковое заявление Королева о признании недействительным кредитного договора.

Как должен отреагировать на ходатайство ПАО «Банк «Золото-Платина-Иридий» и Королева судья Игнатъев?

Подсуден ли Ленинскому районному суду г. Екатеринбурга встречный иск, если ПАО «Банк «Золото-Платина-Иридий» зарегистрировано в Новоуральске?

Задача 14. Лукьянов (слесарь-самоучка, работник НПО «Автоматика», допущенный к государственной тайне) под высокий процент передал денежные средства в доверительное управление ООО «Голубков и партнеры». Впоследствии выяснилось, что прием денежных средств осуществлялся группой мошенников, в отношении которых было возбуждено уголовное дело. Лукьянов решил обратиться с иском по месту своего жительства — в Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга. В холле указанного суда Лукьянов обнаружил следующее объявление: «Обманутые вкладчики ООО «Голубков и партнеры» должны обращаться по месту государственной регистрации ООО «Голубков и партнеры» — в Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга».

Какой совет Вы бы дали Лукьянову?

Может ли он, учитывая особую общественную значимость спора и наличие допуска к государственной тайне, подать исковое заявление в Свердловский областной суд?

Контрольные вопросы

1. Как разграничиваются понятия «подведомственность» и «подсудность»?
2. Какие дела подсудны мировым судьям?
3. Какие дела подсудны по первой инстанции верховным судам республик, краевым, областным судам, судам городов федерального значения, судам автономной области и автономного округа?
4. Какие дела подсудны военным судам?
5. Какие Вы знаете виды территориальной подсудности?
6. Как можно классифицировать споры о подсудности?
7. По каким основаниям допускается передача дела из одного суда в другой?

ТЕМА 9. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ

1. *Понятие доказательств и их классификация.*
2. *Относимость и допустимость доказательств.*
3. *Достоверность и достаточность доказательств.*
4. *Предмет доказывания.*
5. *Факты, не подлежащие доказыванию.*
6. *Распределение бремени доказывания. Правовые презумпции.*
7. *Средства доказывания.*
8. *Собирание доказательств и их исследование в суде. Оценка доказательств.*
9. *Обеспечение доказательств.*

Нормативные акты

ГПК (гл. 6).
ГК (ч. I–IV).
СК.
ТК.
ЖК.

Литература

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.И. Нечаева; Науч. ред. В.В. Ярков. 4-е изд. М., 2013 (гл. 6).

Гражданский процесс: Учебник / Отв. ред. В.В. Ярков. 9-е изд. М., 2014 (гл. 13).

Актуальные проблемы теории юридических доказательств // Сб. науч. трудов. Иркутск, 1985.

Звягинцева Л.М., Плюхина М.А., Решетникова И.В. Доказывание в судебной практике по гражданским делам: Учеб.-практ. пособие. М., 2000.

Клейнман А.Ф. Основные вопросы теории доказательств в советском гражданском процессе. М., 1950.

Коваленко А.Г. Исследование средств доказывания в гражданском судопроизводстве. Саратов, 1989.

Козлов А.С. Теоретические вопросы установления истины в гражданском процессе. Иркутск, 1980.

Курылев С.В. Предмет доказывания в советском гражданском процессе. Минск, 1969.

Молчанов В.В. Собираание доказательств в гражданском процессе. М., 1991.

Необходимые доказательства и практика их использования в гражданском процессе. Саратов, 1987.

Решетникова И.В. Курс доказательственного права в российском гражданском судопроизводстве. М., 2000.

Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: Учеб.-практ. пособие для магистров. 2-е изд. М., 2012.

Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / Под ред. И.В. Решетниковой. 6-е изд., доп. и перераб. М., 2016.

Треушников М.К. Относимость и допустимость доказательств в гражданском процессе. М., 1981.

Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2004.

Юдельсон К.С. Проблема доказывания в советском гражданском процессе. М., 1951.

Судебная практика

Обзор законодательства и судебной практики ВС за IV квартал 2006 г. (утв. Президиумом ВС от 07.03.2007 г.) (вопрос 5).

Обзор судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы по гражданским делам (утв. Президиумом ВС 14.12.2011).

Задачи

Задача 1. Маркова с 1987 г. работала на предприятии, в 2016 г. была уволена с работы в связи с сокращением штата работников. Маркова намерена обратиться в суд с иском о восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула, ссылаясь на незаконность увольнения.

Какие обстоятельства подлежат доказыванию по данному делу?

Задача 2. Омская фирма «Мираф» по договору с иностранной фирмой завезла в г. Омск большую партию кофе, которую передала оптовому покупателю — омскому акционерному обществу «Росом-

продторг» для последующей реализации населению через торгующие организации.

Омское областное общество защиты прав потребителей, ссылаясь на то, что кофе не соответствует предъявляемым требованиям по качеству и содержит вредные для организма человека вещества, обратилось в суд с иском к названной фирме, АО и нескольким торгующим организациям о признании их действий по продаже кофе ненадлежащего качества противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и прекращении этих действий.

Общество также просило взыскать около 500 000 руб. во внебюджетный фонд области в возмещение морального вреда, причиненного потребителям.

Определите предмет доказывания.

Какие доказательства должны использовать стороны в обоснование исковых требований и возражений против иска?

Задача 3. Гусев обратился в суд с иском к Соболеву о защите чести и достоинства и взыскании 50 000 руб. в качестве компенсации морального вреда, сославшись на то, что ответчик в заявлении на имя главы администрации области распространил позорящие его сведения: утверждал, что истец, работая первым заместителем начальника областного УВД, установил негласное наблюдение за главой администрации.

Решите вопрос о распределении обязанности по доказыванию.

Задача 4. Водитель, управлявший автомобилем, зарегистрированным на имя его супруги, сбил пешехода, переходившего улицу в неполюженном месте. Пострадавший обратился в суд с иском о возмещении вреда, причиненного здоровью. В частности, он ссылаясь на то, что водитель двигался на машине с недозволенной скоростью, а после наезда каждый день навещал его в больнице, даже помогал с покупкой лекарств, очевидно, осознавая свою вину.

Определите, что должен доказывать истец, а что — ответчик по данному делу.

Имеет ли значение для дела тот факт, что водитель постоянно навещал потерпевшего в больнице?

Задача 5. В суде рассматривалось дело об установлении отцовства. Истица обратилась к суду с просьбой заслушать запись, сделанную с помощью диктофона и свидетельствующую о признании ответчиком своего отцовства.

Решите вопрос о допустимости данной записи.

Задача 6. Чегодарь обратился в суд с иском к страховой компании о взыскании страхового возмещения в размере 700 000 руб. Он ссылался на то, что застраховал в этой страховой компании принадлежащую ему дачу на указанную сумму, выплатили же ему, когда дача сгорела, 100 000 руб.

Представитель ответчика иск не признал, ссылаясь на то, что при заключении договора Чегодарь ввел их в заблуждение, указав в качестве объекта страхования баню, не существующую в действительности. Кроме того, стоимость бани была завышена.

Решите, к помощи каких средств доказывания следует прибегнуть при разрешении данного спора.

Задача 7. Ахмедов обратился в суд с иском к Ахмедовой о расторжении брака. Решением районного суда иск удовлетворен, брак расторгнут. Стороны участия в судебном заседании не принимали, объяснений по существу дела не давали, мер по их примирению судом не принималось.

Оцените действия суда.

Задача 8. По делу о компенсации морального вреда, причиненного потерпевшим и их родственникам во время аварии самолета, истцы заявили ходатайство о проведении экспертизы для установления факта причинения им нравственных и физических страданий. В ходатайстве указывалось на просьбу привлечь к проведению экспертизы врачей (терапевтов, педиатров, невропатологов, психиатров и психологов).

Решите вопрос о возможности проведения подобной экспертизы.

Напишите соответствующий процессуальный документ.

Задача 9. Махагонов, работая штамповщиком на предприятии, в ноябре 2015 г. получил травму, выразившуюся в том, что кисть правой руки была раздроблена, а впоследствии ампутирована. Он обратился в суд с иском к бывшему работодателю о компенсации морального вреда в сумме 1,5 млн руб. В суде представитель ответчика возражал против компенсации морального вреда, поскольку из акта о несчастном случае на производстве не усматривается вина предприятия в причиненном повреждении здоровья. Суд предложил Махагонову доказать вину предприятия в произошедшем несчастном случае.

Оцените действия суда, распределите обязанность по доказыванию.

Задача 10. Ларкина сдала в ремонт часы «Картье» (производство Франции). Однако часы были утеряны часовой мастерской. Ларкина предъявила иск в суд о возмещении ущерба, сославшись на то, что часы были утеряны по вине ответчика. К исковому заявлению истица приложила квитанцию мастерской о приеме в ремонт часов «Картье». Однако ответчик возражал против полного удовлетворения исковых требований. Он не отрицал утерю часов, но в своих объяснениях ссылался на то, что сданные Ларкиной часы были подделкой под фирму «Картье», следовательно, сумма возмещаемого ущерба должна быть снижена вдвое.

Оцените имеющиеся доказательства, распределите бремя доказывания.

Задача 11. Колесникова приобрела билет на рейсовый автобус по маршруту Екатеринбург — Ивдель, а также оплатила провоз багажа. При посадке в автобус она сдала в багажное отделение автобуса принадлежащую ей сумку с приобретенными в г. Екатеринбурге вещами, которые она намеревалась реализовать на рынке в г. Ивделе. Сумку принимал водитель автобуса. При высадке в г. Ивделе сумки в багажном отделении автобуса не оказалось. Колесникова обратилась с претензией к ответчику, однако ей ответили, что она в отсутствие багажной бирки должна была сама проверять сохранность багажа на каждой станции. Колесникова обратилась в суд и просила взыскать с ответчика стоимость утраченного багажа, ссылаясь на товарные накладные, оформленные в г. Екатеринбурге. Ответчик возражал против иска, указывая, что истица не представила коммерческий акт, который должен составляться при утрате багажа, а также полагал, что товарные накладные, представленные Колесниковой, являются фальсифицированным доказательством — юридическое лицо, чье наименование и печать указаны в накладных, в ЕГРЮЛ не включено.

Оцените имеющиеся доказательства, распределите бремя доказывания.

Задача 12. В 2004 г. супруги Полетаевы расторгли брак. При расторжении брака не ставился вопрос, с кем из родителей будет проживать их ребенок, он остался жить с матерью. В 2010 г. Полетаев обратился в суд с иском к Полетаевой об отобрании ребенка и взыскании с нее алиментов.

Решением суда иск удовлетворен. Суд, передавая ребенка на воспитание отцу, исходил из того, что последний при совместной жизни с Полетаевой уделял ребенку больше внимания, чем мать. После рас-

торжения брака и переезда ответчица препятствовала общению отца с ребенком, не давая ему возможности принимать участие в воспитании сына. Сама же она часто оставляла сына одного, занимаясь своими делами. Впоследствии без согласия истца Полетаева произвела обмен жилого помещения и уехала с сыном в Израиль, лишив Полетаева возможности участвовать в воспитании сына.

Оцените действия суда.

Как бы вы действовали на месте судьи?

Задача 13. В трехкомнатной квартире проживала семья Ивановых, состоящая из двух человек — матери и сына. В 2010 г. Иванов заключил брак со Степановой, после чего Степанова с согласия Иванова и его матери была прописана в их квартире. В 2012 г. у супругов родился ребенок, в том же году они расторгли брак.

Степанова предъявила иск о принудительном обмене трехкомнатной квартиры, предложив два варианта возможного обмена. Ивановых не устраивали предложенные варианты. После неоднократного отложения процессов Иванова заявила ходатайство о проведении почерковедческой экспертизы. Она утверждала, что Степанова подделала подпись Ивановой на заявлении о согласии на вселение ее в квартиру ответчиков.

Решите вопрос о необходимости проведения указанной экспертизы.

Будет ли заключение эксперта относимым?

Задача 14. В суде рассматривалось дело по иску о праве собственности на часть дома. Суд назначил экспертизу, определив в качестве эксперта инженера отдела главного архитектора города. В ходе судебного разбирательства судья, закончив исследование показаний свидетелей, перешел к письменным доказательствам, перечислив, какие доказательства (в том числе заключение эксперта) имеются в деле. У сторон не возникло вопросов по поводу перечисленных доказательств, имеющих в материалах дела.

Суд вынес решение, обосновав его, в частности, заключением эксперта.

Ответчик подал апелляционную жалобу, обосновывая ее тем, что у сторон не были испрошены вопросы к эксперту. К тому же в противоречие с определением суда экспертизу проводил другой эксперт. В жалобе ответчик просил суд второй инстанции провести дополнительную экспертизу.

Обсудите вопросы, связанные с порядком назначения экспертизы и исследованием заключения эксперта в суде.

Какие вопросы вы бы поставили перед экспертом в споре о разделе дома?

Вправе ли ответчик просить суд второй инстанции о проведении экспертизы?

Имеются ли основания для проведения дополнительной экспертизы в описанной ситуации?

Задача 15. *Определите, чем являются данные факты:*

а) в деле о признании записи отцовства недействительной истец ссылается на свое длительное отсутствие в месте проживания супруги;

б) в деле о признании права собственности на дом свидетель дает показания о том, что присутствовал в момент, когда продавец и покупатель собирались идти к нотариусу для оформления договора купли-продажи;

в) в деле о признании права собственности на квартиру свидетель видел, как осуществлялась передача денег.

Задача 16. *Определите, какие доказательства относимы, а какие нет:*

1) чеки, подтверждающие затраты каждого лица на приобретение строительных материалов для строительства дома, свидетельские показания об участии в строительстве дома в делах о разделе:

а) совместно нажитого имущества супругами;

б) общего имущества, принадлежащего братьям;

2) характеристика ответчика, наличие детей у ответчика, рожденных вне брака, переписка с истцом, свидетельские показания и объяснения сторон о проведенном вместе отпуске, объяснения ответчика о неуравновешенности характера истца, ее склонности к депрессии в деле об установлении отцовства;

3) характеристика ответчика, отсутствие зарегистрированных нарушений правил дорожного движения в отношении ответчика, объяснения сторон в деле о возмещении вреда, причиненного здоровью в результате дорожно-транспортного происшествия;

4) факт, что ответчик по делу о выселении без предоставления другого жилого помещения по причине невозможности проживания с ним (ввиду систематического нарушения им правил общежития) является мужем истицы.

Чем вы руководствуетесь при решении вопроса об относимости тех или иных доказательств?

Как должны поступить представитель стороны и суд при обнаружении неотносимых доказательств во время судебного разбирательства дела?

Задача 17. *Решите вопрос о распространении преюдициальности судебных актов в следующих случаях:*

а) суд рассмотрел иск И. о возмещении вреда, причиненного ему в результате дорожно-транспортного происшествия, к МУП «Екатеринбургское трамвайно-троллейбусное управление». Затем МУП «ЕТТУ» предъявило регрессный иск к М., водителю трамвая, совершившему наезд;

б) жена умершего предъявила иск к Р. о признании за нею права собственности на дом. Дочь умершего решила вступить в процесс, претендуя на часть указанного дома. Однако судья не допустил ее к участию в данном деле. Решением суда в удовлетворении иска отказано. Тогда Т. предъявила самостоятельный иск к Р. о признании за нею права собственности на часть дома;

в) в процессе рассмотрения уголовного дела гражданский иск был оставлен без рассмотрения. После этого потерпевший предъявил иск к осужденному о возмещении вреда, причиненного преступными действиями последнего, в связи с чем было возбуждено гражданское дело;

г) при рассмотрении дела по иску о взыскании задолженности в связи с неисполнением договора купли-продажи было установлено, что ранее другим судом рассматривался спор между теми же сторонами и в мотивировочной части решения было указано, что договор купли-продажи исполнен сторонами, хотя это обстоятельство не входило в предмет доказывания по ранее рассмотренному делу.

Задача 18. *Решите вопрос о допустимости следующих доказательств:*

а) расписка о передаче в долг 3000 долл. в споре о взыскании указанной суммы денег;

б) электронный образ, созданный с помощью средств сканирования в отношении документа, хранившегося в архиве. В настоящее время сам документ утрачен;

в) воспроизведение с помощью компьютера дорожно-транспортного происшествия;

г) показания свидетеля о фиктивности обмена квартир;

д) видеозапись аварии, случайно снятая с помощью смартфона прохожим на улице;

Вариант. Видеозапись аварии, произведенная видеорегистратором автомобиля, которым управлял учащийся автошколы, случайно оказавшийся очевидцем ДТП;

е) нотариально удостоверенные показания граждан по делу о признании незаконным отказа в регистрации кандидата, в которых они утверждают, что подписи в подписных листах выполнены ими;

- ж) распечатка с интернет-сайта;
- з) консультативное мнение доктора юридических наук о толковании норм семейного права, подлежащих применению при рассмотрении дела.

Задача 19. По одному делу суд решил истребовать заключение МСЭК. Судья отправил запрос в соответствующую больницу. Не получив ответ, судья направил запрос в суд, находящийся на территории месторасположения больницы, с просьбой получить указанное заключение МСЭК и направить его в адрес суда, сделавшего данный запрос.

Правильно ли поступил суд?

Какова процедура назначения и выполнения судебного поручения?

Контрольные вопросы и задания

1. Что служит источниками определения предмета доказывания?
2. Каким образом суд отражает в решении по делу общеизвестность тех или иных фактов?
3. В чем заключается преюдициальность фактов, установленных приговором по уголовному делу, для разрешения гражданского спора?
4. Назовите средства доказывания. Является ли перечень средств доказывания исчерпывающим?
5. Что такое доказательственные факты и чем они отличаются от доказательств?
6. Какие презумпции преобладают в российском праве? Назовите известные вам правовые презумпции.
7. Является ли доказательством заключение органа опеки и попечительства по делу о воспитании детей?
8. Что является критериями оценки доказательств, собранных по делу, при вынесении решения суда?
9. К какому виду доказательств можно отнести данные из сети «Интернет»? Обоснуйте свой ответ.
10. Возможно ли проведение эксперимента по гражданскому делу?
11. Существуют ли доказательства, которые обладают преимуществом перед другими доказательствами?
12. В чем состоит отличие повторной экспертизы от дополнительной?
13. В каких случаях допускается обеспечение доказательств?
14. В чем состоит отличие комплексной экспертизы от комиссионной?

ТЕМА 10.

Иск

1. Понятия искового производства и иска.
2. Элементы иска.
3. Виды исков.
4. Право на предъявление иска.
5. Изменения в исковых средствах защиты прав.
6. Защита интересов ответчика против иска.
7. Обеспечение иска.

Нормативные акты

ГПК (гл. 12, 13).
ГК (ч. 1).
СК.
ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».
ФЗ от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».
ФЗ от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах».
Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».
Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации».

Литература

Аболонин Г.О. Групповые иски. М., 2001.
Абушенко Д.Б. Альтернативные иски: теоретические основы правовой конструкции // АиГП. 2015. № 6. С. 12–19.
Абушенко Д.Б. Проблемы взаимовлияния судебных актов и юридических фактов материального права в цивилистическом процессе: Монография. Тверь, 2013.
Васильева Т.А. Косвенный иск в цивилистическом процессе (сравнительно-правовое исследование). М., 2015.
Гордон В.М. Иски о признании. Ярославль, 1906.
Гурвич М.А. Право на иск. М., 1978.
Гурвич М.А. Учение об иске (состав, виды): Учеб. пособие. М., 1981.

Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. М., 1979.

Журбин Б.А. Проблемы рассмотрения производных исков // *АиГП.* 2005. № 3.

Зейдер Н.Б. Элементы иска в советском гражданском процессе // *Уч. записки Саратовского юридического института.* Вып. 4. Саратов, 1956.

Иевлев П.А. Изменение иска в судебной и судебно-арбитражной практике. СПб., 2009.

Исаенкова О.В. Иск в гражданском судопроизводстве. Саратов, 1997.

Кашкарова И.Н. К вопросу о возможности предъявления альтернативных (факультативных) исков в состязательном процессе // *Закон.* 2014. № 3. С. 151–159.

Каранетов А.Г. Иск о присуждении к исполнению обязательства в натуре. М., 2003.

Клейн Н.И. Встречный иск в суде и арбитраже. М., 1964.

Клейнман А.Ф. Новейшие течения в советской науке гражданского процессуального права: Очерки по истории. М., 1967. Гл. II.

Комаров И.С. Встречный иск — разновидность соединения исков // *АиГП.* 2012. № 6. С. 6–10.

Комиссаров К.И. Право на иск и прекращение производства по гражданскому делу (некоторые вопросы) // *Сб. уч. тр. Свердловского юридического института.* Вып. 9. Свердловск, 1969.

Крашенинников Е.А. К теории права на иск. Ярославль, 1995.

Матиевский М.Д. Право на иск // *Современные проблемы правоведения: Сб. науч. тр. Краснодар,* 1998.

Матиевский М.Д. Элементы иска (понятие, научная и практическая значимость) // *Проблемы правоприменительной деятельности: Сб. науч. тр. Краснодар,* 1997.

Мурадян Э.М. Превентивные иски // *Государство и право.* 2001. № 4.

Нагоева Д.А. Производные права и производный иск // *АиГП.* 2014. № 7. С. 17–20.

Ненашев М.М. Некоторые логические ошибки при изучении теории иска // *АиГП.* 2004. № 7.

Ненашев М.М. Понятие иска и его последующее влияние на формулирование последующих категорий теории иска // *АиГП.* 2004. № 6.

Нефедьев Е.В. Учение об иске. Казань, 1895.

Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). М., 2000.

Раздьяконов Е.С. Особенности исковой формы защиты прав и законных интересов акционеров: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2007.

Ровный В.В. Конкуренция исков в российском гражданском праве. Иркутск, 1997.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. М., 2014 (глава 5).

Сахнова Т.В. О сущности иска и его объективации в процессе / Под ред. В.В. Яркова. СПб., 2007 // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2006. № 5.

Хорунжий С.Н. Преобразовательные иски и конститутивные решения суда // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 5. 2006 / Под ред. В.В. Яркова. СПб., 2007.

Хрестоматия по гражданскому процессу / Под общ. ред. М.К. Треушников. М., 1996. Разд. V.

Чугунова Е.И. Производные иски в России и за рубежом // АиГП. 2003. № 3, 4.

Юсупов Т.Б. Обеспечение иска в арбитражном и гражданском процессе. М., 2006.

Ярков В. Косвенные иски // Домашний адвокат. 1996. № 12.

Ярков В.В. Новые формы исковой защиты в гражданском процессе (групповые и косвенные иски) // Государство и право. 1999. № 9.

Задачи

Задача 1. *Определите вид иска и его элементы:*

а) Кирюшкин обратился с требованием о расторжении заключенного с ООО «Роспродсервис» договора купли-продажи тумбы-умывальника и взыскании с ответчика убытков, неустойки, компенсации морального вреда и штрафа за отказ удовлетворить требования потребителя в добровольном порядке. В нарушение заключенного договора ООО «Роспродсервис» отказалось доставлять товар покупателю, требуя дополнительную оплату;

б) Лукьянова обратилась с иском к Лукьянову о признании брака недействительным, ссылаясь на то, что в момент заключения брака Лукьянов был признан судом недееспособным вследствие психического расстройства;

в) Игнатьев обратился с иском к Гринемаеру о признании недействительным договора купли-продажи автомобиля и применении последствий недействительности сделки. Игнатьев считает, что был введен

в заблуждение относительно предмета сделки: год выпуска автомобиля не соответствует паспортным данным;

г) Токарев, считая, что Панкратов допустил просрочку в исполнении обязательства по возврату займа, обратился с иском к Коломоицеву (залогодателю по договору залога, который обеспечивал исполнение договора займа) об обращении взыскания на предмет залога.

Задача 2. Командир воинской части Симонов, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, прицельным огнем из орудия боевого танка уничтожил придомовые постройки крестьянина Зырянова. С целью урегулирования возникшего между сторонами конфликта Зырянову были переданы 20 мешков картофеля. Кроме того, по приказу Симонова несколько солдат срочной службы в течение месяца обрабатывали принадлежащие Зырянову посадки брюквы. После того, как данные факты были выявлены проверяющим из Министерства обороны РФ, перед военными юристами встал вопрос о том, как возместить потери, нанесенные Министерству обороны РФ. В свою очередь Зырянов полагал, что Симонов в недостаточной мере компенсировал причиненный ущерб, поскольку переданный картофель оказался подмороженным и вскоре весь сгнил.

Кем и какие иски могут быть предъявлены?

Определите их вид и элементы.

Задача 3. В ходе судебного разбирательства по иску Стадникова к Захарову об истребовании автомобиля «Нива» свидетель Мамонов сообщил о том, что истец и ответчик в 1993 г. занимались предпринимательской деятельностью, уклоняясь от уплаты законно установленных налогов и сборов. Указанные показания Мамонова были воспроизведены по российскому телевидению в программе «Человек имеет право». Кроме того, на одном из заблокированных Роскомнадзором сайтов неизвестные выложили произведенную без разрешения суда видеозапись показаний Мамонова (владелец сайта — компания с Виргинских островов).

Считая утверждения Мамонова не соответствующими действительности, Стадников решил отстаивать свои права в судебном порядке.

Какой иск и к кому может предъявить Стадников?

Задача 4. Антонов по собственному желанию уволился с должности заместителя главы городской администрации. В выданной служебной характеристике отмечались профессиональные и личные качества Ан-

тонова, а также указывалось на его нездоровое пристрастие к алкоголю. В качестве положительного момента в характеристике был отражен факт занятия Антоновым экстремальным видом спорта (сплав по горным рекам). После тестирования на новом месте работы – в страховой компании «УралФрост» директор по персоналу Хвалько сообщил, что страховая компания в услугах Антонова не нуждается, поскольку занятие экстремальными видами спорта связано с повышенным травматизмом.

Антонов, в действительности никогда экстремальными видами спорта не занимавшийся, попросил исправить выданную ему характеристику, однако подписавший ее глава городской администрации умер, а лицо, исполнявшее его обязанности, вносить исправления отказалось.

Какой иск и к кому может предъявить Антонов?

Задача 5. Водовозов обратился к ОАО «УралТрансКредитБанк» с иском о взыскании стоимости векселя, похищенного из банковской ячейки. Ответчик предъявил встречный иск о признании незаключенным договора аренды банковского сейфа, ссылаясь на то, что со стороны банка он был подписан неуполномоченным лицом. Судья возвратил встречное исковое заявление, мотивируя это отсутствием условий для принятия встречного иска. В частности, суд указал, что в данном случае обязательство по возмещению убытков, причиненных хищением векселя, существует независимо от наличия либо отсутствия договорных отношений между истцом и ответчиком.

Имелись ли в данном случае основания для принятия встречного иска?

Задача 6. Панин, приобретая авиабилеты на сайте авиакомпании «Виктория», обнаружил, что при безналичной оплате с него будут удержаны дополнительно 2% от суммы платежа, поскольку это предусмотрено тарифами обслуживающего авиакомпанию АО «Бета-банк». Панин, ранее неоднократно приобретавший билеты на сайтах других компаний без какой-либо комиссии со стороны банков, посчитал, что авиакомпания, по сути, навязывает ему дополнительную услугу, и обратился в местное общественное объединение потребителей.

Может ли общественное объединение потребителей в данной ситуации предъявить иск в защиту неопределенного круга потребителей (физических лиц, приобретающих авиабилеты на сайте авиакомпании «Виктория»)?

Если может, то как должно быть сформулировано материально-правовое требование?

Задача 7. Пенсионерка Скворцова обратилась с иском к управляющей компании об обязанности произвести работы по ремонту системы теплоснабжения. Суд, установив, что низкая температура в квартире Скворцовой действительно вызвана нарушениями в работе системы теплоснабжения, обязал управляющую компанию произвести соответствующие работы. После вступления решения в законную силу представитель управляющей компании пообещал Скворцовой, что ремонт будет произведен через несколько месяцев (по окончании отопительного сезона). Однако фактически ремонт произведен не был. Перед очередным отопительным сезоном перед Скворцовой встал вопрос: как заставить управляющую компанию исполнить судебное решение?

Какие гражданско-правовые меры могут быть использованы истцом для того, чтобы понудить ответчика исполнить обязательство в натуре?

Необходимо ли предъявление нового иска?

Изменится ли решение задачи, если после вступления решения в законную силу обязанность по коммунальному обслуживанию перейдет от управляющей компании ко вновь созданному ТСЖ?

Задача 8. Петров, уволенный за прогул, предъявил к администрации Белоомутского сельского округа Луховицкого района Московской области иск о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда. В ходе судебного заседания истец представил суду письменное заявление об отказе от исковых требований. Как пояснил Петров, конфликт с ответчиком у него исчерпан, поскольку администрация в добровольном порядке взялась решить жилищную проблему Петрова. Кроме того, как сообщил истец, к моменту судебного разбирательства ответчик исправил запись в трудовой книжке Петрова.

Как должен суд прореагировать на заявление Петрова?

Задача 9. Ассоциация юристов-альпинистов разместила на своем сайте в сети «Интернет» объявление, в котором публично пообещала награду любому, кто поднимется на вершину Монблан и установит на ней флаг Ассоциации юристов-альпинистов. Василенко в числе группы альпинистов совершил восхождение на вершину Монблан и привязал к одинокой осине флаг Ассоциации. По возвращении в Россию Василенко обратился к Ассоциации с требованием о выплате вознаграждения, однако ее руководитель ответил, что оснований для выплаты не имеется, поскольку публикация объявления была частной

инициативой юриста Ассоциации Михельсона, который в настоящее время уволен с должности юрисконсульта. Кроме того, в тексте объявления не был определен размер награды.

Василенко, отправившись на покорение Эвереста, заключил договор цессии со своей женой, в соответствии с которым безвозмездно уступил ей право требования половины награды.

Кем и какие иски могут быть предъявлены в данной ситуации?

Задача 10. Подколюзин предъявил к Подколюзиной иск о расторжении брака, мотивируя свое требование супружеской изменой. В ходе судебного разбирательства истец просил также суд разрешить вопрос о разделе принадлежащего супругам автомобилю «Победа». Подколюзина возражала против раздела автомобиля, утверждая, что указанное имущество приобретено ею на денежные средства, полученные от родного дяди. Одновременно Подколюзина предъявила иск о признании брака недействительным (Подколюзин, вступая в брак, скрыл факт наличия у него венерической болезни) и взыскании компенсации морального вреда за побои, нанесенные Подколюзиным шесть лет назад. Подколюзин возражал против совместного рассмотрения встречных требований, утверждая, что о венерической болезни на момент вступления в брак он и сам не знал. Говоря о побоях, Подколюзин обратил внимание суда на истечение срока исковой давности, а также на то, что их нанесение было вызвано уважительной причиной — постоянными придирками супруги.

Какие процессуальные вопросы возникают в данной ситуации и как они должны быть разрешены?

Задача 11. На стационарном посту ГИБДД водитель Деточкин был остановлен для проверки документов. При проверке было установлено, что согласно данным компьютерной базы ГИБДД на принадлежащий Деточкину автомобиль наложен арест. Впоследствии Деточкин установил, что арест наложен на основании вынесенного мировым судьей определения об обеспечении иска (иск предъявлен ООО «Салон красоты» к бывшей супруге Деточкина). Деточкин, ранее заключивший договор с Ефремовым о продаже автомобиля и получивший по нему аванс, обратился к юристу за консультацией.

Как могут быть защищены имущественные интересы Деточкина и Ефремова?

Как влияет принятая обеспечительная мера на заключенный ранее, но не исполненный договор купли-продажи?

Изменится ли решение задачи, если по условиям договора купли-продажи право собственности на автомобиль перешло к покупателю в момент заключения договора?

Имеет ли какое-либо правовое значение для защиты интересов Деточкина и Ефремова факт отказа в удовлетворении иска ООО «Салон красоты» к бывшей супруге Деточкина?

Задача 12. Васнецов заключил с Сафроновым договор, по которому последний обязался к определенному сроку написать картину, на которой будет изображена близкая подруга Васнецова в образе царицы Клеопатры. Поскольку Сафронов свои обязательства не исполнил, Васнецов и его подруга предъявили иск об исполнении обязательства в натуре и взыскании с Сафронова предусмотренной договором неустойки. В ходе судебного заседания в суде первой инстанции истцы и ответчик устно согласовали условия мирового соглашения и заявили суду ходатайство о его утверждении. Судья, обсудив со сторонами детали мировой сделки, некоторые условия из нее исключил и в итоге вынес определение об утверждении мирового соглашения. По его условиям стороны договорились о следующем:

во-первых, истцы отказываются от своих исков;

во-вторых, Сафронов обязуется не позднее одного месяца с момента вступления определения об утверждении мирового соглашения в законную силу написать портрет, на котором будут изображены Васнецов, его подруга и друг детства с собакой породы корги, а если кого-либо из изображенных на картине не устроит качество выполненной работы, то коллега Сафронова Глазунов напишет в кратчайшие сроки дополнительно еще и индивидуальный портрет размером 1,5 на 2 м.;

в-третьих, при просрочке в исполнении обязательства, предусмотренного мировым соглашением, Сафронов обязуется уплатить неустойку каждому из лиц, которых он должен изобразить на портрете, в размере не ниже двукратной ключевой ставки Банка России.

Допущены ли судом какие-либо ошибки при утверждении мирового соглашения?

Имеет ли какое-либо значение, что Глазунов и друг детства Васнецова не имели статуса лиц, участвующих в деле, и не подписывали мировое соглашение?

Могут ли быть уступлены права на взыскание неустойки по такому мировому соглашению? Если да, то какие процессуальные действия должен совершить суд, получив информацию о состоявшейся сессии?

Задача 13. Решением районного суда по иску Чебурданидзе к ООО «Дом техники «Север»» на ответчика возложена обязанность выплатить истцу сумму убытков, компенсацию морального вреда. Ответчик подал апелляционную жалобу, в которой, не возражая против взыскания убытков, утверждал, что суд первой инстанции взыскал компенсацию морального вреда в большей сумме, нежели указывал истец в исковом заявлении. Кроме того, ООО «Дом техники «Север»» указал, что взыскание с него также еще и штрафа за отказ удовлетворить требования потребителя в добровольном порядке неправомерно, поскольку данное требование не заявлялось истцом.

Суд апелляционной инстанции в судебном заседании уточнил у истца, согласен ли он увеличить сумму компенсации морального вреда. Чебурданидзе ответил согласием. По поводу взыскания штрафа Чебурданидзе заявил, что оставляет разрешение данного вопроса на усмотрение суда апелляционной инстанции. Апелляционной инстанцией решение суда первой инстанции было оставлено без изменения, а жалоба ООО «Дом техники «Север»» — без удовлетворения.

Кем и какие процессуальные ошибки были допущены?

Задача 14. Живоделову друзья подарили черепаху. Во время прогулки по зоосаду черепаха уползла в неизвестном направлении. Обнаруживший черепаху несовершеннолетний Угрюмов принес ее домой, однако родителям об этом не сообщил. Через неделю черепаха Угрюмову надоела, и он отнес ее в живой уголок в школе. Через семь лет Живоделов повел своего сына в первый класс и обнаружил в школьном живом уголке пропавшую черепаху. К тому времени у нее уже родились черепашки. Черепаха Живоделова не узнала. Сын Живоделова сообщил отцу, что реформа школьного образования затронула финансирование живого уголка, в результате чего черепаха живет исключительно на обедках из столовой. Кроме того, некоторые ученики позволяют себе жестокое обращение с животными, снимая сцены издевательств на видео и выкладывая затем это в сеть «Интернет».

Живоделов, воспитанный с детства в любви к животным, обратился к директору школы с требованием вернуть черепаху и маленьких черепашек. Директор поставил возвращение черепахи под условие возмещения расходов, которые понесла школа на ее содержание. В возвращении маленьких черепашек было категорично оказано.

Какие иски и к кому может предъявить Живоделов? Могут ли к нему быть предъявлены встречные иски?

Задача 15. Чхартишвили заключил договор с издательством «Политиздат», в соответствии с которым был написан роман «Золотой ягненок». По условиям договора произведение было опубликовано под псевдонимом Лев Бронштейн. После публикации романа неизвестные лица выложили на файлообменный сервер в сети «Интернет» полный текст романа, в результате чего издательство не смогло реализовать напечатанный тираж, а Чхартишвили, чей гонорар был поставлен в зависимость от продажи печатного издания, лишился значительной части вознаграждения.

Кроме того, в магазине юридической литературы во Дворце правосудия Чхартишвили обнаружил в продаже свое произведение, напечатанное издательством «Мир детства».

Какой иск может быть предъявлен для защиты нарушенных прав Чхартишвили?

Как следует поступить, если Чхартишвили не желает раскрывать свое авторство при рассмотрении судебного дела?

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое иск? Дайте разграничение материально-правового и процессуального понятий иска.
2. Разграничьте понятия «иск» и «исковое заявление».
3. Какие правовые последствия влечет за собой предъявление иска?
4. Что понимается под основанием иска? Как соотносятся понятия «основание иска» и «доказательства»?
5. Что понимается под предметом иска?
6. Дайте процессуально-правовую классификацию исков. В чем заключается практическое значение указанной классификации?
7. В чем состоит специфика косвенных (производных) исков?
8. Каковы особенности субъектного состава в исках о защите неопределенного круга лиц?
9. Какова роль суда при совершении сторонами распорядительных действий?
10. Приведите конкретные примеры встречных исков по каждому из оснований, предусмотренных ст. 138 ГПК.
11. Назовите признаки обеспечительных мер. Какие виды обеспечительных мер выделяют?
12. В чем состоит специфика судебной неустойки (астрента)?
13. Какие материально-правовые последствия влечет применение обеспечительных мер?

ТЕМА 11.

СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ. СУДЕБНЫЕ ШТРАФЫ

- 1. Судебные расходы: понятие, значение, состав.*
- 2. Государственная пошлина: понятие, виды, порядок определения и взыскания.*
- 3. Возврат уплаченной государственной пошлины.*
- 4. Издержки, связанные с рассмотрением дела.*
- 5. Освобождение от уплаты судебных расходов.*
- 6. Распределение судебных расходов между сторонами.*
- 7. Расходы по оплате услуг представителя.*
- 8. Судебные штрафы: основания и порядок наложения. Обжалование определений о наложении штрафа.*

Нормативные акты

ГПК (гл. 7, 8).
НК (гл. 25³).

Судебная практика

Определение КС от 13.06.2006 № 272-О «По жалобам граждан Евдокимова Дениса Викторовича, Мирошников Максима Эдуардовича и Резанова Артема Сергеевича на нарушение их конституционных прав положениями статьи 333³⁶ Налогового кодекса Российской Федерации и статьи 89 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение КС от 19.01.2010 № 88-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Трофименко З.И. на нарушение ее конституционных прав статьей 15 Гражданского кодекса РФ, частью первой статьи 98 и частью первой статьи 100 Гражданского процессуального кодекса РФ».

Определение КС от 20.10.2005 № 355-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Мангутовой Г.Ш. на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 100 Гражданского процессуального кодекса РФ».

Обзор судебной практики ВС за II квартал 2011 года (утв. Президиумом ВС 28.09.2011). Раздел «Практика взыскания судебных расходов».

Обзор законодательства и судебной практики ВС за I квартал 2005 года (утв. постановлениями Президиума ВС от 04.05.2005, 11.05.2005, 18.05.2005) (вопрос 11).

Обзор судебной практики ВС за III квартал 2013 года (утв. Президиумом ВС 05.02.2014) (вопрос 2).

Литература

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.И. Нечаева, науч. ред. В.В. Яркова. 4-е изд. М., 2013 (гл. 7, 8).

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2006 (гл. 7, 8).

Гражданский процесс. Учебник / Отв. ред. В.В. Ярков. 9-е изд. М., 2014 (гл. 12).

Раздьяконов Е.С. В споре участвует третье лицо. Когда оно может претендовать на возмещение расходов // Арбитражная практика. 2014. № 8. С. 40—43.

Раздьяконов Е.С. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, в системе распределения судебных расходов // АиГП. 2014. № 12. С. 11—17.

Раздьяконов Е.С. Актуальные проблемы распределения судебных расходов в гражданском судопроизводстве // Заметки ученого. 2015. № 1/2015 (2). С. 108—116.

Раздьяконов Е.С., Тарасов И.Н., Халатов С.А. Актуальные вопросы возмещения судебных издержек: комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда РФ // ВЭП. 2016. № 4 (281). С. 141—192.

Тарасов И.Н. Категория «судебные издержки» в гражданском процессуальном праве // АиГП. 2013. № 8. С. 8—12.

Задачи

Задача 1. *Определите цену иска, размер государственной пошлины и с кого она подлежит взысканию в следующих случаях:*

а) иск о взыскании долга по договору займа в размере 8,5 млн руб. удовлетворен полностью;

б) иск о взыскании ежемесячных платежей в размере 4 500 руб. в возмещение вреда, причиненного здоровью, если иск удовлетворен частично и платежи присуждены в размере 3 000 руб.;

в) суд отказал в удовлетворении иска о признании права собственности на дом стоимостью 2,5 млн руб.;

г) иск о взыскании алиментов на содержание двух несовершеннолетних детей удовлетворен судом;

д) суд отказал в удовлетворении иска об освобождении от ареста автомобиля ВАЗ стоимостью 120 000 руб.;

е) суд удовлетворил иск о расторжении кредитного договора, солидарном взыскании задолженности по кредитному договору с заемщика и поручителя в размере 158 000 руб. и обращении взыскания на заложенное автотранспортное средство залоговой стоимостью 190 000 руб. и установил начальную продажную стоимость автотранспортного средства в размере 150 000 руб.;

ж) Симонова обратилась в суд с иском об изменении порядка уплаты алиментов, указав, что ранее алименты на содержание несовершеннолетней дочери были взысканы с ответчика в процентном отношении к заработку, сейчас истец просит взыскать алименты в твердой денежной сумме в размере 6000 руб. ежемесячно.

Задача 2. Разрешите вопросы, связанные с государственной пошлиной, в следующих случаях:

а) иск о взыскании задолженности по договору аренды к Иванову в размере 65 000 руб. удовлетворен частично в размере 42 000 руб.;

б) иск о признании Семенова и Семеновой утратившими право пользования жилым помещением и выселении удовлетворен судом в отношении Семенова, в отношении второго ответчика в удовлетворении иска отказано;

в) иск о компенсации морального вреда, причиненного смертью дочери в дорожно-транспортном происшествии, в размере 2 млн руб. удовлетворен судом частично, с ответчика взыскано 500 000 руб.;

г) иск о расторжении брака, определении места жительства ребенка и взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка удовлетворен судом;

д) иск о взыскании суммы страхового возмещения в связи с повреждением автотранспортного средства в размере 177 700 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 68 000 руб., если суд, удовлетворяя требования, снизил сумму процентов до 5 000 руб.;

е) суд удовлетворил заявление Семеновой об установлении факта признания отцовства в отношении несовершеннолетнего Семенова Ильи, заинтересованным лицом по делу выступал Пенсионный фонд РФ;

ж) суд удовлетворил иск прокурора в интересах неопределенного круга лиц и возложил на МУП «Дорстрой» обязанность отремонтировать асфальтовое покрытие проезжей части ул. Семеновской в г. Талице;

з) Завьялов обратился в суд с иском к своим братьям Завьяловым о восстановлении срока на принятие наследства стоимостью 51 000 руб., суд требования удовлетворил.

Задача 3. Иванов обратился в суд с иском о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества. Истец просил суд признать за ним право собственности на двухкомнатную квартиру в г. Екатеринбурге стоимостью 3 млн руб., а также гараж стоимостью 500 000 руб. Супруге истец просил присудить трехкомнатную квартиру в г. Первоуральске стоимостью 2 млн руб. Суд удовлетворил иск о расторжении брака и произвел раздел имущества, признав за каждым из супругов право собственности на $\frac{1}{2}$ долю в праве собственности на квартиру в г. Екатеринбурге, право собственности на гараж за Ивановым, а право собственности на квартиру в г. Первоуральске за Ивановой. С ответчика также была взыскана компенсация в размере 1,5 млн руб.

Разрешите вопросы, связанные с уплатой государственной пошлины по данному делу.

Задача 4. Селезнева обратилась в суд с иском о защите прав потребителя, указав в обоснование требований, что приобретенный в магазине «Атлет» телевизор имеет недостатки. Истица просила суд взыскать с ответчика стоимость товара, неустойку в размере 62 000 руб., компенсацию морального вреда в размере 20 000 руб. По делу была проведена экспертиза, которая установила, что телевизор действительно имеет недостатки, исключающие его эксплуатацию. Расходы на проведение экспертизы составили 15 000 руб. Суд частично удовлетворил исковые требования, взыскав с ответчика стоимость телевизора в размере 16 000 руб., неустойку в размере 16 000 руб., компенсацию морального вреда в размере 1000 руб. С ответчика в доход истца также был взыскан штраф за неудовлетворение требований потребителя в досудебном порядке.

Разрешите вопросы, связанные с судебными расходами по настоящему делу.

Задача 5. Банк «Зарница» обратился в суд с иском к ООО «Оптим» (заемщик), Иванову и Кузнецову (поручители) о солидарном взыска-

нии задолженности по кредитному договору в размере 6790 тыс. руб. Банк просил также возместить ему расходы, связанные с проездом представителя в суд в размере 69 000 руб.

Суд, разрешая спор, пришел к выводу о частичном прекращении действия договоров поручительства в связи с истечением срока, установленного ст. 367 ГК РФ. С учетом этого вывода с ответчиков солидарно была взыскана сумма задолженности в размере 4 200 тыс. руб., а с заемщика ООО «Оптима» — сумма 2590 тыс. руб.

Разрешите вопросы, связанные с распределением судебных расходов в описанной ситуации.

Задача 6. Первоуральским городским судом рассматривалось дело по иску Сидорова к Куливанцеву о взыскании задолженности по арендным платежам в размере 192 000 руб. Судом было постановлено решение, которым иск был удовлетворен частично, с ответчика было взыскано 178 000 руб.

После вынесения решения в суд поступило заявление Куливанцева, в котором он просил взыскать с Сидорова понесенные по делу расходы на оплату услуг представителя в размере 50 000 руб., указывая, что поскольку суд частично отказал в удовлетворении иска, он имеет право на возмещение расходов.

Судья принял заявление и вынес определение о возбуждении гражданского дела по заявлению о возмещении судебных расходов.

В каком порядке подлежит рассмотрению заявление о возмещении судебных расходов, поступившее в суд после вынесения решения?

Подлежит ли заявление ответчика удовлетворению?

Какими критериями необходимо руководствоваться при определении присуждаемой суммы расходов на оплату услуг представителя?

Задача 7. *В каких случаях происходит освобождение от уплаты судебных расходов (при ответе укажите соответствующую норму права):*

а) ответчик подал кассационную жалобу на решение суда о расторжении брака;

б) ответчик подал частную жалобу на определение суда об обеспечении иска;

в) Ковалев обратился в суд с иском о признании незаконным отказа в приеме на работу;

г) ветеран Великой Отечественной войны обратился в суд с иском об истребовании имущества из чужого незаконного владения;

д) общественная организация «Защита прав потребителя» обратилась в суд с иском в интересах Симочкина, приобретшего товар ненадлежащего качества;

е) Комлев обратился в суд с иском о защите чести и достоинства к редакции газеты «Правда и жизнь»;

ж) Самсонов, с которого судебным приказом взысканы алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка, обратился в суд с заявлением об уменьшении размера задолженности по алиментам;

з) Курвин обратился в суд с иском о взыскании компенсации морального вреда, причиненного повреждением здоровья;

и) Работина обратилась в суд с иском к Пенсионному фонду РФ и просила суд признать незаконным решение ответчика об отказе в досрочном назначении трудовой пенсии по старости;

к) Родригес обратился в суд с иском об определении порядка общения с ребенком, проживающим после расторжения брака с матерью.

Задача 8. *В каких из перечисленных ниже случаев производится возврат государственной пошлины истцу:*

а) истец уплатил государственную пошлину в большем размере из-за арифметической ошибки при ее расчете;

б) суд частично отказал истцу в удовлетворении заявленных требований о взыскании денежных средств;

в) суд прекратил производство по делу, поскольку заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства;

г) суд прекратил производство по делу в связи с заключением сторонами мирового соглашения;

д) истец отказался от иска в связи с добровольным удовлетворением его требований ответчиком;

е) судья возвратил исковое заявление как поданное с нарушением правил подсудности.

В каком порядке и кем производится возврат государственной пошлины?

Задача 9. Обращаясь в суд с иском о разделе совместно нажитого имущества на общую сумму 10 млн руб., истица Колечкина указала, что в настоящее время не работает, получает пенсию, которая не позволяет ей уплатить государственную пошлину. Оплатив государственную пошлину в размере 200 руб., истица просила суд предоставить ей отсрочку по уплате государственной пошлины. Судья удовлетворил ее

заявление, сделав на исковом заявлении резолюцию: «Предоставить отсрочку до разрешения спора по существу».

Правильно ли поступил судья?

Как оформляется предоставление отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины?

По каким основаниям может быть предоставлена отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины?

Допустимо ли предоставление отсрочки с указанием на событие, которое должно наступить?

Задача 10. Серовским районным судом рассматривалось дело по иску Иванова к редакции газеты «Правдивые новости» о защите чести и достоинства, в удовлетворении иска было отказано, поскольку суд пришел к выводу о том, что сообщенные автором публикации сведения не имеют порочащий характер. После вынесения решения ответчик обратился в суд с заявлением о взыскании компенсации за потерю времени, указывая, что истец умышленно заявил явно неосновательный иск, неоднократно уточнял исковые требования, что привело к длительному рассмотрению дела. Ответчик просил суд взыскать компенсацию в размере 150 000 руб.

Подлежит ли заявление удовлетворению?

В каких случаях судом может быть взыскана компенсация за фактическую потерю времени и как определить ее размер?

Задача 11. В ходе судебного разбирательства Петухов и Груздев постоянно допускали выкрики и реплики в адрес тех, кого допрашивали в суде. После очередного выкрика председательствующий сделал им предупреждение.

Какие дальнейшие меры может предпринять суд, если предупреждение не окажет должного воздействия?

Задача 12. При проверке явки участников процесса была установлена неявка по вызову суда свидетеля Шаталова, при этом в суд не вернулось уведомление о получении им судебной повестки, какие-либо сведения о причинах неявки свидетеля в суд не поступили. Суд вынес определение о наложении на Шаталова штрафа в размере 800 руб. Шаталов получил определение о наложении штрафа спустя три недели после возвращения из отпуска.

Дайте развернутую консультацию по всем вопросам наложения штрафа в описанной ситуации.

Задача 13. Кировским районным судом г. Екатеринбурга постановлено определение, которым на регистратора Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области Сидорчука наложен штраф в размере 500 руб. за несвоевременное представление доказательств.

Сидорчук подал частную жалобу на указанное определение.

Каковы должны быть действия суда после поступления частной жалобы в описанной ситуации?

Контрольные вопросы и задания

1. Из чего складываются судебные расходы?
2. Что такое пропорциональная государственная пошлина?
3. Приведите примеры взыскания государственной пошлины в твердой денежной сумме.
4. Если истец уменьшил размер исковых требований, подлежит ли возврату уплаченная им государственная пошлина?
5. Относятся ли к судебным издержкам расходы по проведению выездного заседания суда, по проведению судебного заседания путем использования систем видеоконференц-связи?
6. Как определяется размер государственной пошлины, если в исковом заявлении содержится несколько требований как имущественного, так и неимущественного характера?
7. Должен ли суд взыскать государственную пошлину и с кого, если истец освобожден от уплаты государственной пошлины, а суд иск удовлетворил?
8. Адвокат оказывал стороне юридические услуги бесплатно. Может ли суд взыскать сумму оплаты юридической помощи?
9. Допускается ли обжалование определений по вопросам, связанным с судебными расходами?
10. Из каких средств оплачивается судебный штраф, наложенный на должностное лицо государственного органа?

ТЕМА 12. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ

- 1. Понятие и виды процессуальных сроков.*
- 2. Порядок исчисления процессуальных сроков.*
- 3. Приостановление, продление и восстановление процессуальных сроков.*

Нормативные акты

ГПК (гл. 9).
СК (ст. 22).
ТК (ст. 112).
ФКЗ от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (ст. 98, 103).

Судебная практика

Определение ВС от 15.09.2004 № 53-Г04-28 (Гражданский процессуальный кодекс не устанавливает сроков обращения в суд с заявлением о восстановлении пропущенного процессуального срока).

Определение ВС от 28.10.2010 № 71-В10-6 (Заявление о восстановлении пропущенного срока на подачу надзорной жалобы на судебный акт по делу о признании права собственности на квартиру, выселении, признании инвестиционного договора недействительным, признании права на получение в собственность квартиры удовлетворено, так как судом было установлено, когда возникли обстоятельства, с которыми закон связывает необходимость восстановления пропущенного срока и возникновение права на подачу надзорной жалобы).

Определение ВС от 11.03.2011 № 26-В11-4 (Заявление о восстановлении процессуального срока на подачу надзорной жалобы на судебный акт удовлетворено, поскольку материалами дела установлено, что в адрес ответчика не был направлен судебный акт, что лишило его возможности обратиться в суд с надзорной жалобой, в связи с чем процессуальный срок для ее подачи заявителем пропущен по обстоятельствам, не связанным с его действиями).

Определение ВС от 15.03.2011 № 208-В11-1 (Вопрос о восстановлении срока на подачу надзорной жалобы передан на новое рас-

смотрение в военный суд, так как заявитель в течение длительного времени объективно не имел возможности ознакомиться с доводами суда кассационной инстанции и подготовить мотивированную надзорную жалобу).

Определение ВС от 10.06.2011 № 26-В11-18 (Ходатайство о восстановлении процессуального срока на подачу кассационной жалобы на решение суда первой инстанции удовлетворено, так как заявитель, будучи не привлеченным к участию в деле и не извещенным о времени и месте рассмотрения дела, был лишен возможности своевременно обжаловать решение суда, которым затрагиваются его права и законные интересы).

Определение ВС от 10.05.2016 № 117-КГ16-1 (Определение отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции, так как суды не учли, что апелляционная жалоба с заявлением о восстановлении срока на ее подачу подана в срок менее месяца с момента направления судом извещения о готовности мотивированного решения (направления копии этого решения)).

Литература

Белякова А.В. Механизмы судебной и внесудебной защиты права на судопроизводство в разумный срок. М., 2016.

Брант И.Н. Факторы, влияющие на своевременность рассмотрения гражданских дел в гражданском процессе // АиГП. 2004. № 8.

Брант И.Н. Развитие законодательства о сроках рассмотрения гражданских дел // АиГП. 2005. № 4.

Никитина А.В. Разумный срок судебного разбирательства и исполнения судебных актов: практика получения справедливой компенсации. М., 2012.

Поляков И.Н. Разумные сроки судопроизводства: понятие и значение // РЮ. 2011. № 4.

Свириг Ю.А. Совершенствование института процессуальных сроков как путь к реальному осуществлению права на судебную защиту // Законодательство и экономика. 2016. № 9.

Сероштан В.В. О восстановлении срока на обжалование // РЮ. 2009. № 4.

Тимофеев Ю.А. Некоторые аспекты проблемы сроков обжалования // АиГП. 2007. № 7.

Задачи

Задача 1. 20 декабря Щукина обратилась в суд с иском к Щукину о разделе имущества, нажитого ими в период брака (трехкомнатной квартиры в г. Санкт-Петербурге, двухкомнатной квартиры в г. Москве, дачного особняка в г. Сочи, гаражного бокса в г. Санкт-Петербурге, трех легковых автомобилей и авиалайнера).

21 декабря судья провел с участием сторон досудебную беседу и, установив несогласие Щукина с заявленным иском, назначил дело к разбирательству в судебном заседании на 22 декабря. Решением суда от 22 декабря большая часть спорного имущества передана в собственность истицы.

Не согласившись с решением суда, Щукин 10 января обжаловал его в апелляционном порядке. В тот же день судья направил дело в суд апелляционной инстанции.

17 января стороны заключили мировое соглашение, по условиям которого в собственность истицы переходят обе квартиры и два легковых автомобиля, а в собственность ответчика — дачный особняк, гаражный бокс, один автомобиль и авиалайнер. Определением суда первой инстанции от 17 января производство по делу прекращено.

Дайте оценку действиям участников процесса.

Вправе ли судья назначить гражданское дело к разбирательству в судебном заседании на следующий день после возбуждения производства по нему.

Вариант. *Вправе ли судья назначить гражданское дело к разбирательству в судебном заседании на пятый день после возбуждения производства?*

Задача 2. Дело по иску Дорониной о расторжении брака и взыскании алиментов возбуждено 5 августа.

10 августа в суд поступило встречное исковое заявление Доронина об оспаривании записи об отцовстве.

12 августа судья вынес определение о принятии встречного иска и назначении генетической экспертизы.

Заключение эксперта получено 17 декабря.

20 декабря судом принято решение по существу заявленных требований. Мотивированное решение суда изготовлено 25 декабря.

10 января в суд первой инстанции поступила апелляционная жалоба ответчика на решение суда.

11 января дело направлено судьей в суд апелляционной инстанции.

20 марта судьей суда апелляционной инстанции дело возвращено в суд первой инстанции для разрешения вопроса о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы, а в адрес Дорониной выслан исполнительный лист о взыскании алиментов.

Вопрос о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы суд первой инстанции разрешил в день поступления к нему дела без вызова сторон. В тот же день дело вновь направлено в суд апелляционной инстанции для рассмотрения в ближайший день.

Имеются ли в данном случае процессуальные нарушения?

В какой срок подлежит рассмотрению гражданское дело в случае предъявления ответчиком встречного иска и принятия его к производству суда?

В какой срок подлежит рассмотрению гражданское дело в тех случаях, когда в одном производстве соединены требования, из которых для одних установлен сокращенный, а для других — общий срок рассмотрения?

Задача 3. Заочным решением мирового судьи от 02.04.2016 с Каплан в пользу Тверитина взыскано 30 000 руб. по договору займа.

О принятом решении Каплан узнала лишь 01.08.2017 по возвращении из длительной стажировки в Германии.

Не согласившись с указанным решением, Каплан 10.08.2017 принесла на него надзорную жалобу, указав, что мировой судья при принятии решения неправильно квалифицировал спорное правоотношение, кроме того, о времени и месте судебного заседания ее никто не уведомлял. В надзорной жалобе Каплан просила суд надзорной инстанции восстановить ей срок на подачу надзорной жалобы. Надзорную жалобу Каплан отправила по почте мировому судье, который переслал ее в ВС для рассмотрения по существу.

Какие процессуальные нарушения допущены участниками процесса?

Имеются ли основания для восстановления пропущенного срока?

Изменится ли решение задачи, если решение принял районный суд?

Задача 4. Цуцыгина обратилась в суд с иском о восстановлении на работе в должности генерального директора горнозаводского холдинга «Уральский гранит».

Ознакомившись с исковым материалом и находя дело чрезмерно сложным, судья вынес определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании спустя полгода со дня возбуждения.

Какие процессуальные нарушения допущены судом?

Влияет ли сложность рассматриваемого дела на срок его рассмотрения в суде?

Является ли рассмотрение гражданского дела по существу по истечении установленного законом срока основанием для отмены решения суда?

Задача 5. Решением суда от 6 ноября удовлетворен иск Чукалкина к птицефабрике «Ульяновская» о возмещении имущественного вреда, причиненного дорожно-транспортным происшествием.

9 декабря на данное решение прокурором принесено апелляционное представление, которое судьей возвращено без рассмотрения ввиду пропуска срока на подачу апелляционного представления.

10 декабря прокурор обратился в суд с заявлением о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционного представления, ссылаясь на то, что решение в окончательной форме и протокол судебного заседания были изготовлены лишь 2 декабря.

На заявлении прокурора судья поставил резолюцию об отказе в восстановлении срока, указав, что поскольку на 2 декабря срок на подачу апелляционного представления не истек, прокурор имел реальную возможность обратиться с апелляционным представлением до 6 декабря включительно, кроме того, обращаясь 10 декабря в суд с заявлением о восстановлении срока на подачу апелляционного представления, прокурор не приложил к заявлению само апелляционное представление с копиями по количеству лиц, участвующих в деле.

Дайте оценку действиям прокурора и судьи.

Являются ли обстоятельства, указанные в заявлении прокурора о восстановлении срока на подачу апелляционного представления, основанием для его восстановления?

Задача 6. *Укажите, в каком порядке (указанием на календарную дату, событие или период времени) определяются процессуальные сроки:*

- а) назначения судебного заседания по делу;
- б) оставления искового заявления без движения по мотиву неоплаты его государственной пошлиной;
- в) отложения судебного разбирательства в связи с необходимостью истребования дополнительных доказательств;
- г) приостановления производства по делу в связи с обращением в КС с запросом о конституционности закона, подлежащего применению в данном деле;
- д) отложения судом составления мотивированного решения;
- е) представления истребуемого судом письменного доказательства;
- ж) приостановления производства по делу в связи с назначением по делу судебной экспертизы;

- з) обжалования решения мирового судьи в апелляционном порядке;
- и) обращения с надзорной жалобой на решение суда.

Задача 7. *В какой срок могут быть устранены следующие недостатки судебного решения:*

а) в резолютивной части решения суда по иску о восстановлении на работе не решен вопрос о взыскании заработка за время вынужденного прогула;

б) в резолютивной части судебного решения указано: «Обязать индивидуального предпринимателя Мишкина В.В. исполнить принятые на себя по договору бытового проката от 15 марта обязательства надлежащим образом»;

в) в мотивировочной части решения суда неправильно произведен расчет взыскиваемой суммы;

г) в резолютивной части судебного решения указано: «Обязать судебного пристава-исполнителя совершить все действия по исполнению исполнительного листа от 03.04.2011 № 2-576»;

д) в резолютивной части решения суда неверно указана фамилия истца (вместо «Тишин» указано «Тришин»);

е) в резолютивной части судебного решения указано: «Взыскать с ответчика в пользу истца расходы по проведению судебной экспертизы по делу».

Задача 8. *Определите порядок исчисления срока на подачу апелляционной жалобы, а при заочном решении — также заявления об отмене заочного решения в следующих случаях:*

а) заочное решение по делу принято 2 декабря;

б) резолютивная часть решения суда оглашена 30 апреля, а мотивированное решение изготовлено 5 мая;

в) «основное» решение суда по делу принято 1 сентября, а дополнительное решение — 7 сентября;

г) заочное решение изготовлено в окончательной форме 22 декабря, а его копия направлена ответчику 10 января;

д) решение по делу принято 1 марта, а определение об исправлении арифметической ошибки вынесено 3 марта.

Задача 9. *Допущены ли нарушения процессуальных сроков в следующих случаях:*

а) дело о восстановлении на работе рассмотрено на второй день после его возбуждения;

б) с заявлением об отмене заочного решения ответчик обратился на 15 день после его принятия;

в) заявление о принятии мер по обеспечению иска рассмотрено судьей после принятия судом решения об удовлетворении иска;

г) отзыв на исковое заявление ответчик представил непосредственно в судебное заседание;

д) судебный приказ о взыскании заработной платы выдан взыскателю спустя один месяц после его обращения к мировому судье с заявлением о выдаче судебного приказа;

е) с ходатайством об изменении предмета иска истец обратился при назначении дела к судебному разбирательству в суде апелляционной инстанции.

Задача 10. *Допущены ли нарушения процессуальных сроков в следующих случаях:*

а) судебная повестка и копия искового заявления высланы в адрес ответчика за три дня до судебного заседания;

б) с заявлением о вынесении судом дополнительного решения в части судебных расходов истец обратился в суд спустя два месяца после принятия судом «основного» решения;

в) при рассмотрении дела о разделе наследственного имущества суд дважды объявлял перерыв на три и пять дней;

г) должник представил возражения относительно исполнения судебного приказа спустя 20 дней со дня его вынесения, сославшись на то, что мировой судья не известил его о вынесении судебного приказа;

д) копия заочного решения суда направлена в адрес ответчика на следующий день после принятия заочного решения;

е) с апелляционной жалобой на заочное решение суда истец обратился через один месяц после принятия заочного решения.

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое процессуальный срок?
2. Какие виды процессуальных сроков существуют в гражданском процессе?
3. С какого момента начинается течение срока подготовки гражданского дела к судебному разбирательству?
4. Когда истекает срок рассмотрения гражданского дела?

5. В какой срок подлежит рассмотрению гражданское дело в случае передачи его на новое рассмотрение в суд первой инстанции в связи с отменой «первоначального» решения суда?

6. Включается ли в общий срок рассмотрения гражданского дела время, истекшее с момента приостановления производства по делу до его возобновления?

7. Каковы правовые последствия истечения установленных законом сроков рассмотрения гражданских дел? Является ли данное обстоятельство основанием для окончания производства по гражданскому делу?

8. Включаются ли в процессуальные сроки, определяемые периодом времени, выходные и праздничные дни?

9. К компетенции какого суда отнесено рассмотрение вопроса о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной, кассационной или надзорной жалобы?

10. Допускается ли совершение процессуального действия до разрешения судом вопроса о восстановлении срока на его совершение?

11. Допускается ли самостоятельное обжалование определений суда:
- о восстановлении процессуального срока;
 - об отказе в восстановлении процессуального срока?

ТЕМА 13.

ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

- 1. Сущность и значение стадии возбуждения гражданского дела.*
- 2. Порядок предъявления иска. Исковое заявление: содержание, прилагаемые документы.*
- 3. Отказ в принятии искового заявления, возвращение искового заявления, оставление искового заявления без движения: сущность, различия, правовые последствия.*
- 4. Правовые последствия возбуждения гражданского дела в суде.*
- 5. Встречный иск: понятие, порядок предъявления, условия принятия.*
- 6. Обеспечение иска: понятие и основания, меры по обеспечению, порядок. Замена и отмена мер по обеспечению иска: основания и порядок.*

Нормативные акты

Конституция РФ (ст. 46).

ГПК (гл. 12, 13).

ГК, часть первая (ст. 11, 204).

СК (ст. 107).

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (ст. 102)

ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ст. 1, 7, 12, 13, 30, 80).

Судебная практика

Постановление КС от 14.02.2002 № 4-П «По делу о проверке конституционности статьи 140 Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданки Л.Б. Фишер».

Обзор законодательства и судебной практики ВС за IV квартал 2008 года (утв. постановлениями Президиума ВС от 04.03.2009, 25.03.2009) (вопрос 5).

Обзор судебной практики ВС № 2 (2015) (утв. Президиумом ВС 26.06.2015) (Закон не связывает право родителя на обращение в суд в интересах своего несовершеннолетнего ребенка с фактом их совместного проживания).

Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации (утв. Президиумом ВС 16.03.2016) (Не могут рассматриваться как не соответствующие действительности сведения, содержащиеся в процессуальных документах, для обжалования которых предусмотрен иной установленный законом судебный порядок).

Определение ВС от 14.01.2004 № 45-Г03-28 (В удовлетворении ходатайства о восстановлении процессуального срока для устранения недостатков заявления, о принятии дополнительных материалов к заявлению отказано правомерно, так как продление процессуального срока, назначенного судом, может быть осуществлено по заявлению заинтересованного лица, поданному в суд до истечения ранее назначенного судом (судьей) процессуального срока, в противном случае такое заявление удовлетворению не подлежит).

Определение ВС от 26.01.2005 № 49-Г04-95 (Судья возвращает заявление, если в производстве этого или другого суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям).

Определение ВС от 03.03.2006 № 58-В05-109 (Прокурор вправе обратиться в суд в защиту прав ребенка, находящегося под опекой, только в случае невозможности обращения в суд опекуна ребенка).

Определение ВС от 28.10.2008 № КАС08-547 (В принятии заявления о возмещении материального вреда отказано правомерно на основании п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК, так как данное требование не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку рассматривается в порядке, предусмотренном УПК, в связи с чем заявление в части требований о возмещении морального вреда правомерно возвращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК).

Определение ВС от 09.06.2009 № 5-Г09-39 (Исковое заявление о компенсации вреда оставлено без движения правомерно, так как оно подано в суд без соблюдения требований, установленных ст. 131, 132 ГПК).

Определение ВС от 11.08.2009 № 41-В09-17 (Материалы дела по иску о признании права на получение гаражного бокса направлены на новое рассмотрение в суд первой инстанции, так как непредставление истцом части документов не могло служить основанием для возвращения судом искового заявления; суд не учел, что в силу ст. 9 ГК граждане по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права, выбор одного из способов защиты гражданских прав, предусмотренных ст. 12 ГК, принадлежит не суду, а истцу).

Определение ВС по делу № 41-В09-17 (Право на доступ к правосудию включает в себя не только право возбудить иск в порядке гражданского судопроизводства, но и право на получение разрешения спора в суде) // Обзор законодательства и судебной практики ВС за II квартал 2009 года (утв. постановлением Президиума ВС от 16.09.2009).

Определение ВС от 18.05.2010 № 5-Г10-6 (В принятии искового заявления о взыскании денежной компенсации морального вреда, причиненного незаконными действиями должностного лица, отказано правомерно, поскольку данное исковое заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства и не может быть принято к производству суда, так как подлежит разрешению в порядке, предусмотренном УПК).

Определение ВС от 14.06.2011 № 48-В11-13 (В том случае, когда заявитель подает исковое заявление с нарушением требований ст. 131, 132 ГПК, судья возвращает его и выносит определение об устранении недостатков. Если заявитель в установленный срок выполнит указания судьи, перечисленные в определении, заявление считается поданным в день первоначального представления его в суд. Иначе оно считается неподанным и возвращается лицу со всеми приложенными к нему документами).

Определение ВС от 12.07.2011 № 18-В11-35 (Материал о понуждении заключить договор купли-продажи направлен на новое рассмотрение в суд первой инстанции, так как предметом рассмотрения данного спора является понуждение ответчика исполнить взятые обязательства о заключении договора, возникшие правоотношения являются обязательственными, а не имущественными отношениями, кроме того, непредставление истцом части документов не может служить основанием для оставления иска без движения).

Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом ВС 20.07.2011) («...Правоотношения по воспитанию детей, как и иные семейные правоотношения, носят длящийся характер, поэтому применение правил о тождественности исков и отказ в связи с этим в принятии заявления допустимы не во всех случаях»).

Определение ВС № 30-Г10-15сс (Сведения, содержащиеся в заключении служебной проверки, оформленной приказом работодателя, не могут быть оспорены работником в порядке ст. 152 ГК РФ) // Обзор судебной практики ВС за II квартал 2011 года (утв. постановлением Президиума ВС от 28.09.2011).

Определение ВС от 17.04.2013 № 75-КГ13-18 (Дело направлено на новое рассмотрение, поскольку у суда апелляционной инстанции не имелось оснований, предусмотренных законом, для прекращения производства по делу в части встречных исковых требований).

Обзор практики разрешения судами споров, возникающих в связи с участием граждан в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости (утв. Президиумом ВС 04.12.2013) (Факты нарушения прав и законных интересов гражданина, денежные средства которого привлечены для строительства многоквартирного дома (иного объекта недвижимости), ссылающегося в обоснование требования о признании права собственности на соответствующее жилое помещение на уклонение ответчика от исполнения своих обязательств по оформлению имущественных прав истца, подлежат установлению по делу при его рассмотрении по существу).

Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством (утв. Президиумом ВС 19.03.2014) (Запрет на производство строительных работ в качестве меры по обеспечению иска о сносе самовольной постройки может быть наложен судом как в отношении ответчика, так и в отношении иных лиц, фактически осуществляющих строительные работы на спорном объекте).

Определение ВС от 16.09.2014 № 53-КГ14-16 (Определения отменены, материал по исковому заявлению направлен в суд первой инстанции на новое рассмотрение, поскольку то обстоятельство, что к исковому заявлению в данном случае не приложены копии всех необходимых документов, не может служить основанием для оставления судом искового заявления без движения и его возвращения истцу).

Определение ВС от 28.04.2015 № 18-КГ15-69 (Определение отменено, материал направлен на новое рассмотрение в суд со стадии принятия искового заявления к производству, поскольку судебный акт, на который суд сослался в определении, был вынесен по спору о том же предмете, но между другими сторонами).

Литература

Абашин Э.А. Порядок обращения в суд и принципы доказывания. М., 2003.

Абознова О.В. Проблемы реализации права на обращение в суд за судебной защитой в гражданском и арбитражном процессе // Закон. 2006. № 11.

Афанасьев С.Ф. Эволюция юридического интереса как предпосылки права на обращение в суд гражданской юрисдикции (теоретико-правовой обзор) // *АиГП.* 2006. № 10–12; 2007. № 1–3.

Афанасьев С.Ф., Борисова В.Ф. О возникновении гражданских процессуальных правоотношений на стадии возбуждения гражданского судопроизводства // *АиГП.* 2008. № 6–7.

Банников Р. Юридический интерес как предпосылка права на предъявление иска в суд // *АиГП.* 2009. № 10–11.

Баранов И.В. К вопросу об основаниях возбуждения гражданского судопроизводства // *АиГП.* 2005. № 5.

Волкова С.С. Процессуальные препятствия к осуществлению права на судебную защиту // *АиГП.* 2011. № 1.

Волкова С.С. Реализация права на судебную защиту // *АиГП.* 2011. № 8.

Гусев В.Г. Защита права на правосудие в стадии обращения с иском или заявлением // *ЖРП.* 2004. № 2.

Егорова Л.В. Подведомственность встречного иска // *ВГП.* 2013. № 2.

Журбин Б.А. Процессуальные предпосылки права на предъявление производного иска // *Юрист.* 2012. № 14.

Исаенкова О.В. Спорное правоотношение и проблема тождества при возбуждении гражданского дела // *Вестник СГАП.* 1999. № 1.

Исаенкова О.В., Демичев А.А. Право на судебную защиту и практические аспекты его реализации // *АиГП.* 2006. № 1.

Комарова И.Г. Возбуждение искового производства // *Вестник СГАП.* 1999. № 1.

Моисеев С.В. О праве на обращение в суд // *Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве* / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.

Николайченко О.В. Отказ в приеме искового заявления в механизме судебной защиты гражданских прав // *ВГП.* 2015. № 5.

Ракитина Л.Н. Обеспечительные меры по судебным спорам о детях // *АиГП.* 2010. № 2.

Соловьева Т.В. Возвращение искового заявления в гражданском судопроизводстве. Саратов, 2008.

Туманов Д.А., Алехина С.А. К вопросу о правовом характере спора и правоспособности как предпосылках права на предъявление иска // *ЖРП.* 2009. № 12.

Чудиновская Н.А. Некоторые вопросы обеспечения иска по спорам о правах на недвижимое имущество: практический аспект // *АиГП.* 2010. № 11.

Хасанишина Ф.Г. Возвращение искового заявления в арбитражном и гражданском процессе // ВГП. 2011. № 1.

Юсупов Т.Б. Обеспечение иска в арбитражном и гражданском процессе. М., 2006.

Задачи

Задача 1. *Может ли судья принять заявление к производству суда в следующих случаях:*

- а) к исковому заявлению не приложены доказательства, обосновывающие требования истца;
- б) иск предъявлен по истечении срока исковой давности;
- в) с иском о взыскании алиментов обратился отдел полиции;
- г) к исковому заявлению не приложена его копия;
- д) с иском об ограничении дееспособности гражданина обратился прокурор;
- е) в заявлении ставится вопрос о неконституционности областного закона;
- ж) исковое заявление не оплачено государственной пошлиной;
- з) оспариваемое постановление главы города не опубликовано в установленном порядке.

Какое определение должно быть вынесено судьей по результатам рассмотрения вопроса о принятии заявления?

Задача 2. Фермер Кулибин обратился в районный суд с иском к сельскохозяйственному производственному кооперативу «Заря» о возмещении вреда, причиненного в результате наезда принадлежащего ответчику трактора на грузовой автомобиль истца:

- имущественного ущерба, причиненного автомобилю истца;
- средств, затраченных на лечение Кулибина в больнице;
- морального вреда, причиненного Кулибину;
- неполученных доходов в результате поломки автомобиля истца.

Судья отказал в принятии искового заявления, указав на необходимость обращения с таким иском в арбитражный суд, поскольку спор связан с осуществлением Кулибиным предпринимательской деятельности.

Правомерен ли отказ в принятии искового заявления?

Составьте соответствующее определение судьи.

Задача 3. Инспекция ФНС России по Кировскому району г. Екатеринбурга вынесла постановление о взыскании задолженности по налогу на прибыль и пени за счет имущества ООО «Три медведя». Постановление направлено для исполнения в Верх-Исетское подразделение судебных приставов г. Екатеринбурга.

Судебный пристав-исполнитель своим постановлением отказал в возбуждении исполнительного производства ввиду несоответствия постановления налогового органа требованиям ст. 13 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Налоговый орган оспорил постановление судебного пристава-исполнителя в Кировский районный суд г. Екатеринбурга.

Определением судьи заявление налогового органа возвращено со ссылкой на п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК.

Правомерно ли возвращение заявления?

Составьте соответствующее определение судьи.

Задача 4. Храмцова обратилась в районный суд с иском к Храмцову и его престарелой матери о принудительном обмене занимаемой ими четырехкомнатной квартиры. По предложенному истицей варианту она должна была переехать в однокомнатную квартиру в центре города, а ответчики — в двухкомнатную квартиру на окраине города.

Решением суда в удовлетворении иска отказано со ссылкой на то, что двухкомнатная квартира, в отличие от занимаемой сторонами, расположена не на первом этаже и не телефонизирована, что существенно ущемляет интересы престарелой Храмцовой.

Спустя год Храмцова обратилась к Храмцовым с иском о принудительном обмене указанной четырехкомнатной квартиры заново. По предложенному истицей варианту она с ребенком полутора лет должна была переехать в двухкомнатную квартиру на окраине города, а ответчики — в однокомнатную квартиру на первом этаже в центре города (с телефоном).

Судья отказал в принятии искового заявления по мотиву тождества исков (п. 2 ч. 1 ст. 134 ГПК).

Правомерен ли отказ в принятии искового заявления?

Задача 5. Фролова обратилась в районный суд с иском к АО «ВостокУголь» о взыскании заработной платы. В исковом заявлении указано, что в отношении ответчика в арбитражном суде возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве). С момента

введения на предприятии процедуры наблюдения заработная плата не выплачивается.

Определением судьи в принятии искового заявления отказано со ссылкой на то, что с жалобой на действия арбитражного управляющего АО «ВостокУголь» Фролова может обратиться в арбитражный суд в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) АО.

Правомерен ли отказ в принятии искового заявления?

Подскажите заявительнице способ защиты ее нарушенного права.

Задача 6. Самохвалова обратилась к мировому судье с иском к Самохвалову о разделе домовладения и другого имущества, нажитого в период брака. В исковом заявлении Самохвалова просит произвести раздел домовладения в натуре, а также раздел другого имущества «в равных долях». К исковому заявлению приложены: его копия; список совместно нажитого имущества; квитанция об уплате государственной пошлины в размере 300 руб.

Может ли мировой судья принять исковое заявление к своему производству?

Составьте соответствующее определение судьи.

Вариант. Ранее Самохвалова обращалась в районный суд с иском к Самохвалову о разделе указанного домовладения в натуре, в удовлетворении которого судом было отказано ввиду невозможности раздела домовладения по предложенному истицей варианту.

Задача 7. Ежов обратился в суд с иском к Щербине и администрации МО «Город Таежный» о включении жилого помещения в наследственную массу Ежовой (матери). В исковом заявлении указано, что Ежова занимала по договору социального найма одну из комнат в коммунальной квартире; нанимателем другой комнаты является Щербина. Незадолго до смерти Ежова подала в администрацию города заявление о приватизации занимаемой ею комнаты, однако до оформления договора передачи ее в собственность скончалась.

Судья оставил исковое заявление без движения, указав, что оно не может быть принято к производству суда окончательно, поскольку: во-первых, к нему не приложены документы о желании Ежовой приватизировать комнату, а также о том, что Ежов приходится ей сыном; во-вторых, исковое заявление оплачено государственной пошлиной в размере 300 руб., в то время как оно подлежало оплате государственной пошлиной исходя из рыночной стоимости комнаты.

Имеются ли основания для оставления искового заявления без движения?

Какие доказательства в обоснование своего требования Ежову следовало бы приложить к исковому заявлению?

Задача 8. *Определите, имеются ли основания к принятию встречного иска:*

а) Урванцева обратилась в суд с иском к Урванцеву о разделе домовладения, приобретенного в период брака. Урванцев предъявил встречный иск о разделе набора посуды, ложек и вилок, купленных ими в период совместного проживания;

б) Соснин предъявил к Лапину иск о возмещении стоимости электропилы, пришедшей в негодность по вине ответчика. Лапин предъявил встречный иск о взыскании половины стоимости коровы Соснина, вскормленной на поле, принадлежащем Лапину;

в) Пуцыгина обратилась к мировому судье с иском к Жилину о взыскании долга в сумме, эквивалентной 10 000 евро. Жилин предъявил встречный иск о разделе общего имущества, нажитого в период их фактического семейного совместного проживания;

г) Новикова предъявила к Новикову иск о разделе вклада в банке, внесенного на имя ответчика. Новиков предъявил к Новиковой встречный иск о признании ее не приобретшей право пользования жилой площадью.

Задача 9. *Определите, имеются ли основания к принятию встречного иска:*

а) Сидоров обратился в суд с иском к Шишкиной о разделе наследственного имущества, оставшегося после смерти Лазаревой (матери Шишкиной). Шишкина предъявила встречный иск о признании завещания, составленного Лазаревой в пользу Сидорова, недействительным;

б) Беспаятный предъявил к Михайловым иск о принудительном разделе жилой площади. Михайловы предъявили встречный иск о признании Беспаятного утратившим право пользования спорной жилой площадью;

в) Голенищева обратилась в суд с иском к ООО «Сапожок» о защите прав потребителя, нарушенных продажей некачественных сапог. Ответчик предъявил встречный иск о защите деловой репутации и возмещении убытков, причиненных распространением Голенищевой об ООО «Сапожок» сведений, не соответствующих действительности и порочащих его деловую репутацию;

г) Андреева предъявила к Воробьеву иск о взыскании алиментов. Воробьев предъявил встречный иск об оспаривании актовой записи об отцовстве.

Задача 10. *Правильно ли судьей определена мера обеспечения иска:*

а) в обеспечение иска о восстановлении на работе в должности генерального директора АО судья запретил проведение общих собраний акционеров АО до рассмотрения дела по существу;

б) в обеспечение иска о предоставлении жилого помещения по договору долевого участия в строительстве многоквартирного жилого дома судья наложил арест на не завершённый строительством многоквартирный жилой дом;

в) в обеспечение требования горожан о признании недействительным постановления главы города о выделении земельного участка под строительство автопаркинга судья запретил застройщику проведение каких-либо строительных работ на данном земельном участке;

г) в обеспечение иска об освобождении имущества от ареста, наложенного судебным приставом-исполнителем, судья приостановил исполнительное производство;

д) в обеспечение иска одного из жильцов многоквартирного жилого дома к другим жильцам подъезда об устранении препятствий в пользовании общим входом судья обязал ответчиков снять замок с двери в подъезде до рассмотрения дела по существу.

Задача 11. *Правильно ли судьей определена мера по обеспечению иска:*

а) в обеспечение иска о признании права собственности на легковой автомобиль судья наложил арест на спорный автомобиль с передачей его на ответственное хранение истцу;

б) в обеспечение иска к АО о взыскании материального ущерба судья наложил арест на расчетные счета АО в банках;

в) в обеспечение иска о защите авторского права судья запретил ответчикам изготовление и продажу спорных аудиозаписей;

г) в обеспечение иска о взыскании с кредитного потребительского кооператива суммы вклада судья наложил арест на имущество учредителей кооператива;

д) в обеспечение иска налогового органа к Алмазову о взыскании задолженности по налогу на доходы физических лиц судья наложил арест на имущество Алмазова, находящееся в его квартире.

Задача 12. Хомяков обратился в суд с иском к АО «ЖилДорСтрой» о расторжении договора о долевом участии в строительстве многоквартирного жилого дома и возврате долевого взноса в сумме, эквивалентной 50 000 долл. США. В обеспечение иска Хомяков просил суд наложить арест на имущество ответчика.

Судья отказал в удовлетворении ходатайства Хомякова ввиду неуказания в ходатайстве имущества АО, на которое следует наложить арест.

Хомяков уточнил ходатайство об обеспечении иска и просил наложить арест на имущество ответчика в размере цены предъявленного иска, на основании определения об обеспечении иска выдать исполнительный лист.

Судья отказал в удовлетворении нового ходатайства Хомякова, сославшись на то, что исполнительный лист может быть выдан только после принятия судом решения по существу спора.

Соответствуют ли определения судьи закону?

В каком порядке производится исполнение судебного определения об обеспечении иска?

Задача 13. Этуш заключил с АО «УралИнвестСтрой» договор о долевом участии в строительстве многоквартирного жилого дома, по которому Этуш обязан был инвестировать в строительство жилого дома денежные средства в сумме, эквивалентной 30 000 долл., а АО — передать ему в собственность по окончании строительства двухкомнатную квартиру.

Оговоренную договором денежную сумму Этуш внес в полном объеме.

Однако к окончанию строительства АО «УралИнвестСтрой» потребовало внести еще 3000 долл., мотивируя это ошибками, допущенными при составлении сметы.

Этуш обратился к АО «УралИнвестСтрой» с иском о расторжении договора и взыскании внесенного долевого взноса и процентов.

Составьте от имени Этуша исковое заявление, восполнив недостающие данные по своему усмотрению.

Задача 14. Решением суда с Мальцева в пользу АО «РЖД» взыскано 700 000 руб. в возмещение имущественного ущерба, причиненного преступлением.

В рамках исполнительного производства о взыскании с Мальцева в пользу АО «РЖД» судебный пристав-исполнитель произвел опись имущества по месту жительства должника, в том числе: набор мягкой мебели «Мадонна»; телевизор «Самсунг»; стиральная машина «Вятка».

Супруга Мальцева обратилась в суд с иском об освобождении указанного имущества от ареста (исключении из описи), указав, что спорное имущество было приобретено ею до вступления в брак с Мальцевым и соответственно является ее единоличной собственностью.

Составьте от имени Мальцевой исковое заявление, исполнив недостающие данные по своему усмотрению.

Задача 15. В связи со смертью нанимателя в коммунальной квартире освободилась одна из комнат.

Постановлением главы города освободившаяся комната предоставлена Укропину, сотруднику администрации города.

Качанов — наниматель другой комнаты в коммунальной квартире обратился в суд с иском о предоставлении освободившейся комнаты ему и членам его семьи, признании постановления главы города о предоставлении освободившейся комнаты Укропину недействительным и выселении Укропина, ссылаясь на то, что проживает в комнате 12 кв. м совместно с нетрудоспособной супругой и несовершеннолетним ребенком и как нуждающийся в улучшении жилищных условий имеет преимущественное право на занятие освободившейся комнаты.

Составьте от имени Качанова исковое заявление, исполнив недостающие данные по своему усмотрению.

Контрольные вопросы и задания

1. Какие документы должны быть приложены к исковому заявлению?

2. В каком количестве прилагаются к исковому заявлению копии искового материала?

3. В какой срок судья решает вопрос о возбуждении гражданского дела:

- а) немедленно по поступлении искового заявления;
- б) в течение пяти дней;
- в) в разумный срок.

4. Допустимы ли отказ в принятии искового заявления или возвращение искового заявления по основаниям, не предусмотренным ГПК?

5. Допускается ли обжалование определения судьи об оставлении искового заявления без движения?

6. Какие меры по обеспечению иска Вам известны?

ТЕМА 14.

ПОДГОТОВКА ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

- 1. Значение, цель и задачи подготовки дела к судебному разбирательству.*
- 2. Содержание подготовки дела к судебному разбирательству.*
- 3. Соединение и разъединение исковых требований.*
- 4. Предварительное судебное заседание: цели, содержание, значение.*
- 5. Назначение дела к судебному разбирательству.*

Нормативные акты

ГПК (гл. 14).

Судебная практика

Определение КС от 19.06.2007 № 452-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Домберга Михаила Иосифовича и Скопича Петра Михайловича на нарушение их конституционных прав положениями абзаца второго пункта 2 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации, абзаца второй части шестой статьи 152 и абзаца третьего части четвертой статьи 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Обзор судебной практики ВС за IV квартал 2011 года (утв. Президиумом ВС 14.03.2012). Практика ЕСПЧ. Постановление по делу «Гусак против России» от 07.06.2011.

Обзор законодательства и судебной практики ВС за II квартал 2009 года (утв. Президиумом ВС 16.09.2009). Практика ЕСПЧ (п. 3).

Обзор законодательства и судебной практики ВС за II квартал 2004 года (по гражданским делам) (утв. Президиумом ВС от 06.10.2004) (Определение о прекращении производства по делу на стадии подготовки дела к судебному разбирательству может быть вынесено только в предварительном судебном заседании).

Обзор судебной практики ВС по гражданским делам за II квартал 2002 г. (утв. Президиумом ВС 17.07.2002) (п. 1).

Обзор судебной практики по гражданским делам за IV квартал 2001 г. (утв. Президиумом ВС от 24.04.2002) (п. 2).

Обзор судебной практики по гражданским делам за II квартал 1997 г. (утв. Президиумом ВС от 01.10.1997) (п. 5, 6).

Обзор судебной практики Военной коллегии ВС «Обзор судебной практики рассмотрения гражданских дел по искам и жалобам военнослужащих на действия и решения органов военного управления и воинских должностных лиц».

Ответы Судебной коллегии по гражданским делам ВС на вопросы судов по применению норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (утв. Президиумом ВС от 24.03.2004) (вопрос 18).

Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС от 01.03.2005 № 93-ГО5-2И (Извещение ответчика о времени и месте судебного разбирательства в иностранном суде должно быть подтверждено документом об извещении).

Литература

Беков Я.Х. Подготовка дела к судебному разбирательству в гражданском судопроизводстве: Монография. М., 2010.

Богомолов А.А. Некоторые проблемы подготовки гражданских дел к судебному разбирательству // Вестник СГАП. 2002. № 2.

Бороздина М.А. Предварительное судебное заседание в российском и американском законодательстве: сравнительный анализ // Проблемы гражданской юрисдикции в свете нового законодательства / Под ред. А.И. Зайцева, Т.А. Савельевой. Саратов, 2003.

Бороздина М.А. Предварительное судебное заседание — как новелла ГПК РФ // Проблемы гражданской юрисдикции в свете нового законодательства / Под ред. А.И. Зайцева, Т.А. Савельевой. Саратов, 2003.

Войтович Л.В. Полномочия суда при подготовке гражданских дел к судебному заседанию // Юрист. 2008. № 4.

Гусев В.Г. Оптимизация института надлежащего извещения субъектов гражданского судопроизводства о времени и месте судебного разбирательства // Вестник СГАП. 1999. № 1.

Гусев В.Г. Проблема извещения участников гражданского судопроизводства // ЖРП. 2003. № 8.

Диордиева О.Н. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству (в судах общей юрисдикции первой инстанции). М., 2013.

Дьяконова О.Г. Теоретические и практические особенности правовой регламентации стадии подготовки дела к судебному разбиратель-

ству в гражданском и арбитражном судопроизводстве // *АиГП*. 2015. № 8. С. 14–19.

Жилин Г.А. Целевые установки гражданского судопроизводства и их реализация при подготовке дела к разбирательству в суде первой инстанции // Система гражданской юрисдикции в канун XXI века: современное состояние и перспективы развития. Екатеринбург, 2000.

Закирова Д.И. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.

Ильин А.В. К вопросу о допустимости установления судом факта пропуска без уважительных причин срока исковой давности или срока обращения в суд в предварительном судебном заседании // *АиГП*. 2010. № 10.

Сидоркин С.В. Основные подходы к определению правового положения подготовки гражданских дел к судебному разбирательству // *АиГП*. 2013. № 6. С. 9–13.

Носырева Е.И. Примирение сторон в стадии подготовки дела к судебному разбирательству // Актуальные проблемы гражданского процесса / Под ред. В.А. Мусина. СПб., 2002.

Плешанов А.Г. К вопросу о сущности предварительного судебного заседания // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2002–2003. № 2 / Под ред. В.В. Яркова. СПб., 2004.

Плешанов А.Г. Воплощение основных принципов цивилистического процесса в нормах института подготовки дела к судебному разбирательству (по новому ГПК РФ) // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика. Краснодар; СПб., 2004.

Резниченко И.М. Психологические вопросы подготовки судебного разбирательства гражданских дел. Владивосток, 1983.

Решетникова И.В. Судопроизводство в судах первой инстанции: сравнительно-правовой анализ через призму предстоящей унификации гражданского и арбитражного процессуального права // *АиГП*. 2015. № 2. С. 48–53.

Синенко В.С. Цель и основания предварительного судебного заседания в гражданском судопроизводстве // *АиГП*. 2012. № 2.

Скутин А.Ф. Дискретность гражданского процесса на стадии подготовки дела к судебному разбирательству // *АиГП*. 2014. № 4. С. 13–16.

Степанян Ш.У. Правовая природа судебных извещений и вызовов // *АиГП*. 2016. № 4. С. 11–16.

Ташназаров С.А. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1988.

Улетова Г.Д. Эволюция норм о подготовке дела к судебному разбирательству в гражданском процессе // Законодательство. 2004. № 6.

Цихоцкий А.В. Цель и пределы действия стадии подготовки дела к судебному разбирательству // Проблемы совершенствования гражданско-правового регулирования / Под ред. В.Ф. Воловича, Б.Л. Хаскельберга, В.Н. Щеглова. Томск, 1987.

Чекмарева А.В. Задачи подготовки гражданских дел к судебному разбирательству в свете информационного обеспечения участников процесса // АиГП. 2013. № 1.

Шумейко Е.С. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2000.

Щеглов В.Н. Возбуждение и подготовка гражданского дела судьей // Проблемы совершенствования гражданско-правового регулирования / Под ред. В.Ф. Воловича, Б.Л. Хаскельберга, В.Н. Щеглова. Томск, 1991.

Задачи

Задача 1. Мировой судья Захаров в порядке подготовки к судебному разбирательству дела о разделе совместно нажитого имущества вызвал супругов Трофимовых для беседы. В ходе беседы мировой судья убедил супругов завершить спор мировым соглашением и оказал сторонам помощь в составлении текста документа. После этого он вынес определение об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу.

Правомерны ли действия судьи?

Является ли примирение сторон задачей подготовки дела к судебному разбирательству?

Каким образом судья может содействовать достижению мирового соглашения?

Каков порядок утверждения мирового соглашения в стадии подготовки дела к судебному разбирательству?

Вариант 1. В ходе беседы судья давал сторонам пояснения, касающиеся степени обоснованности исковых требований. В частности, он указал ответчику на то, что в результате судебного разбирательства, учитывая объем представленных истцей доказательств, он скорее всего получит меньше, чем в результате заключения мирового соглашения.

Вариант 2. В ходе беседы судья разъяснил сторонам их право на проведение процедуры медиации, для чего предложил обратиться в центр посредничества и примирительных процедур при крупном юридическом вузе в целях урегулирования спора на основе взаимоприемлемого

соглашения, отметив, что в центре накоплен большой положительный опыт в разрешении споров о разделе имущества супругов. Стороны решили воспользоваться указанным правом.

Задача 2. 20 сентября во время приема граждан судья разъяснил Поповой, что ее исковое заявление об установлении отцовства и взыскании алиментов на ребенка он не может принять окончательно, так как необходимо произвести ряд действий по подготовке дела к судебному разбирательству: опросить ответчика, запросить документы из женской консультации, родильного дома и др.

20 октября, собрав необходимые доказательства, судья принял исковое заявление и назначил разбирательство на 25 октября. Рассмотрев дело, судья вынес решение об установлении отцовства и взыскании алиментов на ребенка начиная с 20 октября. В статистической карточке было указано, что срок рассмотрения дела составил пять дней.

Какие нарушения закона были допущены?

С какого момента начинается и когда заканчивается стадия подготовки дела к судебному разбирательству?

Был ли в данном случае соблюден общий срок рассмотрения дела в суде первой инстанции?

Включается ли в него время, затрачиваемое на подготовку дела к судебному разбирательству?

Задача 3. Прокурор г. Сургута в порядке ст. 45 ГПК в защиту интересов муниципального образования г. Сургута обратился в суд с иском к супругам Васильчиковым о признании ордера недействительным и выселении семьи Васильчиковых из трехкомнатной квартиры с предоставлением ранее занимаемой жилой площади.

Свои требования прокурор мотивировал тем, что данная квартира была предоставлена Васильчиковым на семью из четырех человек, включая Исаулкову. Между тем, как отмечалось в заявлении прокурора, Исаулкова ранее была включена в ордер мужа на получение другой квартиры, где она фактически и проживала. По мнению прокурора, это произошло в результате неправомерных действий Васильчиковых, которые ввели администрацию города в заблуждение относительно состава своей семьи.

Исковое заявление прокурора датировано 23.02.2003. Дело рассмотрено по существу судом с вынесением решения 24.02.2003, т.е. на следующий день после того, как исковое заявление было подписано про-

курором. По утверждению Васильчиковой, ее и мужа ознакомили с содержанием искового заявления прокурора только в судебном заседании, в силу чего они не имели возможности должным образом подготовиться к разбирательству дела, собрать необходимые документы, пригласить адвоката и т.п.

Проанализируйте ситуацию.

Какие действия надлежало совершить суду в порядке подготовки данного дела к судебному разбирательству?

Задача 4. *Какие подготовительные действия следует совершить судье после возбуждения следующих гражданских дел:*

а) по иску Снигиревой о возмещении вреда в связи с гибелью ее сына в результате несчастного случая на производстве. Снигирева находилась на иждивении погибшего;

б) по заявлению прокурора о лишении родительских прав Клестовой, бывший муж которой имеет новую семью и проживает в этом же городе;

в) по иску о восстановлении на работе Ахметова, который был уволен за прогул, допущенный им по причине посещения врача-стоматолога;

г) по иску Евтухова о компенсации морального вреда к начальнику центральной медсанчасти Прохоренко, обусловившему получение справки о возможности управлять личным автомобилем проведением профилактической прививки. В результате Евтухов смог получить справку лишь через три месяца после многочисленных жалоб в различные инстанции и все это время испытывал нравственные страдания.

Задача 5. *Какие документы должен затребовать судья при подготовке к судебному разбирательству дел:*

а) по иску Ручейновой об освобождении от ареста телевизора стоимостью 87 000 руб., описанного в квартире ее двоюродного брата Богданова, осужденного к лишению свободы с конфискацией имущества;

б) по иску Костоусова о возмещении вреда здоровью в результате конструктивного недостатка холодильника «Стинол», приобретенного в магазине «Эльдорадо»;

в) по иску Лушниковой о взыскании детского пособия (пособие не выплачивалось в течение трех месяцев);

г) по иску Глушковой о взыскании с Кротова алиментов на ребенка в твердой денежной сумме (37 095 руб.) и взыскании неустойки за

задержку выплаты алиментов по прежнему решению. В заявлении истица утверждает о наличии у Кротова кроме заработка дополнительных доходов, а также указывает их размер. О своем материальном положении истица в заявлении не упоминает, соответствующих документов не прилагает. Относительно материального положения ответчика в деле есть лишь справка с места его работы, согласно которой месячный заработок Кротова составляет 20 000 руб.

Задача 6. Князева обратилась в суд с иском к бывшему мужу о разделе квартиры, состоящей из трех комнат: двух смежных (12 и 16 кв. м) и изолированной (14 кв. м). Кроме того, она просила взыскать с ответчика половину стоимости автомашины «Лада Гранта». На приеме у мирового судьи истица обратилась к нему с просьбой освободить ее от судебных расходов по делу и в порядке обеспечения иска наложить арест на автомашину. К исковому заявлению были приобщены копия решения суда о расторжении брака и план квартиры.

Судья наложил на исковое заявление резолюцию следующего содержания: «Заявление принять к производству суда. В порядке подготовки дела к слушанию произвести следующие действия:

- 1) вызвать стороны на беседу 10 августа к 9 часам;
- 2) освободить истицу от уплаты государственной пошлины;
- 3) наложить арест на автомашину «Лада Гранта».

Судья Воропаев».

На беседе у судьи ответчик просил отменить обеспечение иска, так как автомобиль ему подарен отцом, что подтверждается соответствующим договором. Истица же утверждала, что договор дарения является фиктивным, и просила приобщить к делу письмо сына, проходящего службу в вооруженных силах.

Судья вынес определение о назначении дела к судебному разбирательству со следующей резолюцией:

«1. Арест, наложенный на автомашину «Лада Гранта», принадлежащую гр. Князеву, заменить запрещением последнему принимать меры к отчуждению автомашины.

2. Письмо Князева К.А., являющегося сыном истицы и ответчика, приобщить к делу.

3. Обязать стороны представить в судебное заседание акт оценки автомашины «Лада Гранта» и свидетельство о праве собственности на квартиру.

4. Назначить дело к слушанию на 20 августа в 10 часов.

5. О слушании дела известить стороны.

6. В судебное заседание вызвать свидетеля Князева Б.И. —, отца ответчика.

Судья Воропаев».

Достаточно ли подготовлено дело к судебному разбирательству?

Проанализируйте процессуальные нарушения.

Задача 7. *Укажите, какие действия могут совершить участники процесса при подготовке дела к судебному разбирательству (очертите круг уполномоченных субъектов и условия совершения действий):*

- а) подать заявление о возвращении искового заявления;
- б) заключить соглашение о передаче спора на рассмотрение третейского суда;
- в) подать заявление о принятии мер по обеспечению иска;
- г) заявить ходатайство о привлечении к участию в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора;
- д) заявить ходатайство об оказании судом содействия в собирании доказательств;
- е) предъявить возражения относительно рассмотрения и разрешения спора в суде ввиду наличия третейского соглашения;
- ж) заключить соглашение об изменении подсудности;
- з) заявить ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;
- и) заявить отвод судье;
- к) подать заявление об обеспечении доказательств.

Задача 8. *Может ли судья при подготовке дела к судебному разбирательству произвести следующие действия:*

а) направить в адрес районного отдела службы судебных приставов определение о принудительном приводе двух свидетелей Комолова и Деевой, показания которых, по мнению истца, необходимы для правильного разрешения дела.

Вариант. Направить письмо-поручение в адрес судебного пристава-исполнителя с просьбой обязать явкой в суд граждан Комолова и Дееву, о допросе которых в качестве свидетелей просит истец в исковом заявлении;

б) оставить без движения заявление Белопашинцева в связи с неплатой истцом государственной пошлины.

Вариант. Белопашинцев уплатил пошлину в меньшем размере, чем требовалось по закону, ввиду неправильного определения им цены

иска (в самом заявлении истец указал, что определить точную цену иска затрудняется);

в) без ходатайства кого-либо из участвующих в деле лиц назначить комиссионную землеустроительную экспертизу по спору о разделе усадьбы, поручив ее проведение специалистам, работающим в администрации города.

Вариант. Назначить повторную экспертизу;

г) направить судебное поручение в адрес другого суда.

Вариант. Направить в суд по месту жительства истицы письмо об отдельном поручении с просьбой взять у нее объяснения;

д) рассмотреть заявление истца об отводе эксперта, назначенного судом (кандидатура эксперта, предложенная истцом, судом была отклонена без указания причин).

Вариант. Рассмотреть заявление ответчика об отводе себя как судьи, в производстве которого находится дело, в связи с наличием обстоятельств, вызывающих сомнение в беспристрастности;

е) приостановить производство по делу в связи со смертью третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

Вариант. Приостановить производство по делу в связи с установлением судом срока для примирения сторон.

Задача 9. *Может ли судья при подготовке дела к судебному разбирательству произвести следующие действия; если да, то при каких условиях:*

а) привлечь к участию в деле соистца;

б) утвердить достигнутое сторонами мировое соглашение;

в) допросить свидетеля по делу;

г) произвести замену ненадлежащего ответчика;

д) привлечь к участию в деле соответчика;

е) в ходе беседы направить стороны к медиатору, установив им срок для проведения процедуры медиации продолжительностью 50 дней;

ж) объединить три дела по искам различных работников к одному и тому же работодателю о взыскании задолженности по заработной плате.

Задача 10. Стуковы не смогли достичь согласия относительно раздела совместно нажитого имущества после расторжения брака.

В ходе подготовки к судебному разбирательству дела, возбужденного 17.04.2012 по иску Стуковой о разделе совместно нажитого имущества, супруги решили заключить мировое соглашение, определив,

таким образом, какое имущество какой стороне должно быть передано. Намерение сторон заключить мировое соглашение было выражено в письменном заявлении от 12.05.2012, которое мировой судья приобщил к материалам дела. В целях проверки указанного соглашения на предмет соответствия условиям, закрепленным ст. 39 ГПК, судья назначил предварительное судебное заседание на 19.05.2012, известив стороны о времени и месте его проведения. Однако в судебное заседание явилась только Стукова. Согласившись с мнением истицы о том, что воля ответчика однозначно выражена в письменном заявлении, мировой судья рассмотрел вопрос об утверждении мирового соглашения и вынес определение о прекращении производства по делу.

Какие нарушения допущены мировым судьей?

Вариант. Завершив предварительное судебное заседание, в которое явились все лица, участвующие в деле, судья, с их согласия, сразу же открыл судебное заседание в первой инстанции.

Задача 11. Коломиец, уволенный в связи сокращением штата, обратился 22 марта в суд с иском о восстановлении на работе, указав в исковом заявлении, что администрация предприятия нарушила норму ст. 179 ТК о преимущественном праве отдельных категорий работников на оставление на работе при сокращении штата работников организации.

На беседе у судьи представитель ответчика заявил о пропуске истцом установленного трудовым законодательством месячного срока обращения в суд за разрешением спора об увольнении и просил назначить предварительное судебное заседание на конец апреля, поскольку вскоре должен отбыть в длительную служебную командировку за границу и вернется только 20 апреля.

Чтобы не назначать предварительное судебное заседание за рамками общего срока рассмотрения дела, судья посчитал возможным сразу же назначить судебное заседание суда первой инстанции на 21 апреля.

Оцените действия судьи.

Каковы цели проведения предварительного судебного заседания?

Является ли проведение предварительного судебного заседания правом судьи?

Возможно ли (если да, то при каких условиях) назначение предварительного судебного заседания за рамками установленного ГПК срока рассмотрения дела?

Вариант 1. Установив в ходе предварительного судебного заседания, что срок обращения в суд был пропущен истцом без уважительных

причин, судья исследовал все фактические обстоятельства по делу и после этого вынес решение об удовлетворении иска.

Вариант 2. В предварительное судебное заседание явились обе стороны, но не явился прокурор.

Задача 12. По делу о возмещении вреда, причиненного Юрасову работником предприятия «Ось-2000» Гриневым, в целях более полного выяснения обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела и определения достаточности имеющихся доказательств, было назначено предварительное судебное заседание.

В ходе заседания, на которое не явилось третье лицо, представитель ответчика признал иск. Суд, проверив признание на предмет соответствия условиям, закрепленным в ст. 39 ГПК, закрепил совершенное ответчиком распорядительное действие в протоколе предварительного судебного заседания и вынес определение о прекращении производства по делу.

Каковы последствия неявки лиц, участвующих в деле, в предварительное судебное заседание?

Имеет ли судья право прекращать производство по делу в предварительном судебном заседании?

Имелись ли основания для этого в данном случае?

Контрольные вопросы и задания

1. Является ли стадия подготовки дела обязательной и почему?
2. Как соотносятся понятия «цель подготовки» и «задачи подготовки»?
3. Установлены ли законом сроки проведения подготовки дела к судебному разбирательству? Какие факторы влияют на продолжительность подготовки?
4. С какого действия начинается и каким заканчивается подготовка дела к судебному разбирательству?
5. Являются ли исчерпывающими перечни подготовительных действий, закрепленные в ст. 149, 150 ГПК?
6. В чем проявляется действие принципов диспозитивности и состязательности в стадии подготовки дела к судебному разбирательству?
7. Что понимается под соединением и разъединением исковых требований? Какие виды соединения исков вы знаете? Назовите критерии, по которым возможно соединение и разъединение исковых требований.

8. Является ли проведение предварительного судебного заседания обязательным по любому гражданскому делу?

9. Когда возникает необходимость в проведении предварительного судебного заседания?

10. Какими правами наделены судья и стороны во время предварительного судебного заседания?

11. Какие судебные акты могут быть вынесены судьей в предварительном судебном заседании?

12. Какие формы примирения могут быть использованы сторонами в стадии подготовки дела к судебному разбирательству?

13. Какими полномочиями наделен суд в рамках реализации задачи примирения сторон в стадии подготовки дела к судебному разбирательству?

14. Может ли суд в стадии подготовки дела к судебному разбирательству рассмотреть вопрос об утверждении мирового соглашения, которое было достигнуто сторонами на данной стадии процесса? Если да, то каков порядок рассмотрения данного вопроса?

ТЕМА 15.

СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

1. Судебное разбирательство: понятие, сущность, соотношение с другими стадиями гражданского процесса. Соотношение понятий «судебное разбирательство» и «судебное заседание».

2. Общий и специальные сроки рассмотрения гражданских дел. Соотношение нормативных сроков и разумного срока рассмотрения гражданских дел. Последствия нарушения принципа разумности сроков судопроизводства по гражданскому делу.

3. Роль председательствующего в стадии судебного разбирательства дела. Порядок в заседании суда. Отводы и самоотводы в судебном заседании, последствия неявки участников процесса.

4. Процессуальный порядок судебного заседания. Основные этапы судебного разбирательства: цели, задачи, выполняемые процессуальные действия и их последовательность. Особенности рассмотрения дела мировым судьей.

5. Использование современных технических средств и технологий при рассмотрении дела в судебном заседании (участие в судебном заседании по видеоконференц-связи и др.). Исследование материалов, поступивших в суд в электронной форме, воспроизведение и исследование аудио- и видеозаписей.

6. Временная остановка судебного заседания и ее формы: перерыв, отложение разбирательства дела, приостановление производства по делу. Основания, сроки и процессуальные последствия назначения перерыва в судебном заседании, отложения разбирательства дела, приостановления производства по делу.

7. Формы окончания судебного заседания без вынесения судебного решения: прекращение производства по делу, оставление заявления без рассмотрения (основания, процессуальное оформление и правовые последствия).

8. Протокол судебного заседания, его содержание и значение. Право лиц, участвующих в деле, на ознакомление с протоколом судебного заседания и на подачу замечаний на протокол. Порядок рассмотрения замечаний на протокол судебного заседания.

Нормативные акты

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 04.11.1950) (ст. 6).

Конституция РФ (ст. 123).

ФКЗ от 23.06.1999 № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации».

ФЗ от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации».

ГПК (гл. 15).

Судебная практика

Информация о деле (по материалам Решения ЕСПЧ от 15.05.2007 № 3040/03).

Информация о деле (по материалам Постановления ЕСПЧ от 05.10.2006 № 23377/02).

Информация о деле (Ю. Берестнев, по материалам Решения ЕСПЧ от 02.09.2004 № 56786/00).

Определение КС от 26.04.2016 № 819-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Лисина Константина Петровича на нарушение его конституционных прав статьями 12 и 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение КС от 21.12.2011 № 1788-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Лукашина Сергея Ивановича на нарушение его конституционных прав рядом статей Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение КС от 22.03.2011 № 435-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Исаковой Елены Александровны и Кривцовой Талины Александровны на нарушение их конституционных прав статьями 208 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 118, 167, 233, 350, 357, 358 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение КС от 16.01.2007 № 33-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Михайлович Дианы Ивановны на нарушение ее конституционных прав положением части второй статьи 159 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение КС от 21.12.2004 № 458-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Сережиной Татьяны Александровны на нарушение ее конституционных прав применением норм статей 81, 234, 373, 394 и 395 Трудового кодекса Российской Федерации и статей 191–197 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Литература

Абдуллина З.К. Прекращение дела и оставление иска без рассмотрения // Вопросы государства и права: Сб. тр. юридического факультета Казахского государственного университета. Алма-Ата, 1963.

Алексеев А.А. Электронное судопроизводство в российском гражданском процессе // АиГП. 2016. № 2. С. 12–16.

Андреева К., Филиппов Е. Прекращение производства по гражданскому делу // Сб. уч. тр. Свердловского юридического института. Вып. 9. Свердловск, 1969.

Андреианов И. Отложение разбирательства дел // СЮ. 1975. № 12.

Анисимова Л. Судебное разбирательство — основная стадия советского гражданского процесса // СЮ. 1977. № 1.

Арапов Н. Последствия неявки сторон в судебное заседание по гражданскому делу // СЮ. 1973. № 7.

Арапов А. Судебные прения в гражданском процессе // СЮ. 1975. № 8.

Баймолдина З.Х. Окончание гражданского дела без вынесения судебного решения: Проблемы теории и законодательного регулирования // АиГП. 2001. № 3.

Боннер А.Т. Оставление заявления без рассмотрения // Социалистическая законность. 1982. № 1.

Боннер А.Т. Доказательственное значение информации, полученной из Интернета // Закон. 2007. № 12. С. 85–98.

Бубнов Н., Воробьева А. О приостановлении гражданских дел // СЮ. 1982. № 18.

Василяускас Ю.Ю. Приостановление производства по гражданским делам в советском гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1983.

Веливис С.И. Оставление судом первой инстанции дела без рассмотрения: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1971.

Воложанин В.П. Рассмотрение гражданских дел в суде. М., 1963.

Воронцова И.В., Соловьева Т.В. Постановления Европейского суда по правам человека в гражданском процессе Российской Федерации / Под ред. О.В. Исаенковой. М., 2010.

Вяткин Ф., Зильберман С. Высокие технологии в организации работы судов // РЮ. 2003. № 6.

Гапеев В. Последствия неявки сторон в судебное заседание по гражданским делам // СЮ. 1985. № 15.

Гурвич М.А. Окончание гражданского дела без вынесения решения в суде первой инстанции // Советское государство и право. 1948. № 1.

- Гуреев П.П.* Судебное разбирательство гражданских дел. М., 1958.
- Давиденко Г.И.* Рассмотрение гражданских дел. Киев, 1985.
- Жилин Г.А.* Гражданское дело в суде первой инстанции. М., 2000.
- Жилин Г.А.* Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. М., 2000.
- Жилин Г.А.* Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: Монография. М., 2010.
- Жуйков В.М.* Судебная реформа: проблема доступа к правосудию. М., 2006.
- Завражнов В., Терехова Л.* Последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле // РЮ. 2004. № 1.
- Зейдер Н.Б.* Прекращение гражданского дела // СЮ. 1938. № 17.
- Зейдер Н.Б.* Приостановление производства по гражданскому делу // СЮ. 1959. № 7.
- Зейдер Н.Б.* Судебное заседание и судебное решение в советском гражданском процессе. Саратов, 1959.
- Зейдер Н., Шелехов К.* Последствия неявки истца в судебное заседание по гражданскому делу // Социалистическая законность. 1952. № 12.
- Зинин А.М.* Участие специалиста в процессуальных действиях: Учебник. М., 2011.
- Каллистратова Р.Ф.* Прекращение дела производством // Научный комментарий судебной практики по гражданским делам за 1962 г. М., 1963.
- Кац А.К.* Процессуальные гарантии защиты прав несовершеннолетних в стадии судебного разбирательства гражданских дел // Проблемы гражданско-правовой ответственности и защиты гражданских прав: Сб. уч. тр. Вып. 27. Свердловск, 1973.
- Клейнман А.Ф.* Прекращение производства по гражданскому делу // СЮ. 1967. № 2.
- Ковалева Е.Н.* Судебное разбирательство гражданских дел в советском гражданском процессе: Лекция. М., 1956.
- Козлов А.Ф.* Суд первой инстанции как субъект советского гражданского процессуального права. Томск, 1983.
- Комиссаров К.И.* Право на иск и прекращение производства по делу. Сб. уч. тр. СЮИ. Вып. 9. Свердловск, 1969.
- Кострова Н.* Отложение разбирательства дела о расторжении брака // СЮ. 1981. № 9.
- Кузнецов С.А.* Мировое соглашение в гражданском процессе. Адвокатский кейс: Учеб.-практ. пособие. Добрянка, 2015.

Лазарев С.В. Основы судебного примирения. М., Берлин, 2011.

Лейба А. Видеоконференцсвязь: недостатки и неполадки // ЭЖ-Юрист. 2013. № 27. С. 7.

Лесницкая Л.Ф. Приостановление производства по делу // Комментарий судебной практики за 1979 год. М., 1980.

Проблемы развития процессуального права России: Монография / Под ред. В.М. Жуйкова. М., 2016.

Руднев В.И. Некомпетентность судьи как основание для его отвода и прекращения полномочий // ЖРП. 2003. № 7.

Сычева О.А. Допрос свидетеля в судебном заседании // Российская юстиция. 2016. № 4. С. 45–48.

Текеев А. Особенности судебного разбирательства дел с участием несовершеннолетних // РЮ. 2003. № 5.

Телятникова Н.В. Проблемы окончания гражданского дела в суде без вынесения судебного решения // Российский судья. 2000. № 1.

Трубников П.Я. Судебное разбирательство гражданских дел отдельных категорий. М., 2000.

Тупчиев М. Прекращение производства по делу в советском гражданском процессе. М., 1964.

Широкопояс Ю.А. Акты суда общей юрисдикции об окончании производства по делу без принятия судебного решения: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006.

Задачи

Задача 1. Исковое заявление Милорадовича к Петровцеву о взыскании суммы долга по договору займа поступило в Ленинский районный суд г. Екатеринбурга 13.02.2015 и было принято к производству определением суда от 18.02.2015. Решение по делу было вынесено 18.05.2015. Представитель Петровцева в судебном заседании утверждал, что судом пропущен срок для рассмотрения и разрешения дела по существу, и требовал прекращения производства по делу. Однако по этому поводу представитель истца в судебных прениях указал на то, что срок рассмотрения и разрешения дела по существу исчисляется с момента вынесения определения о назначении дела к судебному разбирательству, т.е. с 12.03.2015.

Были ли нарушены судом процессуальные сроки? Изменится ли ответ, если дело несколько раз откладывалось либо было приостановлено в течение одного месяца?

В чем заключаются особенности исчисления сроков рассмотрения и разрешения дела мировым судьей?

Приведите примеры сокращенных сроков рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел, установленных федеральным законом.

Каковы последствия пропуска сроков, установленных ГПК для рассмотрения дела в суде первой инстанции?

Задача 2. *Как следует поступить суду, если в момент проверки явки участников процесса выяснилось, что:*

а) ответчик не извещен надлежащим образом о дне проведения судебного разбирательства;

б) в деле имеется ходатайство соответчика об отложении разбирательства дела в связи с тем, что он получил судебную повестку только накануне судебного разбирательства и не смог подготовиться к судебному заседанию; к ходатайству приложены соответствующие доказательства;

в) свидетель вторично написал на повестке, что он отказывается от явки в суд;

г) от сторон по делу о расторжении брака поступили ходатайства о рассмотрении дела в их отсутствие;

д) к повестке, врученной истцу, приложена справка о том, что он находится на стационарном лечении в госпитале;

е) в суд не явился один из пяти свидетелей по причине, признанной судом неуважительной, при этом все иные участники процесса присутствуют в зале судебного заседания;

ж) по неуважительной причине в судебное заседание не явился эксперт, письменное заключение которого имеется в деле;

з) в зале судебного заседания присутствуют несколько подростков, не достигших возраста 16 лет, объявивших себя «группой поддержки» несовершеннолетнего Иванова, вызванного в суд в качестве свидетеля;

и) заявлен самоотвод переводчику в связи с тем, что он плохо знает диалект языка, на котором говорит ответчик;

к) в деле о признании гражданина недееспособным по неизвестным причинам отсутствует надлежаще извещенный прокурор;

л) отсутствующий специалист, вызванный в судебное заседание, ушел два года назад на пенсию и больше не работает по специальности;

м) адвокат ответчика заявил о необходимости участия в деле представителей прессы и своем намерении произвести аудиозапись процесса.

Задача 3. *В каких из перечисленных случаев может быть заявлен отвод:*

а) судья оказался зятем адвоката, представляющего интересы ответчика;

б) после отмены решения в кассационном порядке судья, ранее вынесший это решение, снова начал рассматривать дело в суде первой инстанции;

в) специалист, приглашенный в процесс, является заместителем директора ООО «Парус» Иванова, который участвует в деле в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора;

г) истец заявил, что участие прокурора Лиховцева в предыдущем гражданском процессе стало основанием для отказа в удовлетворении его требований;

д) переводчик является мужем двоюродной сестры ответчика;

е) секретарь судебного заседания и прокурор в процессе являются родственниками;

ж) истец, увидев эксперта, заявил, что именно по вине этого человека распалась его семья;

з) судья и истец живут на разных этажах одного подъезда в жилом доме;

и) секретарь судебного заседания живет в одном доме с ответчиком, отношения между ними всегда были крайне неприязненными;

к) эксперт не имеет специальных познаний по вопросу, который поставлен перед ним судом.

Каков порядок разрешения заявления об отводе?

Каковы процессуальные последствия удовлетворения такого заявления?

Как процессуально оформляется отвод и самоотвод в материалах дела?

Задача 4. Милославская, приглашенная в процесс в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, полька по национальности, ввиду незнания русского языка просила обеспечить участие в заседании переводчика с польского языка. Судья отклонил это ходатайство, сославшись на то, что ее представитель в совершенстве владеет польским языком и сможет осуществлять перевод. В ходе судебных прений Милославская заявила, что не понимает большую часть переводимого ей текста

и заявляет отвод своему представителю (являющемуся одновременно переводчиком).

Оцените действия суда и предложите свой вариант возможных действий судьи.

Какие требования предъявляются к переводчику, каков процессуальный порядок допуска переводчика в гражданский процесс?

Задача 5. При проверке явки лиц, участвующих в деле, выяснилось, что ответчик не явился в судебное заседание, в материалах дела имеется извещение с отметкой о том, что данное лицо по указанному в ней адресу никогда не проживало. Суд попросил истца уточнить адрес ответчика, который указан в договоре между ними, приостановил производство по делу и направил извещение по новому, уточненному адресу. Во втором судебном заседании ответчик также отсутствовал, однако в извещении от почтового органа было указано, что он недавно выбыл с места жительства. Истец настаивал на рассмотрении дела по существу, так как считал, что ответчик извещен надлежащим образом.

Оцените ситуацию. Как следует поступить судье?

Когда лицо считается надлежащим образом извещенным? Какие это влечет процессуальные последствия?

Какими современными средствами участники процесса могут быть извещены надлежащим образом о дате и времени судебного заседания?

Задача 6. Истцом был заявлен иск о защите чести и достоинства в связи с публикацией в газете «Вечерний Екатеринбург» сведений, порочащих его доброе имя. Ответчик, ссылаясь на процессуальную экономию и ст. 138 ГПК, заявил встречный иск о защите своей чести и достоинства, указав, что в ответе на его публикацию первоначальный истец опубликовал статью в «Уральском рабочем», которая содержит сведения, также не соответствующие действительности. Судья отказал в принятии встречного иска и указал на невозможность обжалования данного определения. Ответчик в процессе еще трижды заявлял встречный иск, однако во всех случаях в его принятии к производству было судьей отказано без каких-либо комментариев. В решении судья, сославшись на ст. 99 ГПК, взыскал с ответчика в пользу истца компенсацию в размере 7 000 руб.

Оцените правомерность действий суда и участников процесса. В каких случаях определение об отказе в принятии встречного иска может быть обжаловано?

Задача 7. В ходе судебного заседания выяснилось, что истец страдает тяжелой формой шизофрении, в течение 10 последних лет состоит на учете у психиатра и неоднократно проходил курс стационарного лечения. Представитель ответчика заявил о том, что истец не может отдавать отчет в своих действиях в судебном заседании и попросил суд назначить психиатрическую экспертизу в отношении истца и назначить ему представителя. Прокурор, участвующий в деле, эти ходатайства не поддержал, и суд отказал в их удовлетворении. После этого ответчик заявил отводы судье и прокурору в связи с тем, что у них имеется «иная» заинтересованность в деле.

Дайте оценку действиям судьи и иных участников процесса.

Задача 8. *Укажите последствия неявки в судебное заседание следующих лиц:*

а) ответчик по делу о выселении трижды без уважительных причин не явился в суд;

б) адвокат, представляющий интересы истца, дважды просил суд об отложении дела ввиду занятости в других процессах. Спустя некоторое время он сообщил суду, что вообще отказывается от ведения дела;

в) один из свидетелей по делу о возмещении вреда тяжело заболел и был госпитализирован;

г) истец дважды не явился в суд;

д) истец по делу о расторжении брака просил рассмотреть дело в его отсутствие, сославшись на нежелание встречаться с ответчицей в суде. Ответчица в судебном заседании предъявила встречный иск о разделе совместно нажитого имущества и взыскании средств на свое содержание;

е) ответчик заявил ходатайство об истребовании дополнительных доказательств, которое было удовлетворено судом;

ж) эксперт, проводивший строительно-техническую экспертизу, уехал на стажировку;

з) ответчица по делу о лишении родительских прав написала на повестке, что в суд ходить не собирается;

и) свидетели по делу о признании договора купли-продажи дома недействительным сменили место жительства, их явка к месту рассмотрения дела невозможна;

к) истец и ответчик дважды без уважительных причин не явились в судебное заседание. В третий раз мать принесла справку военкомата о призыве ответчика на действительную срочную службу;

л) истец просил о рассмотрении дела в его отсутствие, а ответчик принес в судебное заседание незаверенную ксерокопию справки о его (истца) смерти.

Задача 9. *Укажите, какие меры надлежит применять в отношении нарушителей порядка в зале судебного заседания в следующих случаях:*

а) ответчик и два его приятеля грубыми репликами перебивали истца и его представителя, высмеивали показания свидетелей, а затем стали демонстративно расхаживать по залу судебного заседания. На замечания суда они не реагировали;

б) адвокат, представляющий интересы истца, сначала вступил в пререкания с прокурором, а затем в оскорбительной форме пытался прервать возражения ответчика;

в) свидетель во время допроса заявил, что показания давать отказывается и ни в каком процессе участвовать не намерен, так как не испытывает уважения к закону;

г) ответчик явился в судебное заседание в нетрезвом состоянии, на замечания председательствующего отреагировал нецензурными выражениями и указал, что у судьи «самого рыльце в пуху, так как он берет взятки»;

д) адвокат постоянно называл судью «Ваше великая премудрость и благоразумие», не реагируя на его замечания;

е) в зале судебного заседания присутствовали подруги несовершеннолетней истицы. Когда ответчик начал возражать против иска об установлении отцовства, подруги стали топтать ногами и кричать, что ответчик «подлец и негодяй»;

ж) свидетель, опрошенный судом, стал снимать на видеокамеру показания всех остальных свидетелей, не реагируя на замечания судьи;

з) представитель коммерческой фирмы — ответчик по делу в ходе судебного заседания несколько раз отказывался отвечать на вопросы судьи, давал объяснения сидя, а в конце, убедившись в проигрыше дела, начал угрожать председательствующему.

Задача 10. *Укажите, в каких из перечисленных случаев суд должен отложить разбирательство по делу:*

а) истцом заявлено ходатайство об обеспечении вещественного доказательства, которое в силу его больших размеров он не смог предоставить в данное судебное заседание;

б) в деле отсутствуют материалы, подтверждающие извещение о времени и месте судебного заседания ответчика, который не явился в суд;

- в) свидетель по делу о признании договора купли-продажи недействительным тяжело болен и госпитализирован;
- г) совершеннолетние члены семьи нанимателя не извещены о необходимости вступления в процесс по делу о размене занимаемой ими жилой площади;
- д) представитель неявившегося истца оставил в офисе доверенность и заявил ходатайство об отложении разбирательства дела;
- е) истец снизил размер заявленных им исковых требований, в связи с чем дело стало подсудно мировому судье;
- ж) в ходе рассмотрения дела об установлении отцовства выяснилась необходимость вызова дополнительных свидетелей и проведения судебной экспертизы;
- з) в деле о расторжении брака сторонам назначен срок в три месяца для примирения;
- и) стороны в подготовительной части судебного заседания высказали свое желание передать спор на рассмотрение третейского суда.

Задача 11. *Можно ли объявить перерыв в следующих случаях, какова может быть его продолжительность:*

- а) судебное заседание затянулось до 18 часов вечера;
- б) судебное заседание идет непрерывно в течение пяти часов;
- в) истец, ссылаясь на необходимость выполнения трудовых обязанностей и ожидание «важного звонка», просил о перерыве в заседании на два часа;
- г) после удаления судьи в совещательную комнату он решил кратко обсудить с коллегами это очень сложное дело;
- д) ответчик просил предоставить ему один час для того, чтобы представить в суд дополнительные письменные доказательства;
- е) одного из судей, приступивших к рассмотрению дела, увезли в больницу с сердечным приступом;
- ж) стороны попросили у суда время для согласования условий возможного мирового соглашения.

Задача 12. *Укажите, в каких из перечисленных случаев суд обязан приостановить производство по делу:*

- а) при рассмотрении дела по иску Манина к коммерческому банку «Промтек» выяснилось, что банк-ответчик вошел в состав финансово-промышленной компании;
- б) в подтверждение уважительности причины неявки в суд истца его представитель предъявил суду заключение ВВК о том, что у истца маниакально-депрессивный психоз;

в) в деле об установлении отцовства назначена почерковедческая экспертиза;

г) в отношении Семенова возбуждено два гражданских дела: о признании его недееспособным и о признании сделки купли-продажи квартиры недействительной в связи с пороком воли;

д) один из супругов по делу о возмещении ущерба, причиненного их несовершеннолетним сыном, уехал в длительную служебную командировку;

е) Лекомцев предъявил иск об освобождении от ареста легковой автомашины «Вольво». На машину наложен арест следователем как на орудие совершения преступления, но приговор по уголовному делу еще не вынесен;

ж) судом направлено судебное поручение о допросе свидетеля;

з) истец по делу о возмещении морального вреда страдает тяжелым душевным заболеванием и находится на лечении в стационаре;

и) суд по применяемому в деле закону обратился с запросом в КС о его соответствии Конституции РФ;

к) выяснилось, что истец участвует в боевых действиях и не может участвовать в судебном заседании;

л) судом объявлен розыск ответчика по делу о взыскании алиментов.

Задача 13. *Вправе ли суд или судья прекратить производство по делу при следующих обстоятельствах:*

а) стороны заключили мировое соглашение по иску об установлении отцовства;

б) истец, обратившийся с иском о защите чести и достоинства, умер;

в) имеется решение третейского суда по тождественному спору, в отношении которого суд отказал в выдаче исполнительного листа на его принудительное исполнение;

г) в судебном заседании ответчик предоставил суду соглашение с истцом о рассмотрении дела в третейском суде и стал возражать против рассмотрения дела в суде общей юрисдикции;

д) истцом по делу о взыскании ущерба со Свердловской железной дороги не предоставлены доказательства соблюдения претензионного порядка урегулирования спора;

е) между супругами заключен договор о передаче на разрешение третейского суда спора о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества.

Задача 14. *Вправе ли суд или судья прекратить производство по делу при следующих обстоятельствах:*

а) Иванчук, в пользу которого присуждены вступившим в законную силу решением суда пожизненные платежи в возмещение вреда, причиненного увечьем, обратился в суд с требованием об увеличении размера выплачиваемой суммы;

б) директор коммерческой организации, подписавший исковое заявление, не смог документально подтвердить свои полномочия в судебном заседании;

в) прокурор отказался от поданного им иска в защиту жилищных прав несовершеннолетнего;

г) кассир отказалась от иска о восстановлении на работе в банке, поскольку нашла другую высокооплачиваемую работу;

д) Архипов, достигнув совершеннолетия, обратился в суд с иском об установлении отцовства. Ранее, шесть лет назад, суд вынес решение об отказе в иске об установлении отцовства, заявленном матерью Архипова;

е) акционером заявлен иск о взыскании убытков, причиненных акционерному обществу его генеральным директором.

Задача 15. *Может ли суд оставить заявление без рассмотрения при следующих обстоятельствах:*

а) истец дважды, а ответчик трижды без уважительных причин не явился в судебное заседание, однако в деле имеется просьба истца о рассмотрении дела в его отсутствие;

б) исковое заявление подписано представителем Пунцовым, имевшим полномочие на подписание искового заявления (полномочие на предъявление иска в его доверенности не указано);

в) истец дважды не явился в судебное заседание без уважительных причин, однако ответчик настаивает на рассмотрении дела по существу;

г) судья обратился в Уставный суд Свердловской области с запросом о проверке соответствия указа губернатора, подлежащего применению в рассматриваемом им деле, основному закону этого субъекта Российской Федерации;

д) Бушуев, предъявивший в суд иск о защите авторских прав, страдает тяжелым психическим заболеванием и в отношении его возбуждено дело о признании его недееспособным;

е) в третейском суде рассматривается дело между теми же сторонами, по тому же предмету и по тем же основаниям;

ж) стороны просили рассмотреть дело в их отсутствие, при этом у суда достаточно материалов в деле, чтобы разрешить дело по существу;

з) с иском об установлении отцовства Гуляева обратилась в суд по месту жительства ответчика и в суд по своему месту жительства. Оба суда заявления приняли.

Задача 16. Секретарь при составлении протокола не успевала вносить в него сведения, поэтому стала делать некоторые пометки у себя в блокноте. В дальнейшем она перенесла из блокнота все сведения на чистовик протокола. Судья, ознакомившись с протоколом, внес свои поправки в текст и попросил переписать протокол заново, с учетом его поправок. Через пять дней истец, ознакомившись с протоколом, указал в замечаниях, что искажены все его объяснения и не записаны вопросы, которые задавались ответчику, хотя это имеет существенное значение для дела. Судья того же суда, ведущий прием в день принесения замечаний истцом, завизировал замечания на протокол и указал, что они должны быть отклонены.

Оцените действия суда и участников процесса.

Каков порядок составления протокола, принесения и рассмотрения замечаний на протокол судебного заседания?

Задача 17. Завершив проведение подготовительного этапа в новом судебном заседании (после отложения разбирательства дела), судья предложила ответчику высказать свои объяснения, а затем заслушать объяснения истца. Представитель ответчика возражал против этого, ссылаясь на порядок, установленный в ГПК. Однако прокурор присоединился к мнению суда, указав, что суд может самостоятельно устанавливать порядок исследования доказательств.

Дайте оценку действиям суда и участников процесса. Каков порядок рассмотрения дела в судебном заседании? Каковы последствия несоблюдения данного порядка?

Задача 18. После судебных прений и произнесенных реплик судья удалился для вынесения решения в совещательную комнату, где выяснилось, что остались неисследованными два письменных доказательства, представленных сторонами. Судья решил, что устранит этот недостаток при вынесении дополнительного решения.

Правильно ли поступил суд?

Каков порядок исследования доказательств в подобного рода случаях?

Изменится ли что-нибудь в последовательности проводимых процессуальных действий, если при исследовании данных доказательств возникнет необходимость в проведении экспертизы?

Задача 19. Ответчик Костров в силу территориальной удаленности от суда, в котором проводится судебное разбирательство, заявил ходатайство о проведении судебного заседания с использованием видеоконференции. При этом он пояснил, что вся необходимая техническая аппаратура (компьютер, камера, микрофон) у него имеется дома, кроме того, он постоянно использует эту аппаратуру для общения с семьей и друзьями. Суд отказал в удовлетворении данного ходатайства ответчика.

В дальнейшем представитель Кострова Травкин повторно заявил ходатайство о проведении судебного заседания с использованием систем видеоконференц-связи, в котором указал, что Костров сейчас отбывает наказание в исправительном учреждении. Суд также отказал в удовлетворении заявленного представителем Травкиным ходатайства.

Оцените правомерность действий Кострова, его представителя — Травкина и суда.

Является ли организация судебного процесса с использованием систем видеоконференц-связи правом или обязанностью суда?

Каковы общие условия для участия лица в судебном заседании с помощью видеоконференц-связи?

Задача 20. В судебных прениях выступление истца Орлова было прервано замечанием суда по поводу того, что «он (истец) повторяется, кроме того все это было уже услышано судом при даче объяснений стороной». В дальнейшем суд не разрешил представителю Орлова выступить с репликой, так как ранее с репликой выступил уже сам истец.

Есть ли возможность обжаловать действия судьи?

Если да, то в каком порядке?

Каковы особенности и различия выступлений лиц, участвующих в деле, в прениях и при даче ими объяснений по существу дела?

Контрольные вопросы

1. В чем отличие предварительного судебного заседания от судебного заседания суда первой инстанции?

2. Почему судебное разбирательство является главной стадией гражданского процесса?

3. Какие вопросы разрешаются председательствующим в подготовительной части судебного заседания?

4. Что учитывается судом при определении продолжительности перерыва, отложения разбирательства дела?

5. Какие вопросы разрешаются судом в совещательной комнате?

6. В чем отличие прекращения производства по делу от оставления заявления без рассмотрения?

7. С какой целью ведется протокол судебного заседания?

8. Какие современные технические средства и технологии могут использоваться при проведении судебного заседания в гражданском процессе?

9. Каковы особенности стадии судебного разбирательства по делам, возникающим из трудовых и семейных правоотношений?

ТЕМА 16.

ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

- 1. Понятие и виды судебных постановлений.*
- 2. Сущность и значение судебного решения.*
- 3. Требования, которым должно удовлетворять судебное решение.*
- 4. Структура и содержание судебного решения.*
- 5. Устранение недостатков решения вынесшим его судом.*
- 6. Законная сила судебного решения.*
- 7. Определения суда.*

Нормативные акты

ГПК (ст. 13, 121, 152, 192, 193, гл. 16, гл. 20).

ГК (ст. 1087).

СК (ст. 108).

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (гл. 17, 21).

Судебная практика

Обзор судебной практики ВС за II квартал 2013 года (утв. Президиумом ВС 20.11.2013) (вопрос 4).

Обзор судебной практики ВС № 4 (2015) (утв. Президиумом ВС 23.12.2015) (разд. III).

Обзор судебной практики ВС № 3 (2016) (утв. Президиумом ВС 19.10.2016) (п. 7).

Литература

Абушенко Д.Б. Проблемы взаимовлияния судебных актов и юридических фактов материального права в цивилистическом процессе: Монография. Тверь, 2013.

Авдюков М.Г. Судебное решение. М., 1958.

Безруков А.М. Преюдициальная связь судебных актов. М., 2007.

Гурвич М.А. Судебное решение. М., 1976.

Загайнова С.К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. М., 2007.

Загайнова С.К. Теоретические и прикладные аспекты законной силы судебных актов в гражданском и арбитражном процессе // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса за 2012–2013. № 10. СПб., 2014. С. 387–435.

Зейдер Н.Б. Судебное решение по гражданскому делу. М., 1966.

Кудрявцева Е.В. Судебное решение в английском гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996.

Масленникова Н.И. Законная сила судебного решения в советском гражданском процессуальном праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1975.

Полумордвинов Д.И. Законная сила судебного решения. Тбилиси, 1964.

Плюхина М.А. Особенности совершения отдельных процессуальных действий // АиГП. 2000. № 2.

Пушкарь Е.Г. Окончание гражданских дел без вынесения судебного решения в исковом производстве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Харьков, 1968.

Решетняк В.И. Постановление суда первой инстанции по гражданским делам: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996.

Семенов В.М. Теоретические проблемы судебного решения // Краткая антология уральской процессуальной мысли: 55 лет кафедре гражданского процесса Уральской государственной юридической академии / Под ред. В.В. Яркова. Екатеринбург, 2004.

Спицин И.Н. Транспарентность в цивилистическом процессе. М., 2013. Гл. 3.

Терехов В.В. Законная сила судебного решения: пространственные и временные пределы: Монография. М., 2015.

Ткачев М.И. Законность и обоснованность судебных постановлений по гражданским делам. Саратов, 1987.

Червякова С.Л. Определения суда первой инстанции по гражданским делам: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1981.

Чечина Н.А. Норма права и судебное решение. Л., 1961.

Задачи

Задача 1. *Определите вид судебного постановления, выносимого в следующих случаях:*

а) наложения судебного штрафа на должностное лицо, виновное в невыполнении требования суда о представлении доказательств;

- б) признания иска ответчиком в предварительном судебном заседании и принятия такого признания судом;
- в) утверждения судом заключенного сторонами мирового соглашения;
- г) поступления в суд заявления истца о возвращении искового заявления, оставленного без движения определением суда;
- д) удовлетворения судом заявления стороны третейского разбирательства об оспаривании решения третейского суда;
- е) удовлетворения судом заявления взыскателя по исполнительному производству о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок;
- ж) удовлетворения судом заявления ответчика о принятии дополнительного решения суда;
- з) запрещения в целях обеспечения иска органу Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии совершать действия по регистрации прав или перехода прав в отношении принадлежащего ответчику объекта недвижимого имущества;
- и) удовлетворения судом заявления истца о возобновлении приостановленного производства по делу;
- к) отказа мировым судьей в принятии заявления о вынесении судебного приказа.

Задача 2. *Определите, какой вид судебного постановления должен быть вынесен в каждом из перечисленных случаев. Соответствуют ли судебные постановления требованиям гражданского процессуального законодательства? Ответ аргументируйте.*

а) суд удовлетворил иск потребителя, обязав ответчика безвозмездно устранить недостатки выполненной им работы либо возратить истцу денежную сумму, уплаченную по договору о выполнении работы;

б) суд удовлетворил иск Н. о сносе самовольной постройки, обязав ответчика снести возведенное строение в течение 30 дней с момента вступления решения суда в законную силу, указав в резолютивной части решения, что в случае неисполнения решения в установленный срок истец вправе совершить снос строения самостоятельно с последующим взысканием с ответчика понесенных расходов;

в) суд удовлетворил заявление К. о принятии мер по обеспечению иска в виде запрещения ответчику совершать действия по распоряжению объектом незавершенного строительства, одновременно запретив ответчику вести строительные работы на принадлежащем ему земельном участке;

г) удовлетворяя иск К. к Н. о разделе совместно нажитого имущества супругов, суд признал права супругов на равные доли в совместно нажитом имуществе без указания конкретного перечня имущества, на которое каждый из них имеет право;

д) суд удовлетворил иск о признании недействительной ничтожной сделки, применив последствия недействительности ничтожной сделки, несмотря на то что такое требование истцом не заявлялось;

е) суд отказал в удовлетворении иска о понуждении к исполнению договорного обязательства в натуре, признав договор незаключенным, не изложив в резолютивной части решения выводы об удовлетворении или отказе в удовлетворении встречного иска о признании этого договора недействительным;

ж) суд удовлетворил иск органа опеки и попечительства о лишении родительских прав, не разрешив вопрос о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка, поскольку такое требование не заявлялось;

з) мировой судья отказал в принятии заявления о вынесении судебного приказа по требованию, основанному на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, поскольку стороны вексельного обязательства являются индивидуальными предпринимателями, а вексель выдан в связи с осуществлением векселедателем предпринимательской деятельности;

и) суд первой инстанции не принял во внимание изложенное в ППВС разъяснение о толковании нормы материального права, примененной при разрешении дела по существу, мотивировав это ч. 1 ст. 8 ГПК, согласно которой при осуществлении правосудия судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону;

к) суд отказал в удовлетворении иска, признав договор займа, оформленный долговой распиской, незаключенным, установив факт неполучения денег от займодавца на основании свидетельских показаний К. и П.

Задача 3. МУП «ЖКХ Поселковое» обратилось в суд с иском к К., проживающему в жилом помещении на основании договора коммерческого найма жилого помещения, о взыскании платы за содержание и ремонт жилого помещения. В ходе судебного заседания ответчик пояснил, что признает все факты, приводимые истцом в обоснование исковых требований, однако считает, что иск не подлежит удовлетворению ввиду невозможности применения к спорному материальному

правоотношению положений ст. 153–157 ЖК, на которые ссылается истец, поскольку бремя содержания жилого помещения в силу ст. 210 ГК лежит на собственнике, а не на арендаторе. Признание было занесено в протокол судебного заседания.

Удовлетворяя иск, в мотивировочной части решения суд сослался на ч. 2 ст. 68 ГПК и ограничился указанием факта признания ответчиком обстоятельств, обосновывающих требования истца. Изложив содержание исковых требований в описательной части решения, в резолютивной его части суд указал: «Иск удовлетворить. Взыскать с К. в пользу МУП «ЖКХ Поселковое» плату за содержание и ремонт жилого помещения в истребуемом истцом размере».

Правильно ли изложено решение суда? Укажите процессуальные ошибки в случае наличия таковых.

Вариант. В судебном заседании ответчик признал иск и признание было принято судом, на что указано в мотивировочной части судебного решения.

Задача 4. Отказывая в принятии встречного иска, предъявленного ответчиком в судебном заседании, мировой судья указал следующее: «Поскольку обжалование определения об отказе в принятии встречного иска гражданским процессуальным законодательством не предусмотрено, суд вправе вынести его без удаления в совещательную комнату; протокольным определением суд отказывает в принятии встречного иска и разъясняет ответчику право на предъявление данного иска в общем порядке».

Проанализируйте действия мирового судьи на предмет их соответствия требованиям гражданского процессуального законодательства к форме и содержанию судебных постановлений, укажите допущенные мировым судьей процессуальные ошибки в случае наличия таковых.

Задача 5. Удовлетворив иск К. о взыскании с должника и его поручителя суммы основного долга и процентов за незаконное пользование денежными средствами по ст. 395 ГК, в резолютивной части суд указал следующее: «Иск удовлетворить. Взыскать с П. и Н. в пользу К. 500 000 руб. суммы основного долга, а также 45 555 руб. 56 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 06.06.2015 по 25.07.2016 с последующим их начислением на сумму основного долга 500 000 руб., начиная с 26.07.2016 по день фактической уплаты долга исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ 8% годовых».

Нарушены ли требования, предъявляемые к судебному решению?

Могут ли быть исправлены допущенные нарушения и восполнены недостатки решения (в случае наличия таковых) судом, его вынесшим? Если да, то каким образом?

Задача 6. Удовлетворяя иск, суд обязал ответчика передать истцу имущество, приобретенное по договору купли-продажи.

На стадии исполнения судебного решения истец обратился в суд, вынесший решение, с заявлением о принятии дополнительного решения, в котором просил суд указать, какое именно имущество должно быть передано ответчиком, а также срок, в течение которого передача имущества должна быть осуществлена.

Как следует поступить суду? Соответствует ли резолютивная часть судебного решения требованиям гражданского процессуального законодательства?

Вариант. На стадии исполнения судебного решения в суд, принявший решение, с заявлением о разъяснении решения суда обратился судебный пристав-исполнитель, попросив указать, какое именно имущество подлежит передаче ответчиком истцу. В судебном заседании ответчик пояснил, что обозначенного в договоре купли-продажи имущества нет в наличии, в связи с чем суд разъяснил, что в соответствии со ст. 205 ГПК в ходе исполнительного производства с ответчика должна быть взыскана стоимость этого имущества.

Правильно ли поступил суд?

Задача 7. Решением районного суда от 24.05.2015 с П. в пользу К. взыскана денежная сумма в размере 55 000 руб. В связи с длительностью неисполнения решения суда К. обратился в суд с заявлением об индексации присужденных денежных сумм за период с 01.12.2015 по 01.01.2017 с учетом динамики изменения ставки рефинансирования ЦБ РФ. В судебном заседании ответчик П. и его представитель не согласились с заявленным требованием, пояснив суду, что ответчик от исполнения решения суда не уклонялся, исполнительный документ о взыскании денежных средств к исполнению не предъявлялся, исполнительное производство в отношении П. не возбуждалось, в связи с чем основания для индексации отсутствуют.

Как следует поступить суду?

Вариант. Истец К. обратился с заявлением об индексации присужденных денежных сумм после фактического исполнения решения суда органом принудительного исполнения. Истец просил произве-

сти индексацию за период с 01.12.2015 по 01.01.2017, в то время, как решение было исполнено только 01.07.2015.

Вправе ли суд, исходя из фактических обстоятельств дела, осуществить индексацию за весь период неисполнения решения суда?

Задача 8. После вынесения решения о взыскании со страховой компании страховой выплаты по ОСАГО судья обнаружил, что в мотивировочной части решения указано: «Страховщик не вправе в последующем предъявить регрессные требования к причинителю вреда П., поскольку указанное лицо имело право управлять транспортным средством, при использовании которого им был причинен вред». В то же время при рассмотрении дела в судебном заседании было установлено, что П. управлял транспортным средством без соответствующего на то права, доказательства чего были представлены в судебное заседание и исследовались судом.

Судья, рассматривавший дело, по собственной инициативе внес исправления в текст судебного решения, изменив указанную фразу, изложив ее следующим образом: «Страховщик вправе в последующем предъявить регрессные требования к причинителю вреда П., поскольку указанное лицо не имело права управлять транспортным средством, при использовании которого им был причинен вред». Исправления были заверены оговоркой «исправленному верить» и подписью судьи. Исправленное решение было направлено лицам, участвующим в деле.

Вправе ли суд по собственной инициативе изменить мотивировочную часть судебного решения?

В чем заключается недостаток решения?

Может ли он быть устранен судом, его вынесшим? Если да, то каким образом?

Задача 9. АО «Райффайзенбанк» обратилось в районный суд с заявлением об изменении способа и порядка исполнения судебного решения. В заявлении банк указал, что решение о взыскании с К. задолженности по кредитному договору вступило в законную силу, однако на момент обращения в суд решение не исполнено, поскольку у К. отсутствуют денежные средства, достаточные для его исполнения. В связи с этим банк просит изменить способ исполнения решения суда с взыскания денежных средств на обращение взыскания на недвижимое имущество — принадлежащие К. жилой дом и земельный участок, заложенные в пользу банка в обеспечение обязательства по возврату суммы кредита.

Как следует поступить суду?

Вариант. В ходе рассмотрения заявления банка в судебном заседании К. подал заявление, в котором просил с учетом его имущественного положения отсрочить исполнение решения суда на год.

Задача 10. Решением Ленинского районного суда г. Кемерово отказано в удовлетворении требований Н. к ООО «Посейдон» о взыскании средней заработной платы за время задержки выдачи трудовой книжки при увольнении, а также компенсации морального вреда. Отказ мотивирован тем, что правоотношения, возникшие между Н. и ООО «Нептун», реорганизованным к моменту рассмотрения дела путем присоединения к ООО «Посейдон», не являлись трудовыми и к ним не подлежат применению нормы трудового законодательства. Вместе с тем в ходе рассмотрения дела по существу истцом было представлено вступившее в законную силу решение Железнодорожного районного суда г. Кемерово по гражданскому делу по иску К. к ООО «Нептун» о компенсации вреда, причиненного работником при исполнении трудовых обязанностей, в котором Н. участвовал в качестве третьего лица без самостоятельных требований. Данным решением установлено, что заключенный между Н. и ООО «Нептун» договор является трудовым. Представитель ответчика в судебном заседании пояснил, что представленное истцом решение Железнодорожного районного суда г. Кемерово не может быть принято во внимание, поскольку ООО «Посейдон» не участвовало в деле по иску К. к ООО «Нептун» и законная сила судебного решения на ООО «Посейдон» не распространяется.

Каковы последствия вступления судебного решения в законную силу?

Распространяется ли законная сила решения Железнодорожного районного суда г. Кемерово на ООО «Посейдон»?

Вправе ли ООО «Посейдон» оспаривать обстоятельства, установленные в решении Железнодорожного районного суда г. Кемерово?

Дайте оценку действиям Ленинского районного суда г. Кемерово на предмет их соответствия гражданскому процессуальному законодательству с точки зрения действия законной силы судебного решения.

Задача 11. *Укажите порядок вступления в законную силу:*

- а) решения районного суда о лишении родительских прав;
- б) решения суда о взыскании алиментов на содержание нетрудоспособного супруга;
- в) судебного приказа о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей;

г) судебного приказа о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы;

д) заочного решения о взыскании задолженности по договору займа;

е) дополнительного решения о распределении судебных расходов;

ж) решения о восстановлении на работе, вынесенного по результатам рассмотрения дела в отсутствие ответчика;

з) решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства;

и) решения суда по делу о возвращении на основании международного договора РФ незаконно перемещенного в РФ ребенка;

к) определения суда по делу о выполнении судом общей юрисдикции функции содействия в отношении третейского суда;

л) определения о прекращении производства по делу в связи с заключением мирового соглашения;

м) определения суда о передаче гражданского дела по подсудности в порядке ст. 33 ГПК;

н) определения суда о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда;

о) заочного решения о наложении ареста на имущество иностранного государства, находящееся на территории РФ.

Задача 12. В ходе рассмотрения гражданского дела по иску К. о признании права собственности на самовольную постройку истцом было заявлено ходатайство о привлечении к участию в деле территориального органа Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) в качестве третьего лица без самостоятельных требований. В обоснование ходатайства истец указал, что в случае удовлетворения иска у Росреестра возникнет обязанность произвести государственную регистрацию права собственности К. на недвижимое имущество, а значит, решение суда может повлиять на права и обязанности Федеральной службы по отношению к истцу; разрешение же вопроса о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле, является безусловным основанием для отмены судебного решения в порядке апелляционного пересмотра. Представитель ответчика к ходатайству отнесся безразлично, оставив его удовлетворение на усмотрение суда, заметив при этом, что вступившие в законную силу судебные постановления обязательны для всех без исключения органов государственной и муниципальной власти, их должностных лиц, граждан и организаций на территории Российской Федерации.

Разрешите ходатайство, ответ аргументируйте.

Задача 13. *Сформулируйте резолютивную часть судебных решений:*

- а) о взыскании суммы основного долга по договору займа и обращении взыскания на предмет залога;
- б) об истребовании имущества из чужого незаконного владения;
- в) о понуждении к исполнению обязательства по передаче объекта недвижимого имущества покупателю;
- г) о сносе самовольной постройки;
- д) о понуждении к заключению договора розничной купли-продажи;
- е) об опровержении сведений, порочащих честь и достоинство гражданина, распространенных в средствах массовой информации;
- ж) о взыскании с Ивановой Т.А. и Иванова Н.Е. алиментов на содержание их несовершеннолетнего ребенка;
- з) о взыскании с должника и его поручителя суммы основного долга и процентов по договору займа в пользу К. и Н.

Задача 14. *Укажите вид судебного постановления, выносимого по результатам разрешения процессуального вопроса, и поясните процессуальный порядок его принятия:*

- а) об утверждении мирового соглашения;
- б) об оставлении искового заявления без рассмотрения;
- в) о разрешении осуществления видеосъемки в ходе судебного заседания;
- г) об удовлетворении ходатайства о приобщении к материалам дела письменных доказательств;
- д) о привлечении к участию в деле третьего лица без самостоятельных требований;
- е) о наложении судебного штрафа;
- ж) о присуждении расходов на оплату услуг представителя.

Задача 15. В ходе рассмотрения гражданского дела по иску центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, о лишении родительских прав представитель центра не мог пояснить фактических обстоятельств, обосновывающих исковые требования, не представлял суду необходимые доказательства, в том числе после неоднократных предложений суда представить соответствующие доказательства и отложений судебного разбирательства в целях обеспечения истцу такой возможности, опаздывал в судебное заседание, а в последнее судебное заседание по делу явился без доверенности. Ввиду изложенных обстоятельств суд вынес и направил в адрес центра частное определение,

в котором указал на систематическую неподготовленность представителя к делу, неэффективное участие представителя в судебном разбирательстве, недобросовестное отношение к защите прав и законных интересов несовершеннолетнего воспитанника центра.

Представитель центра подал частную жалобу на частное определение суда.

Вариант 1. В связи с неоднократными задержками судебного разбирательства по причине неявки и опозданий в судебное заседание адвоката — представителя ответчика суд вынес частное определение и направил его в юридическую консультацию по месту осуществления адвокатом адвокатской деятельности.

Вариант 2. В ходе рассмотрения дела по иску К. о досрочном взыскании сумм задолженности по трудовой пенсии судом выявлено допущенное органом пенсионного обеспечения нарушение законодательства о трудовых пенсиях в части порядка назначения трудовой пенсии.

Дайте правовую оценку ситуациям.

Каковы основания и процедура вынесения частных определений суда?

Каковы правовые последствия вынесения судом частного определения?

Составьте частное определение по любому из вариантов.

Задача 16. Лопехин А.В. обратился в суд с иском к Лопехиной Е.Н. и ее шестнадцатилетней дочери Левушкиной К.Ю. о вселении в квартиру и об определении порядка пользования спорной квартирой. В обоснование иска указал, что он является собственником $\frac{1}{3}$ доли в праве общей собственности на квартиру, лишен возможности пользоваться принадлежащей ему жилой площадью в связи с наличием препятствий со стороны ответчика — бывшей супруги К.Н., иного жилого помещения ни на праве собственности, ни на праве социального найма не имеет. В исковом заявлении К. просил вселить его в спорную квартиру и определить порядок пользования квартирой, закрепив за ним в пользование жилую комнату площадью 10,8 кв. м, а за ответчицами Лопехиной Е.Н. и Левушкиной К.Ю. — комнату площадью 19 кв. м, вспомогательные помещения оставить в совместном пользовании.

Ответчик Лопехина Е.Н. в судебное заседание не явилась, Левушкина К.Ю. к участию в деле не привлекалась, поскольку суд посчитал, что Лопехина Е.Н. действует в своих интересах и в интересах своей несовершеннолетней дочери. Представитель Лопехиной Е.Н. в судебном заседании исковые требования признал частично, не отрицал право истца на пользование жилым помещением, принадлежащим ему на праве общей собственности, в связи с чем согласился с тре-

бованием о вселении его в квартиру, однако возражал против иска в части определения порядка пользования, поскольку Лопахин А.В. и Лопахина Е.Н. совместно владеют долей $\frac{2}{3}$ в праве собственности на квартиру, так как данная доля в праве приобреталась ими в период брака, законный режим общей собственности супругов в договорном порядке не изменялся, раздел общего имущества не производился, в отличие от режима долевой собственности режим совместной собственности не допускает определения порядка пользования общим имуществом через суд, участники совместной собственности владеют и пользуются общим имуществом сообща, если иное не предусмотрено соглашением между ними. Представитель Лопахиной Е.Н. также указал, что удовлетворение иска в части определения порядка пользования имуществом нарушит права несовершеннолетней Левушкиной К.Ю., поскольку принадлежащей ей идеальной доле $\frac{1}{3}$ в праве собственности на квартиру соответствует право пользования всем объектом недвижимости до тех пор, пока доли не выделены в натуре. Кроме того, представитель отметил, что определение порядка пользования квартирой в предложенном истцом варианте не представляется возможным, так как Лопахина Е.Н. и Левушкина К.Ю. будут вынуждены жить в одной комнате, которая является смежной и проходной.

Решением суда иск удовлетворен в части требований о вселении. В остальной части в удовлетворении иска отказано.

Составьте полный текст судебного решения, восполнив недостающие данные по собственному усмотрению.

Задача 17. Русаков А.М. обратился в суд с иском к АО «Альфа-Банк» о признании кредитного договора недействительным и применении последствий недействительности сделки. В обоснование иска Русаков А.М. указал, что при предоставлении кредита не соблюдена письменная форма сделки, а также нарушены его права как потребителя, в частности право на исчерпывающую информацию об условиях предоставляемого кредита. Представитель ответчика в судебном заседании требования Русакова А.М. не признал, утверждал о заключении кредитного договора в порядке п. 3 ст. 438 ГК посредством акцепта Русаковым А.М. публичной оферты банка, совершенного путем принятия зачисленной банком суммы кредита на счет Русакова А.М. Кроме того, представитель ответчика сослался на факт пропуска истцом срока исковой давности.

Решением суда в удовлетворении иска отказано.

Составьте полный текст судебного решения, восполнив недостающие данные по собственному усмотрению.

Задача 18. Демидова А.Р. обратилась в районный суд с иском к ООО «Консалтинг-групп» о взыскании заработной платы и компенсации морального вреда. В обоснование иска Демидова А.Р. указала, что работала в ООО «Консалтинг-групп» по трудовому договору, в соответствии с трудовым договором должностной оклад составлял 10 000 руб. в месяц, за период с 01.05.2016 по 01.02.2017 работодатель ни разу не выплатил Демидовой А.Р. заработную плату, в связи с чем Демидова А.Р. подала заявление об увольнении по собственному желанию. Несмотря на увольнение, сумма задолженности по заработной плате в размере 230 000 до сих пор истцу не выплачена. Компенсацию морального вреда истец оценивает в 50 000 руб.

Представитель ответчика против удовлетворения иска возражал, в судебном заседании пояснил, что на момент рассмотрения иска задолженность перед истцом по заработной плате составляет только 2000 руб., представил доказательства выплаты истцу начисленных сумм заработной платы после предъявления им иска в суд. Представитель ответчика указал также на то, что заявленная к взысканию сумма компенсации морального вреда не соответствует критерию разумности и справедливости, ввиду малозначительности факта противоправного бездействия ответчика по отношению к истцу отсутствуют как правовые, так и фактические основания для взыскания компенсации морального вреда.

Суд удовлетворил исковые требования Демидовой А.Р. частично, взыскав с ООО «Консалтинг-групп» задолженность по заработной плате в размере 2000 руб., а также 500 руб. компенсации морального вреда.

Составьте полный текст судебного решения, восполнив недостающие данные по собственному усмотрению.

Задача 19. Шелякин Т.С. обратился в городской суд с иском к Комитету по управлению муниципальным имуществом г. Энска и Костину Ю.А. о признании недействительными торгов по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, о признании недействительным договора аренды земельного участка, заключенного с Костиным Ю.А. по результатам проведенных торгов, о применении последствий недействительности сделки. В обоснование иска Шелякин Т.С. указал, что торги проведены с нарушением порядка их проведения, земельный участок, переданный в аренду, не имеет четких границ и определенного местоположения, в отношении земельного участка не была проведена процедура межевания и постановки на ка-

дастровый учет, в связи с чем данный земельный участок не может быть самостоятельным объектом права и предметом сделок.

Представитель Комитета по управлению муниципальным имуществом г. Энска исковые требования не признал, в обоснование возражений против иска пояснил, что спорный земельный участок является объектом муниципальной собственности, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним сделана соответствующая запись, земельный участок предоставлен в аренду с соблюдением оснований, порядка и основных принципов передачи в аренду муниципальных земель, закрепленных в ЗК и в Положении «Об аренде земельных участков, находящихся в муниципальной собственности», утвержденном Решением Думы г. Энска, Шелякину Т.С. не принадлежит право требовать признания торгов недействительными, признания недействительным договора аренды и применения последствий недействительности сделки, поскольку он не участвовал в торгах, не подавал заявок на участие в торгах, у него отсутствует какое-либо право на земельный участок, ввиду чего отсутствует правовая заинтересованность как предпосылка права на иск.

Ответчик Костин Ю.А. в судебном заседании иск не признал, возражения обосновал проведением процедуры торгов с соблюдением законодательства Российской Федерации. Кроме того, пояснил суду, что Шелякин Т.С. фактически незаконно занимает спорный земельный участок, представил суду копию решения арбитражного суда, которым Шелякину Т.С. отказано в удовлетворении иска о понуждении Комитета по управлению муниципальным имуществом г. Энска к заключению договора аренды в отношении спорного земельного участка.

Решением городского суда иск удовлетворен в полном объеме.

Составьте полный текст судебного решения, восполнив недостающие данные по собственному усмотрению.

Контрольные вопросы и задания

1. Предъявляется ли гражданским процессуальным законодательством требование мотивированности к судебным постановлениям? Каково содержание данного требования?

2. Перечислите и раскройте процессуальные гарантии законности и обоснованности судебных постановлений в гражданском процессе.

3. Какие вопросы разрешаются судом при принятии судебного решения? Каков процессуальный порядок принятия решения? Может ли суд при принятии решения выйти за пределы заявленных требований?

4. Допустимо ли в вынесение альтернативных, условных, промежуточных, факультативных решений?

5. Допускается ли отказ от публичного объявления судебных постановлений? Каковы формы публичного объявления судебных постановлений в гражданском процессе?

6. Перечислите и раскройте особенности резолютивной части решений о присуждении имущества, об обязанности ответчика совершить определенные действия, решений в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков, решений о взыскании периодических платежей.

7. Допустимо ли вынесение итоговых судебных постановлений без судебного разбирательства? Распространяются ли на них правила о законной силе судебных постановлений?

ТЕМА 17.

ЗАОЧНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

- 1. Понятие заочного производства.*
- 2. Условия и порядок рассмотрения дела в порядке заочного производства.*
- 3. Содержание заочного решения.*
- 4. Обжалование заочного решения.*
- 5. Порядок отмены заочного решения.*
- 6. Процессуальные сроки в заочном производстве.*

Нормативные акты

ГПК (гл. 22).

Судебная практика

Определение КС от 22.03.2011 № 435-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Исаковой Елены Александровны и Кривцовой Талины Александровны на нарушение их конституционных прав статьями 208 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 118, 167, 233, 350, 357, 358 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение КС от 24.09.2012 № 1715-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Бодренко Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 200 и частью второй статьи 237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение КС от 24.12.2013 № 2024-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Горловой Анны Николаевны на нарушение ее конституционных прав рядом статей Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Обзор судебной практики ВС № 2 (2015) (утв. Президиумом ВС 26.06.2015).

Определение КС от 16.07.2015 № 1725-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Ивановой Софии Ярмулловны на нарушение ее конституционных прав статьями 113–117 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение КС от 19.07.2016 № 1726-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Ветлицкой (Прокоповой) Светланы Васильевны на нарушение ее конституционных прав статьями 112, 236, частью второй статьи 321 и статьей 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Литература

Белякова А.В. Проблемы развития процессуального права России: Монография. М., 2016.

Галиметденова Д.Е. Вопросы эффективности применения института заочного производства // Вестник СГАП. Саратов, 2004. № 4.

Дамбаева И.В. Проблемы заочного производства в гражданском процессе Российской Федерации // Юридическая наука: проблемы и перспективы развития (региональный аспект): Материалы международной научно-практической конференции, 30 сентября – 1 октября 2005 г. В 2 т. Великий Новгород, 2006. Т. 2.

Иск в гражданском судопроизводстве: Сборник / Под ред. О.В. Исаенковой. М., 2009.

Малько Е.А. К вопросу о создании концепции гражданской процессуальной политики как основы для развития гражданского процессуального законодательства // АиГП. 2010. № 7.

Правосудие в современном мире: Монография / Верховный Суд РФ; Под ред. *Т.Я. Хабриевой, В.М. Лебедева*. М., 2012.

Решетняк В.И., Черных И.И. Заочное производство и судебный приказ в гражданском процессе. М., 1997.

Рожкова М.А. Актуальные проблемы унификации гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства: Монография. М., 2015.

Уткина И.В. Заочное решение в гражданском процессе. М., 2003.

Задачи

Задача 1. Мельниченко Я.В. обратился с иском к Петренко А.В. о возмещении материального ущерба, причиненного затоплением его квартиры, ремонт которой обошелся в 90 000 руб.

Ответчик Петренко А.В. был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, однако в суд не явился и не сообщил о причинах своей неявки.

Истец Мельниченко Я.В выразил согласие на рассмотрение дела в порядке заочного производства, однако заметил, что размер исковых требований увеличивается им на 25 000 руб., так как в результате затопления пришла в негодность видеокамера.

Как следует поступить суду?

Каким образом ответчику построить стратегию защиты своих прав в сложившейся ситуации?

Задача 2. Ленинским районным судом 24.01.2016 в порядке заочного производства судом было вынесено решение по иску Нетребко Г.И. к своей родственнице Васильевой О.П. о прекращении права пользования жилым помещением и выселении. Ответчица получила копию заочного решения 12.02.2016 и сразу направила заявление об отмене заочного решения и восстановлении пропущенного процессуального срока.

В заявлении ответчица указала, что не была извещена надлежащим образом о дне, месте и времени проведения судебного заседания. Кроме того, Васильева О.П. имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Имеются ли основания к отмене заочного решения?

Задача 3. Октябрьский районный суд г. Екатеринбурга 10.12.2015 вынес заочное решение по иску ООО «УК Обособленная», АО «Уралпластполимер», ООО «Элоис», к семье Пьянковых, состоящей из четырех человек, о взыскании задолженности и пени по оплате жилья и коммунальных услуг.

В ходе судебного заседания один из истцов — ООО «УК Обособленная» — возражал против рассмотрения дела в отсутствие ответчиков, другой — ООО «Элоис» — увеличил свои требования.

Решение в окончательном виде было изготовлено 11.01.2016, а через пять дней выслано в адрес ответчиков. Один из ответчиков просил отменить заочное решение, а двое других обжаловали это решение в апелляционном порядке.

Имеются ли процессуальные ошибки?

Проанализируйте процессуальный порядок обжалования заочного решения.

Задача 4. Инспекция Федеральной налоговой службы РФ № 5 Свердловской области обратилась в суд с иском к Понухтиной П.В. о взыскании налога на землю и пени.

Представитель инспекции в судебное заседание не явился, направив в суд телефонограмму с просьбой рассмотреть дело в его отсутствие. Ответчица Понухтина П.В. о причинах неявки не уведомила, ходатайств об отложении дела мировому судье не направила, в связи с чем 10.03.2016 судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон. Требования истца были удовлетворены заочным решением в полном объеме.

Копия заочного решения выслана в адрес ответчицы 18.03.2016, а получена ею 20.03.2016. Грязнова 23.03.2016 обратилась в суд с заявлением об отмене заочного решения, в обоснование которого указала, что не явилась в судебное заседание, потому что не была уведомлена о дате, времени и месте рассмотрения данного дела. Кроме того, она является получателем пенсии по старости, в связи с чем освобождена от уплаты такого налога.

Представитель инспекции в суд не явился и о причинах неявки суд не уведомил.

Назовите процессуальные ошибки.

Как должен поступить судья, какой процессуальный акт вынести?

Задача 5. Игнатенко И.Ф. обратился в суд с иском к Солодову И.А. о возмещении ущерба, причиненного повреждением автоматического шлагбаума возле дома истца. В судебное заседание стороны, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства, не явились, о причинах неявки суду не сообщили.

Судья вынес определение о рассмотрении дела в порядке заочного производства.

Дайте оценку действиям судьи.

Вариант: изменится ли решение, если в порядке подготовки дела к судебному разбирательству ответчик заявил встречный иск о возмещении ущерба, причиненного повреждением его автомобиля вышеуказанным автоматическим шлагбаумом?

Контрольные вопросы и задания

1. Назовите условия и порядок вынесения заочного решения.
2. Какие процессуальные сроки применяются в заочном производстве?
3. Укажите отличие заочного производства от полноценного состязательного процесса.
4. Какие существуют способы оспаривания заочного решения?

5. Каким требованиям должно отвечать заявление об отмене заочного решения суда?

6. Назовите действия суда после получения заявления об отмене заочного решения.

7. Какие основания необходимы для отмены заочного решения судом, его вынесшим?

8. Укажите последствия отмены заочного решения.

ТЕМА 18.

УПРОЩЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

- 1. Сущность и основные черты упрощенного производства.*
- 2. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел по правилам упрощенного производства.*
- 3. Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства.*

Нормативные акты

ГПК (гл. 21¹).

ГК (ст. 11).

Судебная практика

Апелляционное определение Московского городского суда от 16.12.2015 по делу № 33-47493/2015.

Задачи

Задача 1. *Определите, имеются ли препятствия к рассмотрению в порядке упрощенного производства следующих требований:*

- а) о возмещении вреда здоровью;
- б) о взыскании страхового возмещения по договору добровольного автострахования;

Вариант. О взыскании страхового возмещения по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (по риску «ОСАГО»).

- в) о взыскании задолженности по кредитному договору;
- г) о защите прав потребителей при приобретении непродовольственного товара надлежащего качества;
- д) о возмещении ущерба, причиненного имуществу гражданина;
- е) о взыскании невыплаченной заработной платы, расчета при увольнении и иных видов задолженности работодателя;
- ж) о взыскании задолженности по договору займа на основании расписки.

Какие условия необходимы для рассмотрения в суде требований по правилам гл. 21¹ ГПК?

Задача 2. Истец И.Г. обратился в суд с иском к ответчику И.А. о взыскании суммы долга. Свои требования истец мотивировал тем, что между сторонами был заключен договор займа в размере 1000 долл. с графиком погашения задолженности. Срок возврата долга был прописан сторонами до 03.09.2016. В указанный срок денежные средства возвращены не были.

Истец просил суд взыскать с ответчика долг в размере 75 000 руб., эквивалентных 1000 долл. по курсу доллара на день вынесения судом решения.

Истец в судебное заседание явился, просил исковые требования удовлетворить в полном объеме. Ответчик в судебное заседание явилась, возражала против удовлетворения заявленных исковых требований, поскольку денег ответчик не получала, расписка была написана в шутильной форме и явно без намерения создать последствия для каждой из сторон, а значит, является ничтожной. Кроме того, по мнению ответчика, предметом спора являются денежные средства, указанные в иностранной валюте — долларах США, а поскольку договор займа не мог быть заключен в валюте, то он является по этому основанию ничтожным.

Дайте правовую оценку ситуации.

Возможно ли рассмотрение в суде требований истца в порядке упрощенного производства (гл. 21¹ ГПК)?

Возможно ли рассмотрение в суде требований истца в порядке приказного производства (гл. 11 ГПК)?

Соотнесите указанные виды производств гражданского процесса с точки зрения эффективности их использования для защиты нарушенного права заинтересованного лица.

Задача 3. Гражданином П. заявлены требования о взыскании начисленной, но не выплаченной ему как бывшему работнику ПАО «Сбербанк» заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении. При принятии искового заявления к производству судом вынесено определение о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства. При подготовке дела к рассмотрению в ходе предварительного судебного заседания гражданином П. уточнены заявленные требования с учетом того, что, по его мнению, ему также должна была быть выплачена премия пропорционально периоду отработанного времени в течение года, предшествующего увольнению.

С учетом дополнительных требований истца судом был установлен месячный срок, в течение которого, согласно определению суда, сто-

роны были вправе представить в суд, рассматривающий дело, и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции. Гражданин П. представил собственный расчет начисления невыплаченной премии по итогам отработанного времени. ПАО «Сбербанк» документов не представило, письменных объяснений в суд не направило.

После истечения установленного тридцатидневного срока суд рассмотрел дело без вызова сторон и постановил решение, которое именовал заочным.

Правильны ли действия суда?

Правомерны ли действия сторон?

Как соотносятся порядок упрощенного производства и правила других производств (искового, приказного), а также процедура упрощенного производства и правила заочного рассмотрения гражданского дела?

Задача 4. *Верно ли поступил суд:*

а) рассмотрев в упрощенном порядке исковое заявление прокурора о защите интересов несовершеннолетнего П. в связи с имеющимся отказом его родителей от медицинского вмешательства (проведения срочной операции), необходимого для спасения жизни несовершеннолетнего;

б) отказав в рассмотрении в упрощенном порядке требования гражданина к средству массовой информации о защите чести и достоинства и компенсации морального вреда в сумме 90 000 руб.;

в) рассмотрев в упрощенном порядке требование налогового органа о взыскании с гражданина П. неуплаченных налогов на недвижимое имущество (земельный участок и квартиру) в общей сумме 15 000 руб. и пени за их неуплату в установленный законом срок;

г) отказав в рассмотрении в упрощенном порядке заявления гражданина об установлении факта принятия наследства (продолжения фактического проживания в квартире после смерти наследодателя);

д) рассмотрев в упрощенном порядке требование управляющей компании о взыскании задолженности с гражданина П. по оплате жилого помещения и коммунальных услуг;

е) отказав в рассмотрении в упрощенном порядке требования гражданина П. об истребовании имущества (об освобождении автомобиля от ареста), предъявленные к должнику и взыскателю по исполнительному производству в порядке ч. 2 ст. 442 ГПК;

ж) рассмотрев в упрощенном порядке требование организации связи о взыскании задолженности с гражданина П. по оплате доступа в Интернет, а также телефонной связи.

Задача 5. Гражданка Петрова обратилась в суд с требованием о взыскании по векселю денежной суммы и возмещении морального вреда за невозврат долга.

Будет ли правомерным заявление ею ходатайства о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства?

Вправе ли суд в данном случае рассматривать дело в упрощенном порядке по собственной инициативе в отсутствие ходатайств о таком порядке рассмотрения от участников процесса?

Ответ обоснуйте положениями гражданского процессуального законодательства.

Задача 6. В суд обратился гражданин П. с иском к управляющей компании о проведении перерасчета за коммунальные услуги в связи с отсутствием в месте постоянного проживания в течение трех месяцев по причине длительной служебной командировки.

Требуется ли в данном случае ходатайство стороны о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства?

Возможно ли рассмотрение требований гражданина П. по правилам гл. 21¹ ГПК?

Контрольные вопросы

1. Какие сроки установлены для подачи заявлений, возбуждения, подготовки, рассмотрения дел в порядке упрощенного производства в судах первой, апелляционной, кассационной, надзорной инстанций? С чем это связано?

2. Какие особенности имеют место в правилах подачи заявлений, возбуждения, подготовки, рассмотрения дел в порядке упрощенного производства? С чем это связано? Какие особенности существуют в процессе доказывания, представления доказательств? С чем это связано?

3. Какие дела не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства?

4. В чем заключаются особенности решения по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства?

ТЕМА 19.

ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И СУДЕБНЫЙ ПРИКАЗ

- 1. Понятие судебного приказа.*
- 2. Основания приказного производства.*
- 3. Отказ в принятии и возвращение заявления о вынесении судебного приказа.*
- 4. Процедура вынесения судебного приказа.*
- 5. Содержание судебного приказа.*
- 6. Отмена судебного приказа.*

Нормативные акты

ГПК (гл. 11).
АПК (гл. 29¹).
КАС (гл. 11¹).

Судебная практика

Определение КС от 15.11.2007 № 785-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Тищенко Константина Михайловича на нарушение его конституционных прав абзацем четвертым статьи 122 и пунктом 4 части первой статьи 125 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение КС от 15.04.2008 № 280-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ивентьева Сергея Ивановича на нарушение его конституционных прав статьями 126, 128 и 129 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение КС от 17.11.2009 № 1430-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Трушников Сергея Александровича на нарушение его конституционных прав статьями 129 и 331 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение КС от 17.11.2011 № 1576-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Вахрина Владимира Гельевича на нарушение его конституционных прав абзацем шестым статьи 122 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение КС от 23.04.2013 № 644-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Быкова Сергея Николаевича

на нарушение его конституционных прав статьями 128 и 129 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение КС от 16.07.2015 № 1764-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Пасхина Валерия Викторовича на нарушение его конституционных прав положениями статей 122, 129 и 219 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение КС от 29.09.2015 № 2035-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Чикишевой Дарьи Рифовны на нарушение ее конституционных прав рядом норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение ВС от 10.05.2016 № 43-КГ16-2 (Судебная коллегия по гражданским делам).

Обзор законодательства и судебной практики ВС за III квартал 2010 года (утв. Президиумом ВС от 08.12.2010).

Обзор судебной практики ВС № 2 (утв. Президиумом ВС 26.06.2015).

Обзор судебной практики ВС № 3 (2015) (утв. Президиумом ВС 25.11.2015).

Литература

Аболонин В.О. Поворот исполнения судебного приказа // ЭЖ-Юрист. 2010. № 20.

Колосова В.В. Проблемы правовой регламентации упрощенного производства // Гражданин и право. 2010. № 8.

Габов А.В. Требование, основанное на опротестованном векселе, как основание для выдачи судебного приказа / Под ред. К.Б. Ярошенко. Вып. 15. М., 2010.

Клеймёнова М.О. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел в гражданском процессе. [Электронный ресурс]: Учеб. пособие / М.О. Клеймёнова. М., 2013.

Никитин В. Бесспорность дел приказного и упрощенного производств // АиГП. 2009. № 7.

Решетняк В.И., Черных И.И. Заочное производство и судебный приказ в гражданском процессе. М., 1997.

Самсонов Н.В. О рассмотрении гражданских дел в упрощенном порядке // АиГП. 2016. № 7.

Черемин М.А. Приказное производство в российском гражданском процессе. М., 2001.

Шадловская О.Д. Упрощенная гражданская процессуальная форма в гражданском судопроизводстве: понятие и признаки // АиГП. 2015. № 8.

Задачи

Задача 1. Владленова М. обратилась к своему гражданскому мужу с заявлением о взыскании алиментов на их несовершеннолетнего сына Михаила, рожденного 21.06.2014, в твердой денежной сумме, указав в заявлении, что ответчик не выполняет свои обязанности по содержанию ребенка.

На основании этого заявления мировой судья вынес судебный приказ о взыскании с Турчанинова С. алиментов в твердой денежной сумме на несовершеннолетнего ребенка.

Оцените действия мирового судьи.

Каков порядок взыскания алиментов в твердой денежной сумме?

Задача 2. Андреев И.В. обратился в суд с требованием о взыскании с Мирошниченко В.А. суммы задолженности по договору купли-продажи в размере 37 000 руб. В подтверждение своих требований он приложил соответствующий договор от 19.04.2011, удостоверяющий факт продажи жилого дома по адресу: г. Волгоград, ул. Молдаванская, д. 45.

Мировой судья отказал в принятии заявления о выдаче судебного приказа на том основании, что Миронов пропустил срок исковой давности.

Оцените действия судьи.

Каков порядок защиты интересов сторон договора в сложившейся ситуации?

Задача 3. Ялунина Я.Е. обратилась в суд с просьбой о выдаче судебного приказа о взыскании алиментов с Крохалева С.К. на сына Данила 2013 года рождения. В заявлении она указала, что Ямалдинов уклоняется от выполнения обязанности по материальному содержанию ребенка, оспаривая свое отцовство.

Мировой судья вынес судебный приказ о взыскании алиментов с должника, резолютивная часть которого содержала следующие сведения: «Взыскать с Крохалева С.К. 1981 года рождения в пользу Ялуниной Я.Е. на содержание сына Данила алименты в размере $\frac{1}{4}$ части всех видов его заработка ежемесячно. Взыскать с Крохалева С.К. за рассмотрение дела в суде госпошлину в сумме 300 руб. в доход соответствующего бюджета».

Оцените действия судьи.

Отвечает ли содержание судебного приказа предъявляемым требованиям?

Составьте судебный приказ, изменив при этом условие задачи в соответствии с требованиями закона.

Задача 4. Пискарёв Е.Л. обратился в суд с заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании начисленной, но не полученной заработной платы. В обоснование своих требований он представил копию трудового договора, приказа о приеме на работу и расчет задолженности, подтвержденный работодателем.

С данными о задолженности, содержащимися в расчетах работодателя, взыскатель не согласен.

Каковы перспективы заявленного требования?

Применим ли здесь порядок, установленный для рассмотрения и разрешения индивидуальных трудовых споров?

Как должен поступить суд, получив заявление Пискарёва Е.Л. о вынесении судебного приказа?

Задача 5. Леопольдыч И.В. и Кудрявый Л.П. заключили договор (в простой письменной форме) на оказание консультационных услуг от 15.03.2016. Согласно условиям договора Кудрявый Л.П. обязался оплатить услуги Леопольдыча И.В. в размере 45 000 руб. Однако после оказания услуг оплаты от Кудрявого Л.П. так и не поступило. Леопольдыч И.В. обратился в суд с просьбой о принудительном взыскании задолженности в порядке приказного производства.

Спустя неделю мировой судья вынес судебный приказ. Должник заявил возражения относительно исполнения приказа 30.03.2016, т.е. через 15 дней после вынесения судебного приказа.

Имеет ли место нарушение процессуальных сроков и каковы последствия такого нарушения?

Задача 6. Должник Кириченко А.В. обратился в суд с заявлением об отмене судебного приказа. Он указал, что сумма транспортного налога, подлежащая уплате, не должна быть с него взыскана, поскольку он уже пять лет назад продал данный автомобиль.

Кроме того, должник утверждал, что прокурор, по чьей инициативе был вынесен судебный приказ, не может быть взыскателем по этому делу.

Какое определение должен вынести мировой судья?

Подлежит ли оно обжалованию? Если да, то в каком порядке?

Задача 7. Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы России № 10 по Свердловской области 10.03.2012 обратилась в суд

с заявлением о взыскании с Якушева И.В. недоимки по транспортному налогу в сумме 4500 руб.

20.03.2012 мировой судья вынес судебный приказ, копия которого была получена должником 05.04.2012. Якушев И.В. подал апелляционную жалобу в судебную коллегия по гражданским делам Свердловского областного суда.

Имеются ли процессуальные нарушения? Если да, укажите способы их устранения.

Контрольные вопросы и задания

1. В чем состоит сущность судебного приказа?
2. Назовите требования, по которым выдается судебный приказ. Что их объединяет?
3. Возможно ли принятие судьей заявления о вынесении судебного приказа?
4. Назовите требования, предъявляемые к форме и содержанию заявления о вынесении судебного приказа и самого судебного приказа.
5. Является ли взыскание по судебному приказу бесспорным?
6. Назовите особенности приказного производства (в сравнении с исковым).
7. Каков порядок вынесения судебного приказа?
8. Может ли мировой судья исправить недостатки судебного приказа после его вынесения?
9. Возможно ли по требованиям, на основании которых выдается судебный приказ, исковое производство?
10. Назовите действия суда после вынесения судебного приказа.
11. Возможно ли обжалование судебного приказа в апелляционном, кассационном и надзорном порядке?
12. Каков порядок отмены судебного приказа?
13. В чем состоит значение судебного приказа?
14. Какие процессуальные сроки действуют в приказном производстве?
15. Сопоставьте правовое регулирование приказного производства в гражданском процессе с аналогичным порядком, урегулированным в АПК и КАС.

ТЕМА 20.

ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО

1. Сущность и основные черты особого производства. Его отличия от искового производства.

2. Виды дел, отнесенные законодательством к особому производству.

3. Процессуальные особенности возбуждения, подготовки и рассмотрения дел особого производства.

4. Особенности судебных постановлений, выносимых по делам особого производства. Правовые последствия судебных решений по делам особого производства.

Нормативные акты

ГПК (подразд. IV, разд. II).

СК (гл. 18, 19).

ГК (гл. 3, 7, 14).

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-I (ст. 33, 49).

ФЗ от 28.12.2012 № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации».

ФЗ от 16.04.2001 № 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей».

ФЗ от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния».

Закон РФ от 18.10.1991 № 1761-I «О реабилитации жертв политических репрессий».

Постановление Правительства РФ от 04.11.2006 № 654 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением».

Постановление Правительства РФ от 04.04.2002 № 217 «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществлении контроля за его формированием и использованием».

Перечень заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную или патронатную семью (утв. Постановлением Правительства РФ от 14.02.2013 № 117).

Правила подбора, учета и подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах (утв. Постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 423).

Положение о расследовании и учете профессиональных заболеваний (утв. Постановлением Правительства РФ от 15.12.2000 № 967).

Правила передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правила постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства (утв. Постановлением Правительства РФ от 29.03.2000 № 275).

Правила передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Порядок формирования, ведения и использования государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17.02.2015 № 101).

Порядок медицинского освидетельствования граждан, намеревающихся усыновить (удочерить), взять под опеку (попечительство), в приемную или патронатную семью детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также формы заключения о результатах медицинского освидетельствования таких граждан (утв. приказом Министерства здравоохранения РФ от 18.06.2014 № 290н).

Административный регламент Министерства образования и науки Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на открытие представительств иностранных государственных органов и организаций по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и Административный регламент Министерства образования и науки Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на осуществление деятельности по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации представителями иностранных некоммерческих неправительственных организаций (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19.06.2012 № 493).

Письмо Министерства образования и науки РФ от 24.08.2012 № ИР-713/07 «О подготовке лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей».

Рекомендации по организации и осуществлению деятельности по подготовке лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей (Приложение к письму Министерства образования и науки РФ от 24.08.2012 № ИР-713/07).

Порядок предоставления сведений о состоянии здоровья детей, оставшихся без попечения родителей, для внесения в государственный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей (утв. приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 25.06.2010 № 480н).

Инструкция о порядке совершения нотариальных действий главами местных администраций поселений и муниципальных районов и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений и муниципальных районов (утв. приказом Минюста России от 27.12.2007 № 256).

Инструктивное письмо Министерства образования РФ от 12.01.2000 № 1 «Об организации работы по устройству детей на воспитание в семьи».

Приказ Министерства здравоохранения и медицинской промышленности РФ и Министерства образования РФ от 25.12.1995 № 369/641 «О медицинском освидетельствовании детей, передаваемых на воспитание в семью».

Приказ Министерства здравоохранения и медицинской промышленности РФ от 03.07.1995 № 195 «Об утверждении медицинской карты на ребенка, направляемого во Всероссийские детские центры «Океан», «Орленок», и медицинского заключения на ребенка, оформляющегося на усыновление (удочерение)».

Судебная практика

Постановление ЕСПЧ от 27.03.2008 «Дело «Штукатуров (*Shtukaturov*) против Российской Федерации» (жалоба № 44009/05)».

Постановление ЕСПЧ от 28.10.2003 «Дело «Ракевич (*Rakevich*) против Российской Федерации» (жалоба № 58973/00).

Постановление КС от 27.02.2009 № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379¹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации

«О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной».

Определение КС от 05.03.2009 № 544-О-П «По жалобе гражданки Хорошавцевой Надежды Николаевны на нарушение ее конституционных прав рядом положений Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» и Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума ВС от 17.03.1981 № 1 «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел по жалобам на нотариальные действия или на отказ в их совершении». В настоящее время утратило силу, но, несмотря на это, ряд содержащихся в нем разъяснений сохраняют познавательную ценность и остаются актуальными для судебной практики.

Постановление Пленума ВС от 04.05.1990 № 4 «О практике рассмотрения судами Российской Федерации дел об ограничении дееспособности граждан, злоупотребляющих спиртными напитками или наркотическими средствами» // СПС «КонсультантПлюс». В настоящее время утратило силу, но, несмотря на это, ряд содержащихся в нем разъяснений сохраняют познавательную ценность и остаются актуальными для судебной практики.

Обзор практики рассмотрения в 2015 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом ВС 27.04.2016) // http://www.supcourt.ru/vscourt_detale.php?id=10823.

Обзор практики рассмотрения в 2014 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом ВС 08.07.2015) // http://www.supcourt.ru/vscourt_detale.php?id=10191.

Обзор практики рассмотрения в 2013 году судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом ВС 02.07.2014) // http://www.supcourt.ru/vscourt_detale.php?id=9340.

Обзор практики рассмотрения в 2012 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей (утв. Президиумом ВС 22.05.2013) // http://www.supcourt.ru/vscourt_detale.php?id=8651.

Обзор практики рассмотрения в 2011 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами РФ, постоянно проживающими за пределами территории РФ (утв. Президиумом ВС 23.05.2012) // http://www.supcourt.ru/vscourt_detale.php?id=7970.

Литература

Абашин Э.А. Особое производство. Как установить юридический факт. М., 2003.

Алиев В.Д. Особое производство в советском гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1978.

Аргунов В.В. Вызывное производство в гражданском процессе. М., 2006.

Балашов А.Н. Установление фактов, имеющих юридическое значение: вопросы теории и практики // АиГП. 2014. 8.

Башкаев Н.И. Процессуальные особенности рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение. М., 1980.

Блажеев В.В. Особое производство по гражданским делам, связанным с изменением правового статуса гражданина: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1991.

Борисова Е.А. Установление усыновления (удочерения) в судебном порядке // Вестник МГУ. Сер. 11. Право. 1998. № 3.

Елисейкин П.Ф. Судебное установление фактов, имеющих юридическое значение. М., 1976.

Кабакова М.А. Особое производство по установлению фактов, имеющих юридическое значение в советском гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1951.

Кайгородов В.Д. Процессуальные особенности судебного рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Свердловск, 1987.

Кайгородов В.Д. Судебное установление правового состояния граждан. Екатеринбург, 1992.

Каллистратова Р.Ф. Установление юридических фактов судом в порядке особого производства. М., 1958.

Крючков Г.К. Судебное установление юридических фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан. М., 1956.

Летова Н.В. Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы. М., 2006.

Ломанова Н.П. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений в особом производстве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1987.

Мельников А.А. Особое производство в советском гражданском процессе. М., 1964.

Морейн И.Б. Основные вопросы теории особого производства в советском гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1950.

Поволоцкий Л.И., Лисковец Б.А., Соминский А.С. Дела особого производства. М., 1948.

Попова Ю.А. Признание граждан безвестно отсутствующими. М., 1985.

Прохорова Н. Рассмотрение дел по жалобам на нотариальные действия // Законность. 1998. № 12.

Прянишников Е.А. О безвестном отсутствии и признании умершими // Правоведение. 1990. № 1.

Пятилетов И.М. Особенности судопроизводства по делам о признании гражданина недееспособным. М., 1984.

Рыжова Е.А. Правовое регулирование международного усыновления в Российской Федерации и применение судами законодательства при рассмотрении гражданских дел об усыновлении российских детей иностранными гражданами // Российский судья. 2014. № 8.

Селезнев М. Рассмотрение дел о безвестном отсутствии и объявлении граждан умершими // РЮ. 1995. № 10.

Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / Под ред. И.В. Решетниковой. 6-е изд., доп. и перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2016.

Фроловская Ю.И., Юдина Ю.В. Установление факта смерти // Наследственное право. 2015. № 3.

Хурыз М.Х. Признание гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1968.

Чечот Д.М. Как защитить свое право. М., 1988.

Чечот Д.М. Неисковые производства. М., 1973.

Чудиновская Н.А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе. М., 2008.

Ярков В.В. Юридические факты в цивилистическом процессе. М., 2012.

Задачи

Задача 1. *Укажите, какие из перечисленных дел относятся к делам особого производства:*

- а) установление факта состояния в фактических брачных отношениях в период с 1943 по 1965 г.;
- б) о признании завещания недействительным;
- в) о восстановлении утраченного судебного производства;
- г) об установлении отцовства;
- д) об отмене усыновления;
- е) о признании несовершеннолетнего полностью дееспособным;
- ж) о восстановлении утраченного исполнительного производства;
- з) о восстановлении права на утраченную сберегательную книжку на предъявителя;
- и) об установлении факта принадлежности студенческого билета (в студенческом билете искажено имя).

Задача 2. Маринина — опекун несовершеннолетнего Спасова Димы обратилась в суд с заявлением об установлении факта отцовства Никитина в отношении ее подопечного. Никитин три месяца назад погиб в автокатастрофе. Мать Димы в зарегистрированном браке с Никитиным не состояла.

В заявлении Маринина указала, что установление данного факта необходимо для получения Димой пенсии по случаю потери кормильца и вступления в права наследования. У Никитина остались жена и ребенок.

Как должен в данном случае поступить судья?

Определите лиц, участвующих в деле.

Задача 3. Фролова обратилась в суд с заявлением об установлении факта нахождения на ее иждивении Дуровой — соседки по квартире и двоюродной прабабушки. Установление данного факта необходимо заявительнице для получения наследства, оставшегося после смерти Дуровой.

Подлежит ли данный факт установлению в судебном порядке?

Задача 4. Бернакевич И. (1936 года рождения) обратился в суд с заявлением об установлении факта применения к нему политических репрессий. Его отец Бернакевич А. был арестован органами НКВД в 1937 г. и в 1938 г. расстрелян. Его мать Бернакевич М. также была арестована.

стована и в 1938 г. осуждена к восьми годам лишения свободы. Он и его сестра были помещены в Уфимский приемник-распределитель, а затем направлены в детский дом, в котором находились до 1946 г. Прокурор, участвовавший в деле, возражал против установления данного факта, ссылаясь на то, что Бернакевич И. не подпадает под действие Закона РФ «О реабилитации жертв политических репрессий».

Оцените правильность доводов прокурора.

Задача 5. Танков обратился в суд с заявлением об оспаривании действий должностных лиц Эльбрусского районного военкомата. При этом он сослался на то, что в период с июня 1943 г. по март 1944 г. служил в истребительном батальоне НКВД и в соответствии с ФЗ «О ветеранах» относится к ветеранам Великой Отечественной войны. Несмотря на подтверждение этого факта свидетельскими показаниями, в выдаче соответствующего удостоверения военкомат ему отказал. Суд отказал в удовлетворении заявления, сославшись на то, что в судебном порядке не могут рассматриваться заявления об установлении фактов прохождения действительной военной службы в Вооруженных Силах СССР, нахождения на фронте. Для установления данных фактов предусмотрен административный порядок. Сведений о том, что Танков проходил службу в составе истребительного батальона, в административном порядке не установлено.

Дайте оценку действиям суда.

Задача 6. Гражданка Великобритании Т. Смит обратилась в Хабаровский краевой суд с заявлением об усыновлении Борисова Ивана, представив документы о своей способности к содержанию и воспитанию детей и соответствующее положительное заключение органа опеки и попечительства. Суд оставил заявление без рассмотрения на основании абз. 2 ст. 222 ГПК (несоблюдение заявителем установленного досудебного порядка рассмотрения заявления). В определении суд указал, что подзаконными нормативными правовыми актами Правительства РФ предусмотрено, что усыновление детей, являющихся гражданами Российской Федерации, осуществляется с помощью специально уполномоченных иностранных организаций, имеющих на территории Российской Федерации аккредитованные представительства. Представительств на территории Российской Федерации органов и организаций Великобритании по усыновлению нет.

Дайте оценку выводам суда.

Задача 7. Супруги Круз, граждане Италии, обратились в суд с просьбой об удочерении Умалхатовой Айзанаш, находящейся в доме ребенка г. Санкт-Петербурга. В судебном заседании было установлено, что мать Айзанаш — Умалхатова Р. передала свою дочь в дом ребенка на временное содержание, поскольку она — третий ребенок и родилась вне брака, поэтому необходимо разрешение вопроса о признании Айзанаш дагестанскими родственниками. Администрации дома ребенка Умалхатова сообщила, что выезжает из города, но обязуется в дальнейшем забрать дочь из дома ребенка.

Умалхатова о разбирательстве дела извещена не была. Суд удовлетворил заявление супругов Круз.

Дайте оценку действиям суда.

Определите подсудность.

Укажите, какие доказательства должны быть исследованы по делу об усыновлении ребенка — гражданина Российской Федерации иностранными гражданами.

Задача 8. Шульгина обратилась в суд с заявлением о признании ее бывшего мужа (брак расторгнут два года назад) — Шульгина Е.Д. безвестно отсутствующим. В заявлении она указала, что после расторжения брака связь с мужем прекратилась, каких-либо сведений о его местонахождении она не имеет. Признание Шульгина Е.Д. безвестно отсутствующим необходимо для снятия его с регистрационного учета из квартиры, принадлежащей на праве собственности ей и двум их детям.

Укажите, какие процессуальные действия должен совершить судья.

Задача 9. Управление океанического рыболовства Сахалинрыбпрома обратилось в суд с заявлением об объявлении Бурлакова умершим. В заявлении было указано, что Бурлаков — машинист траулера «Печенга» полгода назад во время нахождения экспедиции в открытом море исчез с борта судна. В возбуждении уголовного дела по факту исчезновения Бурлакова было отказано за отсутствием состава преступления. Обстоятельства его исчезновения дают основание предполагать, что он погиб. Объявление Бурлакова умершим необходимо для исключения его из списков личного состава управления.

Суд объявил Бурлакова умершим.

Правильно ли поступил суд?

Задача 10. Кравченко обратился в суд с заявлением о признании его матери Кравченко М.И. недееспособной. В обоснование своего

заявления Кравченко указал, что мать давно страдает старческим слабоумием и в связи с этим нуждается в установлении над нею опеки. Судья заявление Кравченко удовлетворил и признал Кравченко М.И. недееспособной с 27.02.2012.

Оцените действия судьи.

Задача 11. Журавлева обратилась в суд с заявлением о признании ее мужа Журавлева В.П. недееспособным. В обоснование своего заявления Журавлева указала, что он страдает душевным заболеванием, в настоящее время находится на принудительном лечении в психиатрической больнице специального типа и нуждается в установлении над ним опеки. Судья удовлетворил заявление Журавлевой, обосновав его определением Ленинского районного суда, в соответствии с которым Журавлев В.П. освобожден от уголовной ответственности и к нему применена принудительная мера медицинского характера — направление на принудительное лечение.

Какие ошибки допущены судом?

Укажите круг лиц, которые должны участвовать в рассмотрении данного дела.

Укажите круг необходимых доказательств по делам данной категории.

Задача 12. Жданов по заявлению жены признан ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления спиртными напитками. Спустя три года, когда их сыну исполнилось 18 лет, подал заявление об отмене ограничения в дееспособности, ссылаясь на то, что нетрудоспособных членов в семье уже нет и основания для ограничения в дееспособности отпали.

Вправе ли Жданов возбудить такое дело против воли жены, назначенной попечителем?

Как решить данное дело по существу, если доводы заявителя найдут подтверждение в судебном заседании?

Задача 13. Шереметьева Ольга (16 лет) обратилась в орган опеки и попечительства с заявлением об объявлении ее полностью дееспособной (эмансипированной). В заявлении она указала, что с 14 лет работает по трудовому договору. Орган опеки и попечительства отказал в объявлении ее дееспособной, поскольку не было представлено согласия отца.

Ольга обратилась с заявлением в суд. Суд, установив при принятии заявления, что отец Ольги лишен в отношении ее родительских прав,

отказал в принятии заявления по мотиву его неподведомственности суду.

Оцените правильность действий органа опеки и попечительства и суда.

Задача 14. Петухов с 1999 г. проживал в заброшенном доме в деревне Погорелово Сысертского района. За время проживания он отремонтировал дом, поставил надворные постройки, развел скот, возделывал приусадебный участок. В январе 2016 г. Петухов решил оформить завещание на дом на имя своего сына, однако нотариус отказала в совершении данного действия на основании того, что у Петухова отсутствуют документы, подтверждающие право собственности на дом, и рекомендовала обратиться в суд с заявлением о признании права собственности на бесхозяйную недвижимую вещь.

Оцените, прав ли нотариус в данной ситуации.

Как следует поступить Петухову?

Задача 15. Алексейцев обратился в суд с просьбой о восстановлении его прав по сберегательной книжке на предъявителя. Во время ремонта квартиры книжка была испорчена кислотой, и отделение Сбербанка отказалось произвести платеж. Остатки книжки были приобщены к заявлению. Алексейцев просил вызвать в суд маляра Рыбина, обнаружившего испорченный документ.

Как должен поступить судья?

Задача 16. Зуева при вступлении в брак с Раевским пожелала взять фамилию мужа. Однако в свидетельстве о регистрации брака было указано, что она оставила свою добрачную фамилию. Обнаружив это, она обратилась в отдел загса по месту своего жительства о внесении исправления в актовую запись. Отделом загса в удовлетворении ее заявления было отказано, поскольку работники загса не были уверены, что это стало следствием их ошибки.

Зуева обратилась в суд с заявлением о внесении исправлений в запись актов гражданского состояния.

Как должен поступить суд?

Каковы процессуальные особенности рассмотрения судом дел о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния?

Задача 17. ООО «Уралинтеркрафт» и ООО «Альта» обратились к частнопрактикующему нотариусу Серовой В.Е. с просьбой удосто-

верить договор купли-продажи. Нотариус отказался удостоверить договор, сославшись на то, что в документах, представленных ООО «Альта», отсутствуют сведения о месте жительства его представителя. ООО «Альта» обратилось в суд с заявлением об оспаривании отказа в совершении нотариального действия. Судья отказал в принятии заявления со ссылкой на п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК.

Правильно ли поступил судья?

Каковы процессуальные особенности рассмотрения судом заявлений о совершении нотариальных действий или об отказе в их совершении?

Контрольные вопросы и задания

1. Назовите лиц, участвующих в делах особого производства.
2. Назовите условия, при которых возможно установление фактов, имеющих юридическое значение, в порядке особого производства.
3. Назовите особенности судебного доказывания по делу о признании гражданина безвестно отсутствующим (объявлении умершим).
4. Назовите круг субъектов, имеющих право на подачу заявления о признании гражданина ограниченно дееспособным.
5. По каким категориям дел особого производства обязательно участие органов опеки и попечительства для дачи заключения по делу?
6. Определите родовую подсудность по делам об усыновлении (удочерении), в том числе иностранными гражданами.
7. Какими процессуальными правами обладает лицо, признаваемое (признанное) недееспособным?

ТЕМА 21.

ПРОИЗВОДСТВО ПО РАССМОТРЕНИЮ ЗАЯВЛЕНИЙ О ВОЗВРАЩЕНИИ РЕБЕНКА ИЛИ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ В ОТНОШЕНИИ РЕБЕНКА ПРАВ ДОСТУПА НА ОСНОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ДОГОВОРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Процессуальный порядок подачи заявления о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа, требования к его содержанию, прилагаемые документы.

2. Родовая и территориальная подсудность по делам о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа.

3. Обеспечительные меры, применяемые по делам о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа.

4. Особенности рассмотрения дела.

5. Решение суда и его правовые последствия, особенности обжалования.

Нормативные акты

Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей (Гаага, 25.10.1980).

Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990).

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950).

ГПК (гл. 22³).

ФЗ от 31.05.2011 № 102-ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей».

ФЗ от 05.05.2014 № 126-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с присоединением Российской Федерации к Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей».

ФЗ от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

Постановление Правительства РФ от 22.12.2011 № 1097 «О центральном органе, отправляющем обязанности, возложенные на него

Конвенцией о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей».

Судебная практика

База судебной практики по делам о международном похищении детей INCADAT // <http://www.incadat.com/>.

Литература

Галковская Н.Г. Процессуальные особенности рассмотрения заявлений о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 397. С. 204–211.

Кабанов В.Л. Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей как компонент российского права // Семейное и жилищное право. 2014. № 1. С. 28–32.

Кравчук Н.В. Конвенция о международном похищении детей: законодательные проблемы и перспективы реализации // Семейное и жилищное право. 2013. № 1. С. 12–17.

Леонова Л.Ю. Правовые проблемы производства по рассмотрению заявлений о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2015. № 2 (18). С. 70–78.

Пато Э., Ростовцева Н.В. Похищение детей: европейские и российские перспективы // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2014. № 3. С. 102–120.

Ростовцева Н.В. О применении в России Гаагской конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей // Судья. 2014. № 8. С. 45–50.

Семина Т.А., Тригубович Н.В. К вопросу о реализации в Российской Федерации Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей 1980 г. // Семейное и жилищное право. 2012. № 4. С. 2–6.

Семина Т.А., Тригубович Н.В. Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей 1980 г. в российской правовой системе регулирования семейных отношений // Семейное и жилищное право. 2012. № 5. С. 41–44.

Семина Т.А. Применение в Российской Федерации Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей, заключенной в г. Гааге 25 октября 1980 г. Реформа законодательства. Механизмы медиации // Семейное и жилищное право. 2014. № 2.

Тригубович Н.В., Семина Т.А., Чернов А.В. Применение медиации при разрешении споров о детях, в том числе в рамках реализации положений Гаагской конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей 1980 года // Семейное и жилищное право. 2013. № 1.

Тригубович Н.В. К вопросу о порядке рассмотрения судами дел о возвращении ребенка и осуществлении прав доступа в рамках реализации положений Гаагской конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей 1980 г. // Гаагские конвенции о защите детей в Российской Федерации. Применение, исполнение и возможное присоединение. М., 2013. С. 254 и сл.

Сюкияйнен Э.Л. Медиация в международных семейных конфликтах: российский аспект // Семейное и жилищное право. 2014. № 2.

Хазова О.А. Международное похищение детей: правовые аспекты // Закон. 2011. № 1. С. 65 и сл.

Хазова О.А. Присоединение России к Гаагской конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей и вопросы российского семейного права // Закон. 2012. № 5. С. 175 и сл.

Хазова О.А. Гаагская конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей 1980 года и Гаагская конвенция о защите детей 1996 года: сопоставительный анализ основных положений // Гаагские конвенции о защите детей в Российской Федерации. Применение, исполнение и возможное присоединение. М., 2013.

Задачи

Задача 1. Подданный Королевства Норвегия Буханес Барсет обратился в Тугулымский городской суд с заявлением о возвращении на основании Конвенции от 25.10.1980 о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей трехлетней дочери Анны Барсет, проживающей с матерью Ингой Барсет в г. Тугулым, Свердловской области, к месту ее обычного жительства в г. Тронхейм, Норвегия. Барсет указал, что место жительства общего ребенка определено родителями в медиативном соглашении, утвержденном примирительной комиссией при норвежской государственной службе опеки «Барневарн», вместе с отцом с предоставлением ему прав

полной опеки. Однако в нарушение условий договора мать вывезла на территорию Российской Федерации и незаконно удерживает более года их общую дочь. Инга требования Барсета не признала, указав на неприменимость Конвенции 1980 г., поскольку Норвегия не заявила о своем согласии на присоединение Российской Федерации к данному международному договору, и обратилась в суд со встречным иском о признании недействительным медиативного соглашения и определении места жительства ребенка с нею. Городской суд в принятии встречного иска отказал и принял решение о возвращении ребенка отцу. Прокурор Тугулыма обратился с апелляционным представлением в Свердловский областной суд, в котором просил решение суда первой инстанции отменить в силу нарушения правил исключительной подсудности.

Дайте оценку позициям сторон.

Прав ли суд?

Подлежит ли решение отмене?

Задача 2. Гражданин Франции Давыдофф обратился в Дзержинский районный суд города Санкт-Петербурга с заявлением об обеспечении прав доступа в отношении 15-летнего сына Антона, который после смерти во Франции матери заявил о своем возвращении на «историческую родину» в г. Лермонтов Ленинградской области, где живет его бабушка, и скрылся в неизвестном направлении. Истец указал, что последний раз общался с сыном месяц назад в скайпе, когда тот находился у своего дяди во Владивостоке и, по его словам, собирался поехать в Крым. Судья вынес определение о возвращении заявления истцу за неподсудностью.

Правильно ли поступил суд?

Задача 3. В процессе разбирательства по спору между супругами Давыдович об определении места жительства и порядка общения отца с сыном Артёмом в Ленинский районный суд г. Биробиджана поступило уведомление от Министерства образования и науки РФ о получении им заявления от бабушки Артема — Эльзы Милявской о незаконном перемещении внука в Российскую Федерацию. В своем заявлении, копия которого прилагалась к уведомлению, Милявская указывала, что Артём был вывезен с территории Израиля вопреки решению семейного суда г. Хайфы, предоставившему ей права единоличной опеки, и требовала незамедлительно вернуть внука в место обычного жительства на территории государства Израиль. Судья Ленинского

районного суда г. Биробиджана Чугунков вынес определение о признании Милявской третьим лицом с самостоятельными требованиями и отложил разбирательство дела на 45 дней для ее вступления в дело. В новом судебном заседании супруги Давидович заявили о несогласии с решением израильского суда, нарушающего их право на приоритетное воспитание общего ребенка, и просили суд рассмотреть спор по существу. Представитель Милявской, адвокат Бобров представил в суд копию определения Центрального районного суда г. Хабаровска о принятии к производству поданного на основании международного договора Российской Федерации заявления его доверительницы о возвращении внука в Израиль и ходатайствовал о приостановлении производства по данному делу. Одновременно с приостановлением производства по делу адвокат Бобров просил суд запретить родителям изменять место пребывания Артёма, а также временно ограничить его выезд из Российской Федерации.

Какие процессуальные ошибки допущены по делу?

Подлежат ли ходатайства адвоката удовлетворению?

Задача 4. В Пятигорский городской суд обратился гражданин России Искандер Раджанхани с заявлением о возвращении к месту обычного жительства в г. Брюссель, Бельгия, двух своих сыновей, семилетнего Богдана и тринадцатилетнего Мурани, вывезенных супругой Алёной к родственникам в село Ачхой-Мартан Чеченской Республики. В обоснование своего требования указал, что он с женой и сыновьями переехал из г. Грозного, продав все свое имущество, в Брюссель в конце 2014 г. с твердым намерением остаться в Бельгии на постоянной основе. Получив статус беженца и вид на жительство в Бельгии в конце 2015 г., он устроился на работу шофером такси, дети регулярно ходили в местную школу, начали говорить на французском языке, супруга не работала и занималась ведением домашнего хозяйства. В судебном заседании мать, возражая против возвращения детей, пояснила, что переезд в Бельгию носил вынужденный и временный характер, а его основной целью было получение бельгийского подданства и социальных выплат, намерений оставаться ни у нее, ни у детей не было, дети не смогли адаптироваться к местной культуре, не было местных друзей, стали часто болеть, снизилась успеваемость, очень скучали по своим родственникам, оставшимся в Ачхой-Мартане. Более того, отец сам отпустил их домой в Россию, купив билеты и отвезя в аэропорт. Сейчас дети уже больше года находятся в России и полностью адаптировались. Мурани, опрошенный в судебном заседании, заявил о своем желании

вернуться в Бельгию, тогда как его младший брат хотел бы остаться жить в Ачхой-Мартане.

Какие факты и кем подлежат доказыванию по делу?

Определите круг необходимых доказательств?

Как, по Вашему мнению, должно быть разрешено дело?

Задача 5. Тверской межрайонный прокурор Лешин И.Д., действуя в интересах гражданина Израила Лехи Войцеховского, обратился в Тверской районный суд г. Москвы с заявлением о возвращении на основании международного договора к месту обычного жительства в г. Иерусалим 15-летней дочери Самары, выехавшей без согласия истца и проживающей со своей матерью в Москве. К заявлению прилагалось вступившее в законную силу решение раввинского суда г. Иерусалима о расторжении брака в связи с супружеской неверностью супруги и ее систематическим неподчинением власти мужа, провозглашением ее «женой-бунтаркой» с передачей отцу исключительных прав опеки в отношении дочери.

Подлежит ли заявление удовлетворению?

Контрольные вопросы и задания

1. Кто вправе обращаться в суд с заявлениями о возвращении ребенка или обеспечении доступа на основании международного договора?

2. Участие каких государственных органов является по данной категории дел обязательным, в какой форме и с какой целью они участвуют в разбирательстве?

3. Какова родовая и территориальная подсудность дел, связанных с гражданско-правовыми аспектами международного похищения детей?

4. Допускается ли рассмотрение заявлений о возвращении ребенка или обеспечении доступа на основании международного договора совместно с другими спорами о детях? Какое влияние оказывают межгосударственные процедуры, связанные с похищением ребенка, на внутренние споры о детях?

5. Каковы особенности обеспечительных мер, принимаемых судами по данным делам?

6. Как реализуется принцип срочности рассмотрения соответствующих заявлений судами?

7. Каковы особенности содержания решения суда о возврате ребенка или обеспечении прав доступа на основании международного договора?

ГЛАВА 22.

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

- 1. Сущность апелляционного производства. Отличие от других видов пересмотра судебных актов.*
- 2. Право апелляционного обжалования. Субъекты, объекты и сроки апелляционного обжалования.*
- 3. Процессуальный порядок подачи апелляционной жалобы. Требования, предъявляемые к форме и содержанию апелляционной жалобы.*
- 4. Процессуальный порядок рассмотрения дел в суде апелляционной инстанции.*
- 5. Полномочия суда апелляционной инстанции. Основания к отмене и изменению судебных актов суда первой инстанции.*
- 6. Пересмотр в апелляционной инстанции определений суда первой инстанции.*

Нормативные акты

ГПК (гл. 39).

Рекомендации Комитета министров государствам — членам Совета Европы относительно путей облегчения доступа к правосудию от 14.05.1981 R(81)7 // РЮ. 1997. № 7.

Судебная практика

Постановление КС от 30.11.2012 № 29-П «По делу о проверке конституционности положений части пятой статьи 244⁶ и части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.Г. Круглова, А.В. Маргина, В.А. Мартынова и Ю.С. Шардыко».

Постановление КС от 20.10.2015 № 27-П «По делу о проверке конституционности части третьей статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.И. Карабанова и В.А. Мартынова».

Обзор судебной практики ВС № 4 (2015) (утв. Президиумом ВС 23.12.2015) (разд. IV).

Обзор судебной практики ВС № 1 (2016) (утв. Президиумом ВС 13.04.2016) (вопрос 7).

Литература

Актуальные проблемы унификации процессуальных норм, регулирующих производство по пересмотру судебных постановлений: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Тверь. 26 мая 2007 года / Под общ. ред. Л.В. Тумановой. Тверь, 2007.

Борисова Е.А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: Учеб. пособие / Е. А. Борисова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2016.

Борисова Е.А. Апелляция, кассация, надзор в Концепции единого ГПК РФ // *АиГП*. 2015. № 5.

Борисова Е.А. Неполная апелляция: необходимость закрепления в ГПК РФ // *АиГП*. 2013. № 7.

Будак Е.В. Апелляционное производство в России и Австрии. М., 2010.

Жилин Г.А. Полномочия апелляционной инстанции в арбитражном и гражданском процессе: проблемы теории и практики // *Закон*. 2013. № 4.

Кудрявцева Е.В. Апелляционное производство: исследования продолжаются // *Мировой судья*. 2013. № 9.

Проверка судебных постановлений в гражданском процессе стран ЕС и СНГ / Под ред. Е.А. Борисовой. М., 2012.

Смагина Е.С. Апелляционное производство в гражданском процессе. М., 2015.

Тимофеев Ю.А. Полномочия суда второй инстанции в гражданском процессе: современные проблемы. М., 2008.

Филатова М.А. Окончательный пересмотр судебных решений в европейских странах: основные модели и тенденция развития // *Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса*. 2006. № 5. СПб., 2007.

Задачи

Задача 1. *Какие черты присущи апелляционному производству в гражданском процессе:*

а) суд апелляционной инстанции исправляет ошибки лиц, участвующих в деле, которые не смогли предоставить в суд первой инстанции все доказательства, подтверждающие или опровергающие обстоятельства, имеющие значение для дела;

б) апелляция приносится на не вступившее в законную силу решение, определение суда первой инстанции;

в) суд апелляционной инстанции может устанавливать новые факты, исследовать новые доказательства, принимать новые возражения сторон;

г) дополнительные доказательства могут быть представлены в суд второй инстанции только при условии, что сторона докажет, почему эти доказательства было невозможно представить в суд первой инстанции;

д) суд апелляционной инстанции в гражданском процессе в рамках повторного рассмотрения дела по существу осуществляет проверку судебного акта;

е) суд второй инстанции, пересматривая дело, рассматривает как вопросы факта, так и вопросы права, т.е. имеет право проверить как юридическую, так и фактическую сторону дела;

ж) апелляция может быть допущена по одному не вступившему в законную силу судебному акту несколько раз.

Задача 2. *Какие судебные акты могут быть обжалованы в суд апелляционной инстанции? Какой суд должен рассматривать апелляционные жалобы?*

а) решение суда первой инстанции о восстановлении на работе, исполненное немедленно, но не вступившее в законную силу;

б) судебный приказ о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей;

в) решение Свердловского областного суда о признании забастовки недействительной;

г) определение суда о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда;

д) решение мирового судьи о расторжении брака;

е) определение Президиума ВС о возвращении надзорной жалобы;

ж) определение президиума Челябинского областного суда об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебное заседание суда кассационной инстанции;

з) определение районного суда о возвращении апелляционной жалобы в связи с пропуском срока на апелляционное обжалование;

и) определение районного суда о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда;

к) определение суда по делу о выполнении судами функции содействия в отношении третейского суда;

л) дополнительное решение, принятое по вопросу распределения судебных расходов;

м) заочное решение суда первой инстанции, принятое по спору о взыскании долга в сумме 20 000 руб.

Задача 3. *Определите последний день подачи апелляционной/частной жалобы:*

а) мотивировочная часть решения о лишении родительских прав объявлена 27 апреля;

б) определение об отказе в удовлетворении заявления ответчика об отмене заочного решения принято 12 мая;

в) определение о прекращении производства по делу принято 15 февраля;

г) решение в окончательной форме принято 1 декабря;

д) решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, принято 21 октября;

е) решение в окончательной форме принято 5 мая, дополнительное решение принято 12 мая;

ж) определение о принятии мер по обеспечению иска принято 22 февраля;

з) решение в окончательной форме принято 4 октября, а арифметическая ошибка исправлена 9 октября.

Задача 4. Мировой судья возвратил ответчику апелляционную жалобу, поскольку ответчик в указанный срок не уплатил государственную пошлину. Ответчик не согласился с таким определением, поскольку выслал по почте квитанцию об оплате государственной пошлины до истечения указанного в определении суда срока, и подал апелляционную жалобу на определение мирового судьи о возвращении апелляционной жалобы.

Мировой судья возвратил апелляционную жалобу заявителю, указав, что определение о возвращении апелляционной жалобы не может быть обжаловано в апелляционном порядке.

Дайте оценку действиям судьи.

Задача 5. *Какое процессуальное действие должен совершить суд при возбуждении апелляционного производства, если:*

а) в апелляционной жалобе содержатся новые требования, не заявленные в суде первой инстанции;

б) в апелляционной жалобе не указаны мотивы, по которым обжалуется решение суда первой инстанции;

в) апелляционная жалоба подана по истечении срока на обжалование;

г) апелляционная жалоба подана по истечении срока на обжалование, но в тексте жалобы содержится просьба о восстановлении срока на обжалование;

д) прокурор, принеший апелляционное представление, отзывал его, от других лиц, участвующих в деле, апелляционных жалоб не поступало;

е) апелляционная жалоба составлена и подана тремя соистцами;

ж) апелляционная жалоба подана представителем, в доверенности такое полномочие не указано;

з) апелляционная жалоба подана в суд апелляционной инстанции, минуя суд первой инстанции.

Задача 6. Кировский районный суд г. Екатеринбурга рассмотрел гражданское дело по иску Бровкиной к Григорьеву о взыскании долга. В судебном заседании истица в обоснование исковых требований указала, что заключила с ответчиком Григорьевым договор займа на сумму 50 000 руб. сроком на три месяца. Договор был заключен в письменной форме. Также согласно устной договоренности Григорьев должен был ежемесячно выплачивать Бровкиной 10% от суммы займа за пользование заемными средствами. По истечении срока договора Григорьев свои обязательства не выполнил — долг и проценты истце не выплатил. В связи с отказом ответчика добровольно исполнить обязательства Бровкина обратилась в суд с требованием о возврате суммы долга — 50 000 руб., невыплаченных процентов за пользование заемными средствами в течение семи месяцев — 45 000 руб., и расходы на оплату помощи адвоката — 30 000 руб..

Суд вынес решение о частичном удовлетворении требований Бровкиной, взыскав с Григорьева сумму основного долга 50 000 руб., невыплаченные проценты за пользование заемными средствами в течение 7 месяцев — 2876,71 руб., расходы на оплату помощи адвоката — 8 000 руб. При расчете суммы процентов суд исходил из ставки рефинансирования Центрального банка РФ, которая на момент принятия решения составляла 10% годовых. А поскольку исковые требования истца были удовлетворены частично, то была снижена и сумма расходов на оплату помощи адвоката.

Бровкина с решением суда не согласилась, поскольку в судебном заседании она представила доказательства, что по договоренности Григорьев должен был ежемесячно выплачивать Бровкиной 10% от суммы

долга ежемесячно, а не 10% годовых. Суд в одностороннем порядке изменил процентную ставку. Также она не согласна с уменьшением суммы расходов на оплату помощи адвоката.

Составьте от имени Бровкиной апелляционную жалобу.

Задача 7. Федоров обратился в суд с иском к Федоровой о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества, в том числе и автомобиля *LADA GRANTA*, государственный номер С236ОН.

Федорова с иском не согласилась и в судебном заседании пояснила, что автомобиль разделу не подлежит, поскольку был выделен ей по месту работы за 30 000 руб., при стоимости автомашины 300 000 руб., как поощрение за долгий добросовестный труд в связи с 35-летием предприятия.

Исковые требования были удовлетворены частично: суд исключил автомобиль из состава общей совместной собственности супругов, мотивировав свое решение тем, что автомобиль является подарком Федоровой, и в соответствии с ч. 1 ст. 36 СК имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, является его собственностью.

Федоров с решением суда не согласился и обжаловал его в апелляционном порядке.

В апелляционной жалобе Федоров указал, что автомобиль был выделен бывшей супруге на работе не бесплатно. Для того чтобы заплатить 30 000 руб., он вынужден был взять на своей работе ссуду. Поэтому он считает, что автомобиль является общей совместной собственностью супругов и подлежит разделу.

Составьте от имени Федорова апелляционную жалобу.

Задача 8. Емельянова обратилась в суд с иском к турагентству ООО «Счастливый случай», туроператору ООО «Отдых», ЗАО банку «Восход» о возмещении ущерба в размере 60 000 руб., ссылаясь на то, что 18 ноября с турагентством ООО «Счастливый случай» ею был заключен договор об оказании туристических услуг № АТН 4536 от 18 ноября, в соответствии с которым исполнитель должен был организовать заказчику туристическую поездку в Таиланд с 5 по 20 декабря этого же года, а заказчик оплатить услуги исполнителя в сумме 145 000 руб. Указанная сумма была ею оплачена, однако в связи с массовыми беспорядками в Таиланде и рекомендациями МИД России воздержаться от поездок в эту страну она 1 декабря этого же года в адрес турагентства ООО «Счастливый случай» написала заявление о намерении поменять тур на другую страну с другой датой. 9 декабря текущего года турагент-

ство ООО «Счастливый случай» возвратило часть суммы в размере 30 000 руб. и 17 декабря часть суммы в размере 55 000 руб. В результате ей был нанесен материальный ущерб в размере 60 000 руб.. При этом ею была оплачена страховка от невыезда.

Уточнив исковые требования, истица просит суд взыскать проценты за пользование чужими денежными средствами — 15 000 руб. и компенсировать причиненный моральный вред в сумме 50 000 руб.

Суд первой инстанции исковые требования Емельяновой удовлетворил частично и взыскал с турагентства ООО «Счастливый случай», туроператора ООО «Отдых» солидарно в пользу Емельяновой сумму возмещения ущерба в размере 40 000 руб., а также проценты в размере 8000 руб., а всего сумму в размере 48 000 руб.

Туроператор ООО «Отдых» не согласился с принятым решением, поскольку считает, что основания для привлечения его к солидарной ответственности действующим законодательством не предусмотрены. Более того, суд, рассмотрел дело в отсутствие представителя ООО «Отдых».

Составьте апелляционную жалобу.

Задача 9. Товарищество собственников жилья «Ромашка» обратилось к мировому судье судебного участка № 1 г. Энска с иском о взыскании с Пономарева П.А., Пономаревой И.Н., Пономарева С.П. расходов по замене канализационной системы жилого дома. В обоснование требований истец указал, что осуществляет управление многоквартирным жилым домом № 25 по ул. Речная г. Энска на основании договора № 6 от 19 марта. Пономарев П.А. и Пономарева И.Н. являются сособственниками квартиры № 25 в этом доме, а Пономарев С.П. — член семьи собственников квартиры и зарегистрирован в данной квартире. Общее собрание собственников помещений этого жилого дома 12 октября прошлого года приняло решение о замене канализационной системы. Работы проведены подрядной организацией в соответствии с договорами, актами приемки работ и оплачены истцом в сумме 440 000 руб. Данная сумма разделена на собственников квартир пропорционально площади квартир, в результате на квартиру ответчиков по замене канализации пришлось сумма 2492 руб., которая ими не оплачена.

Решением мирового судьи судебного участка № 1 г. Энска иск удовлетворен: с ответчиков в пользу истца взысканы задолженность по оплате замены канализационной системы в размере 2492 руб. и расходы по уплате государственной пошлины 400 руб.

Ответчики с решением суда не согласились, ссылаясь на то, что собрание собственников дома о замене канализационной системы и установлении суммы оплаты является неправомерным, так как была нарушена процедура его проведения. Кроме того, Пономарев С.П. не является сособственником квартиры, в связи с чем он не должен нести обязанности по содержанию.

Подготовьте от имени ответчиков апелляционную жалобу.

Задача 10. Прокурор Верх-Исетского района г. Екатеринбурга обратился в суд с исковым заявлением в интересах работников предприятия «Пламя» о взыскании заработной платы. В исковом заявлении прокурор указал, что задержки с выплатой заработной платы на данном предприятии имеют систематический характер, 300 работников не получают зарплату на протяжении полугода. Также прокурор в исковом заявлении просил суд взыскать с администрации предприятия проценты за задержку в выплате заработной платы. Прокурор в судебном заседании не участвовал. Суд удовлетворил иск частично, отказав во взыскании процентов за задержку в выплате заработной платы.

Прокурор обратился с апелляционным представлением. Судья Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга возвратил прокурору представление, поскольку он не участвовал в судебном заседании.

Дайте оценку действиям судьи.

Задача 11. *Какие процессуальные действия могут быть совершены при рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции:*

- а) исследование новых доказательств, не представленных в суд первой инстанции, если стороны не доказали невозможность их представления в суд первой инстанции;
- б) привлечение в процесс третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора;
- в) вступление в процесс соистца;
- г) привлечение в процесс третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора;
- д) привлечение в процесс соответчика;
- е) замена стороны правопреемником;
- ж) заключение мирового соглашения;

Задача 12. *Какие процессуальные действия не могут быть совершены в суде апелляционной инстанции:*

- а) установление новых фактов, имеющих значение для рассмотрения и разрешения гражданского дела;
- б) предъявление встречного иска;
- в) вынесение дополнительного решения;
- г) разъяснение апелляционного решения;
- д) приостановление производства по делу;
- е) назначение экспертизы;
- ж) изменение размера исковых требований;
- з) изменение предмета или основания иска.

Задача 13. *Какие виды судебных актов должны быть приняты судом апелляционной инстанции в приведенных ниже случаях:*

- а) судья возвратил апелляционную жалобу ответчику в связи с пропуском срока обжалования;
- б) прокурор, принеший апелляционное представление, отказался от представления, по делу подана еще апелляционная жалоба ответчиком;
- в) суд апелляционной инстанции оставил решение мирового судьи без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения;
- г) суд апелляционной инстанции отменил определение суда о прекращении производства по делу и направил дело на новое рассмотрение;
- д) суд апелляционной инстанции отменил решение суда первой инстанции и принял новое решение;
- е) суд апелляционной инстанции изменил решение мирового судьи в части взыскания неустойки;
- ж) апелляционная жалоба была рассмотрена без участия ответчика, надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения апелляционной жалобы;
- з) суд апелляционной инстанции отменил решение суда первой инстанции, вынес новое, но не указал в апелляционном определении на распределение судебных расходов;
- и) суд апелляционной инстанции отменил решение суда первой инстанции частично и прекратил производство по делу в отмененной части;
- к) суд апелляционной инстанции отменил решение суда первой инстанции полностью и оставил исковое заявление без рассмотрения.

Задача 14. *Какое полномочие суда апелляционной инстанции должно быть реализовано, если при рассмотрении апелляционной жалобы суд установит, что:*

а) доводы апелляционной жалобы не нашли свое подтверждение, решение суда первой инстанции является законным и обоснованным;

б) при рассмотрении дела в суде первой инстанции суд не применил норму материального права, подлежащую применению;

в) при рассмотрении апелляционной жалобы было установлено, что суд первой инстанции правильно разрешил дело по существу, но ошибся в расчете неустойки и взыскал ее в большем размере, чем предусмотрено законом;

г) стороны в апелляционном производстве заявили ходатайство о проведении процедуры медиации, которая завершилась заключением медиативного соглашения;

д) при рассмотрении апелляционной жалобы было установлено, что лицами, участвующими в деле, был пропущен срок на подачу апелляционной жалобы и не решен вопрос о восстановлении срока;

е) дело по первой инстанции было рассмотрено с нарушением правил подсудности;

ж) дело по первой инстанции было рассмотрено с нарушением правил подведомственности;

з) при рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции ответчик умер, а спорное материальное правоотношение не допускает правопреемства;

и) суд апелляционной инстанции перешел к рассмотрению апелляционной жалобы по правилам, установленным для суда первой инстанции, а стороны, не просившие рассмотреть дело в их отсутствие, не явились в суд по вторичному вызову.

Задача 15. *Какие определения суда первой инстанции являются самостоятельным объектом обжалования?*

а) об отказе в принятии искового заявления;

б) о назначении экспертизы по делу;

в) о вступлении в процесс правопреемника;

г) о подготовке гражданского дела к судебному разбирательству;

д) об оставлении искового заявления без движения;

е) о приостановлении производства по делу;

ж) об отложении судебного разбирательства;

з) о прекращении производства по делу;

и) об обеспечении исковых требований;

к) об обеспечении доказательств;

л) о направлении судебного поручения.

Контрольные вопросы

1. Какая модель апелляции реализована в гражданском процессе России?
2. В чем отличия апелляции от кассации, надзора?
3. Суды каких звеньев судов общей юрисдикции вправе осуществлять полномочия суда апелляционной инстанции?
4. Каков размер государственной пошлины, уплачиваемой при подаче апелляционной жалобы?
5. Каковы пределы рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции? В каких случаях суд апелляционной инстанции вправе выйти за пределы апелляционной жалобы?
6. При каких условиях допускается представление в суд апелляционной инстанции новых доказательств?
7. Каков порядок вступления в законную силу апелляционного определения?
8. Каков процессуальный порядок рассмотрения частной жалобы на определение суда первой инстанции?

ТЕМА 23.

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

1. *Сущность и значение кассационного обжалования.*
2. *Право на подачу кассационных жалобы, представления.*
3. *Сроки и порядок рассмотрения дела в суде кассационной инстанции.*
4. *Полномочия суда кассационной инстанции при рассмотрении кассационных жалобы, представления.*
5. *Основания для отмены или изменения решения суда в кассационном порядке.*
6. *Постановление суда кассационной инстанции.*
7. *Обязательность указаний суда кассационной инстанции.*

Нормативные акты

ФКЗ от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (ст. 2, 10).

ФКЗ от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (ст. 9, 10, 18, 20, 24–27).

ФКЗ от 23.06.1999 № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (ст. 9).

ФКЗ от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ст. 19, 20).

ГПК (гл. 41).

Литература

Апелляция, кассация, надзор: новеллы ГПК РФ и УПК РФ. Первый опыт критического осмысления / Под общ. ред. Н.А. Колоколова. М., 2011.

Борисова Е.А. Апелляция, кассация, надзор в Концепции единого ГПК РФ // *АиГП.* 2015. № 5. С. 40–46.

Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2005.

Габов А.В., Ганичева Е.С., Глазкова М.Е., Жуйков В.М., Ковтков Д.И., Лесницкая Л.Ф., Марышева Н.И., Шелютто М.Л. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса: предложения Института зако-

нодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ // ЖРП. 2015. № 5. С. 5–25.

Гражданский процесс. Учебник / Отв. ред. В.В. Ярков. 9-е изд. М., 2014 (гл. 25).

Грось Л.А. Производство в судах кассационной инстанции — основная форма проверки законности судебных актов, вступивших в законную силу // АиГП. 2012. № 9. С. 33–37; № 10. С. 23–26.

Елизаров Н.П. Основания к отмене судебных решений в кассационном и надзорном порядке в советском гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1970.

Зайцев И.М. Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов, 1985.

Лесническая Л.Ф. Основания к отмене обжалованных судебных решений. М., 1962.

Проверка судебных решений в социалистическом гражданском процессе / Отв. ред. В.М. Савицкий. М., 1989.

Терехова Л.А. О правиле исчерпания при обжаловании судебных решений // АиГП. 2016. № 1. С. 25–29.

Терехова Л.А. Современное состояние системы пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу // ВГП. 2016. № 1. С. 31–40.

Терехова Л.А. Система пересмотра судебных решений в ГПК РФ // ВГП. 2012. № 3. С. 29–51.

Терехова Л.А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты. М., 2007.

Чекмарева А.В. Цели и задачи подготовительных процедур при пересмотре судебных постановлений по гражданским делам // АиГП. 2014. № 6. С. 38–43.

Чупилкина А.Ф. Объединение двух высших судов: целесообразность конституционной и судебной реформы // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 3. С. 72–76.

Судебная практика

Постановление КС от 05.02.2007 № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кабинета Министров Республики Татарстан, жалобами открытых акционерных обществ «Нижекамскнефтехим» и «Хакасэнерго», а также жалобами ряда граждан».

Постановление КС от 27.02.2009 № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379¹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной».

Определение КС от 16.12.2008 № 1054-О-П «По жалобам граждан Борисовой Татьяны Рафаиловны, Василенко Сергея Дмитриевича и других на нарушение их конституционных прав положениями части второй статьи 376, части второй статьи 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статей 1, 3 и 4 Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»».

Определение КС от 04.06.2009 № 848-О-П «По жалобе гражданки Румянцевой Юлии Германовны на нарушение ее конституционных прав абзацем вторым части первой статьи 209, частью второй статьи 376, статьей 377 и пунктом 5 части первой статьи 379¹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума ВС от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» (п. 1, 19–22).

Постановление Пленума ВС от 19.06.2012 № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» (п. 1, 42, 56).

Постановление Пленума ВС от 11.12.2012 № 29 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

Постановление Пленума ВС от 11.12.2012 № 31 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений» (п. 15).

Постановление Пленума ВС от 13.12.2012 № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» (п. 23).

Постановление Пленума ВС от 29.01.2015 № 2 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (п. 61).

Постановление Пленума ВС от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» (п. 72).

Определение КС от 26.05.2016 № 1058-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Салтыкова Николая Анатольевича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 381 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума ВС от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» (п. 1, 7, 30).

Обзор судебной практики ВС № 2 (2016) (п. 2).

Обзор судебной практики ВС № 3 (2015) (п. 1).

Обзор законодательства и судебной практики ВС за IV квартал 2009 года (вопрос 2).

Обзор законодательства и судебной практики ВС за III квартал 2009 года (вопрос 7).

Постановление Президиума ВС от 12.11.2008 № 16ПВ08 (Судебные акты по делу о лишении полномочий нотариуса и аннулировании лицензии на право занятия нотариальной деятельностью отменены, поскольку Судебной коллегией вынесенные по делу судебные постановления были отменены в порядке надзора не в связи с существенными нарушениями закона, а в связи с иной оценкой установленных судом обстоятельств по делу, что противоречит ст. 387 ГПК и принципу единства судебной практики).

Задачи

Задача 1. *В какой суд кассационной инстанции могут быть обжалованы следующие судебные акты:*

- 1) апелляционное определение районного суда;
- 2) апелляционное определение областного суда по делу о восстановлении на работе, связанному с государственной тайной;
- 3) определение гарнизонного военного суда;
- 4) постановление президиума флотского военного суда;
- 5) определение районного суда, оставленное в силе президиумом областного суда;
- 6) определение судьи о приостановлении исполнения решения мирового судьи до рассмотрения дела в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Имеются ли условия, ограничивающие право на кассационное обжалование указанных судебных актов?

Задача 2. *Могут ли быть обжалованы в кассационном порядке следующие судебные акты:*

- 1) решение мирового судьи;
- 2) определение Апелляционной коллегии ВС;
- 3) судебный приказ мирового судьи;
- 4) решение областного суда по делу об усыновлении (удочерении) ребенка;
- 5) постановление президиума областного суда;
- 6) решение суда по делу о восстановлении на работе сотрудника органов внутренних дел, уволенного в связи с распространением государственной тайны;
- 7) постановление Президиума ВС;
- 8) определение мирового судьи о прекращении производства по делу;
- 9) определение районного суда о передаче дела по подсудности в другой суд;
- 10) определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС, вынесенное по первой инстанции;
- 11) решение районного суда;
- 12) определение судьи об отказе в передаче жалобы с делом на рассмотрение в судебном заседании президиума краевого суда.

При каком условии некоторые из указанных судебных актов могут быть обжалованы в кассационном порядке?

В какой суд кассационной инстанции указанные акты могут быть обжалованы?

Задача 3. *Могут ли быть возвращены кассационные жалобы, представление в указанных случаях:*

- 1) кассационное представление прокурора не оплачено государственной пошлиной;
- 2) к кассационной жалобе приложены не заверенные судом копии обжалованного судебного акта;
- 3) кассационная жалоба подписана законным представителем несовершеннолетнего ребенка без приложения доверенности;
- 4) кассационная жалоба подписана адвокатом, допущенным судом апелляционной инстанции к участию в судебном заседании по устному ходатайству ответчика;
- 5) кассационное представление подано прокурором, не участвующим в деле;

б) кассационная жалоба подана с пропуском срока кассационного обжалования с приложением определения суда первой инстанции о восстановлении указанного срока.

Дайте правовое обоснование ответа по каждой из предложенных ситуаций.

Задача 4. Истец подал кассационную жалобу на решение районного суда в областной суд с пропуском срока. К кассационной жалобе было приложено ходатайство о восстановлении пропущенного срока, так как заявитель находился полтора года в Америке на стажировке. Судья областного суда признал причину пропуска срока кассационного обжалования уважительной и восстановил его. Однако при ознакомлении с жалобой выяснилось, что к ней не была приложена квитанция об уплате государственной пошлины. В связи с этим судья возвратил кассационную жалобу заявителю.

Оцените правомерность действий судьи областного суда.

Может ли быть восстановлен пропущенный срок на подачу кассационной жалобы?

Каким судом разрешается вопрос о восстановлении срока на кассационное обжалование?

Как следовало поступить истцу, если у него имеются основания для освобождения от уплаты государственной пошлины?

Задача 5. Зуева подала кассационную жалобу на решение районного суда и апелляционное определение, принятые по делу по ее иску к родителям о признании недействительным договора купли-продажи доли в праве собственности на квартиру, заключенного между родителями после расторжения брака, которыми в удовлетворении иска отказано, приложив к жалобе письменное заявление матери о признании иска.

Как следует поступить при рассмотрении кассационной жалобы судьей?

Имеются ли основания для принятия признания иска ответчиком судом кассационной инстанции?

Задача 6. Командиром воинской части было объявлено офицеру Гарину дисциплинарное взыскание — строгий выговор за изготовление копии журнала боевой подготовки. Считая объявленное взыскание необоснованным, Гарин обратился с заявлением об оспаривании действий командира в военный суд.

Военный суд удовлетворил его требования, признал приказ командира незаконным и взыскал с воинской части компенсацию морального вреда и возмещение судебных расходов.

Военный суд апелляционной инстанции решение суда первой инстанции отменил и производство по делу прекратил, мотивировав это тем, что Гарин, изготовив без разрешения командования копию служебного документа, нарушил нормы делопроизводства и поэтому приказ командира части о привлечении его к дисциплинарной ответственности являлся правомерным.

Гарин обратился с кассационной жалобой, которая была передана для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Проанализируйте допущенные нарушения.

Каким должно быть определение суда кассационной инстанции?

Задача 7. Решением суда удовлетворено требование прокурора в интересах ряда граждан о признании недействительной сделки купли-продажи имущества (в том числе и жилых домов), заключенной между двумя акционерными обществами. Президиум областного суда решение отменил и производство по делу прекратил по мотиву неподведомственности спора суду общей юрисдикции. Прокурор субъекта Российской Федерации принес кассационное представление на данное определение.

Имеет ли прокурор субъекта Российской Федерации право принесения кассационного представления?

Какой судебный орган должен здесь выступить в качестве суда кассационной инстанции?

Каким должно быть определение суда кассационной инстанции по представлению прокурора?

Задача 8. Рогов обратился в суд с заявлением об установлении наличия утраты трудоспособности в период с 2006 по 2009 г. и возмещении вреда здоровью в результате трудового увечья, так как ему неоднократно по заключениям ВКК такая утрата трудоспособности то устанавливалась, то отменялась. По ходатайству ответчика суд назначил экспертизу, приостановив на время ее проведения производство по делу. Поскольку истец в категорической форме отказался от проведения экспертизы, такая экспертиза была проведена на основании ранее проводимых с его участием экспертных заключений и другой медицинской документации. На основании материалов дела, в том числе экспертного заключения об отсутствии у истца утраты професси-

ональной трудоспособности в указанный период времени, суд отказал в удовлетворении иска.

Рогов обратился с кассационной жалобой на решение суда. В качестве доводов им было указано, что суд не имел права по ходатайству ответчика назначать медико-социальную экспертизу и приостанавливать производство по делу, а поскольку он такого ходатайства не заявлял, экспертное заключение не имеет юридической силы и не может быть положено в основу решения суда, является недопустимым доказательством, в связи с чем определение суда о назначении экспертизы является незаконным.

Считая, что в кассационной жалобе Рогова содержатся доводы о существенных нарушениях норм процессуального права, судья областного суда истребовал дело для их проверки. Однако в результате изучения гражданского дела существенных нарушений, влекущих отмену судебного постановления, установлено не было, в связи с чем в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции заявителю было отказано определением судьи областного суда.

Не согласившись с указанным определением судьи, Рогов обратился с кассационной жалобой на определение к председателю областного суда, которая была оставлена без удовлетворения. Председатель областного суда свое мнение мотивировал тем, что доводы жалобы сводятся к перечислению тех обстоятельств, на которые, по мнению истца, судья не обратил внимания, и субъективному толкованию норм процессуального права, которое не основано на законе.

Дайте правовую оценку ситуации.

Как далее следует поступить Рогову?

Задача 9. Решением районного суда расторгнут брак между Савиной и Рыковым, 16-летняя дочь супругов Юлия оставлена с матерью. Рыков обратился с кассационной жалобой на решение суда в части оставления дочери с матерью. В качестве доводов жалобы заявитель указал, что по существу спор о месте проживания ребенка судом не разрешался, к участию в деле не были привлечены органы опеки и попечительства, не было выяснено мнение дочери по этому вопросу. Считая указанные доводы существенными, судья областного суда истребовал дело для их проверки.

После изучения истребованного дела судья вынес определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. В мотивировочной

части определения указывалось следующее: «Учитывая, что на момент рассмотрения дела о расторжении брака 16-летняя дочь вправе была самостоятельно решить вопрос о месте своего проживания с одним из родителей, до подачи Рыковым кассационной жалобы ни органами опеки и попечительства, ни самой дочерью решение суда не обжаловано, самостоятельных исковых требований об определении места своего жительства ею не заявлено, а в кассационной жалобе Рыкова не указаны какие-либо доказательства нарушения прав заявителя и его дочери обжалуемым решением суда, так как мать не препятствует временному проживанию дочери у отца, указание суда в резолютивной части решения об оставлении дочери с матерью нельзя признать существенным нарушением норм материального или процессуального права, поскольку оно, учитывая возраст дочери, правового значения не имеет».

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача 10. Орган опеки и попечительства предъявил к Сидоровой иск о лишении ее родительских прав в отношении дочери Ирины. О времени и месте судебного заседания надлежащим образом был извещен прокурор и Сидорова, однако оба не явились в судебное заседание. Суд вынес заочное решение, которым удовлетворил иск о лишении родительских прав, и передал ребенка органу опеки и попечительства для дальнейшего решения вопроса об определении формы его устройства.

Полагая, что решением суда нарушены его права, Сидоров, отец ребенка, обратился в президиум областного суда с кассационной жалобой, в которой указал, что ему не была предоставлена возможность при рассмотрении дела предъявить требование о передаче дочери ему на воспитание.

Судья областного суда возвратил кассационную жалобу Сидорова в связи с тем, что он к участию в деле не привлекался, решение суда не обжаловалось им в апелляционном порядке, следовательно, заявитель не имеет права на обжалование решения суда, вступившего в законную силу.

Проанализируйте допущенные нарушения.

Имеет ли право Сидоров на подачу кассационной жалобы?

Как следовало поступить Сидорову в такой ситуации?

Задача 11. Решением районного суда удовлетворен иск организации о выселении без предоставления жилого помещения Качанова и членов

его семьи. Прокурор принес кассационное представление, считая, что суд не имел права рассматривать данное дело без привлечения к участию в деле прокурора. Кассационное представление прокурора было передано для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. Однако в судебном заседании суда кассационной инстанции прокурор заявил об отказе от представления. Суд кассационной инстанции своим определением прекратил кассационное производство.

Вправе ли был прокурор принести кассационное представление на решение суда?

Правомерны ли действия суда кассационной инстанции?

Как следовало поступить в такой ситуации?

Задача 12. В заседании суда кассационной инстанции стороны заявили, что пришли к мировому соглашению. Президиум занес условия мирового соглашения в протокол, разъяснил последствия заключения сторонами мирового соглашения и вынес определение о прекращении кассационного производства в связи с утверждением условий мирового соглашения.

Правомерны ли действия суда кассационной инстанции?

Вправе ли стороны заключить мировое соглашение при рассмотрении кассационной жалобы судом кассационной инстанции?

Каковы порядок и последствия утверждения мирового соглашения судом кассационной инстанции?

Задача 13. Мозговая обратилась в суд с иском к Сербину об установлении отцовства в отношении себя, ссылаясь на то, что в период с января до начала сентября 1994 г. ее мать проживала с Сербиным единой семьей, вела с ним общее хозяйство, он заботился о ней и намерен был зарегистрировать брак после оформления развода с женой. 28.02.1996 от Сербина родилась Мозговая. Однако после рождения ребенка Сербин оставил ее мать и отказался признать себя отцом Мозговой.

Решением суда иск удовлетворен в соответствии с положениями ст. 49 СК. При вынесении решения районный суд сослался на показания свидетелей, которые подтвердили обстоятельства совместного проживания матери истца и ответчика, посещения ответчиком матери истца в родильном доме, его внимательного и заботливого отношения к ней до рождения ребенка. В апелляционном порядке решение суда оставлено без изменения, а апелляционная жалоба Сербина — без удовлетворения.

Полагая решение суда незаконным, Сербин обратился в областной суд с кассационной жалобой.

Проанализируйте допущенные нарушения.

Имеются ли основания для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции?

Каким должно быть определение суда кассационной инстанции по результатам рассмотрения кассационной жалобы ответчика?

Задача 14. Прокурор в интересах администрации города предъявил иск к Кучину о признании недействительным договора социального найма и выселении его и членов семьи без предоставления другого жилого помещения. В судебное заседание не явился ответчик, в связи с чем суд вынес заочное решение, которым удовлетворил иск прокурора. Кучин обратился с апелляционной жалобой на вынесенное решение.

Апелляционная инстанция установила, что при рассмотрении дела суд не выяснил, действительно ли была нарушена очередность предоставления ответчику жилого помещения; не имеет ли ответчик по закону права на внеочередное или первоочередное предоставление жилого помещения; если при принятии решения о предоставлении жилого помещения очередность предоставления жилых помещений не была соблюдена, то не явилось ли это следствием того, что граждане, стоявшие на учете по улучшению жилищных условий впереди ответчика, не претендовали на спорное жилое помещение. В деле также отсутствуют сведения о том, чьи конкретно интересы нарушены в результате предоставления квартиры Кучиным. Кроме того, граждане, чьи жилищные права, по мнению суда, оказались нарушенными в связи с предоставлением квартиры Кучиным, к участию в деле не привлечены. Помимо этого в материалах дела отсутствуют сведения о надлежащем извещении ответчика. С учетом изложенного суд апелляционной инстанции решение суда первой инстанции отменил и направил дело на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе судей.

Проанализируйте допущенные нарушения.

Имеются ли основания для пересмотра дела в кассационном порядке?

Какой из указанных судебных актов может быть обжалован в кассационном порядке?

В какой судебный орган могут быть обжалованы эти судебные акты в кассационном порядке?

Каким должно быть определение суда кассационной инстанции?

Составьте кассационную жалобу.

Задача 15. Офицеры Семенов и Денисов по приказу командующего флотом были уволены с военной службы по истечении срока военной службы и на основании приказов командира войсковой части исключены из списков личного состава части без производства окончательного расчета.

Семенов и Денисов обратились в суд с заявлением о признании неправомерным исключения их из списков личного состава части до производства окончательного расчета, об изменении основания увольнения на увольнение с воинской службы в связи с существенным и систематическим нарушением по отношению к ним условий контракта. Кроме того, Денисов оспаривал действия начальника вещевого службы и командира войсковой части, связанные с отказом в выплате денежной компенсации взамен неполученного вещевого довольствия.

Суд признал действия командира войсковой части и помощника командира войсковой части по финансово-экономической работе, исключивших офицеров из списков личного состава, незаконными и обязал этих должностных лиц восстановить Семенова и Денисова в указанных списках по день производства с ними денежных расчетов по денежному довольствию и некоторым дополнительным выплатам.

При рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции выяснилось, что указанные в заявлениях Семенова и Денисова должностные лица не привлекались к участию в деле. Однако решение суда первой инстанции было оставлено без изменения.

Проанализируйте допущенные нарушения.

Имеются ли основания для пересмотра дела в кассационном порядке?

Какой из указанных судебных актов может быть обжалован в кассационном порядке?

В какой судебный орган могут быть обжалованы эти судебные акты в кассационном порядке?

Каким должно быть определение суда кассационной инстанции?

Составьте кассационную жалобу.

Контрольные вопросы и задания

1. В чем различия апелляционного и кассационного обжалования?
2. Возможно ли апелляционное и кассационное обжалование по одному гражданскому делу?
3. При каком условии прокурор может принести кассационное представление?

4. Вправе ли лицо, подавшее кассационную жалобу, или прокурор, принесший кассационное представление, отказаться от жалобы, представления, если кассационные жалоба, представление еще не переданы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции?

5. Возможны ли отказ от иска или мировое соглашение после принятия кассационных жалобы, представления?

6. Извещаются ли лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции?

7. Каковы последствия неявки лиц, участвующих в деле, извещенных о времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции?

8. В каких пределах рассматривается гражданское дело судом кассационной инстанции?

9. В каком составе суда рассматриваются дела в кассационной инстанции?

10. Ведется ли протокол судебного заседания при рассмотрении дела в кассационной инстанции?

11. Возможны ли при производстве в суде кассационной инстанции судебные прения?

12. Какие вопросы не вправе предрешать суд кассационной инстанции в случае отмены решения суда первой инстанции и передачи дела на новое рассмотрение?

ТЕМА 24.

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

1. *Сущность и значение пересмотра судебных постановлений в порядке надзора.*
2. *Право на обращение в суд надзорной инстанции.*
3. *Порядок и сроки рассмотрения надзорных жалобы, представления.*
4. *Порядок и срок рассмотрения надзорных жалобы, представления с делом в судебном заседании Президиума ВС.*
5. *Полномочия Президиума ВС при пересмотре судебных постановлений в порядке надзора.*
6. *Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора.*
7. *Постановление Президиума ВС.*

Нормативные акты

ФКЗ от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ст. 19).

ФКЗ от 23.06.1999 № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (ст. 9).

ФКЗ от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (ст. 9, 10, 15, 16).

ФКЗ от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (ст. 2, 7).

ГПК (гл. 41¹).

Литература

Апелляция, кассация, надзор: новеллы ГПК РФ и УПК РФ. Первый опыт критического осмысления / Под общ. ред. Н.А. Колоколова. М., 2011.

Борисова Е.А. Апелляция, кассация, надзор в Концепции единого ГПК РФ // *АиГП*. 2015. № 5. С. 40–46.

Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2005.

Банченко-Любимова К.С. Пересмотр судебных решений, вошедших в законную силу, в порядке надзора. М., 1959.

Габов А.В., Ганичева Е.С., Глазкова М.Е., Жуйков В.М., Ковтков Д.И., Лесницкая Л.Ф., Марышева Н.И., Шелютто М.Л. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса: предложения Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ // ЖРП. 2015. № 5. С. 5–25.

Гражданский процесс. Учебник / Отв. ред. В.В. Ярков. 9-е издание. М., 2014 (гл. 26).

Елизаров Н.П. Основания к отмене судебных решений в кассационном и надзорном порядке в советском гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1970.

Зайцев И.М. Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов, 1985.

Кац С.Ю. Возбуждение производства в порядке надзора по гражданским делам. М., 1965.

Кац С.Ю. Проблемы пересмотра судебных постановлений по гражданским делам в порядке надзора: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Харьков, 1970.

Кац С.Ю. Судебный надзор в гражданском судопроизводстве. М., 1980.

Комиссаров К.И. Задачи судебного надзора в сфере гражданского судопроизводства. Свердловск, 1971.

Комиссаров К.И. Теоретические основы судебного надзора в сфере гражданского судопроизводства: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Свердловск, 1971.

Лесницкая Л.Ф. Основания к отмене обжалованных судебных решений. М., 1962.

Москвин С.С. Пересмотр решений и определений по гражданским делам президиумами судов. М., 1962.

Проверка судебных решений в социалистическом гражданском процессе / Отв. ред. В.М. Савицкий. М., 1989.

Терехова Л.А. О правиле исчерпания при обжаловании судебных решений // АиГП. 2016. № 1. С. 25–29.

Терехова Л.А. Современное состояние системы пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу // ВГП. 2016. № 1. С. 31–40.

Терехова Л.А. Система пересмотра судебных решений в ГПК РФ // ВГП. 2012. № 3. С. 29–51.

Терехова Л.А. Надзорное производство в гражданском процессе: проблемы развития и совершенствования. М., 2009.

Терехова Л.А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты. М., 2007.

Трубников П.Я. Надзорное производство по гражданским делам. М., 1967.

Трубников П.Я. Пересмотр в порядке судебного надзора решений, определений и постановлений в советском гражданском процессе: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1969.

Трубников П.Я. Пересмотр решений в порядке судебного надзора. М., 1974.

Чекмарева А.В. Цели и задачи подготовительных процедур при пересмотре судебных постановлений по гражданским делам // АиГП. 2014. № 6. С. 38–43.

Чупилкина А.Ф. Объединение двух высших судов: целесообразность конституционной и судебной реформы // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 3. С. 72–76.

Судебная практика

Определение КС от 29.09.2011 № 1155-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Касаткина Дмитрия Витальевича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 376, частью третьей статьи 381 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и пунктом 2 статьи 1 Федерального закона от 4 декабря 2007 года № 330-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»».

Определение КС от 17.07.2014 № 1598-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ермакова Константина Николаевича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 391.3 и частью второй статьи 391.11 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума ВС от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» (п. 1, 19–22).

Постановление КС от 05.02.2007 № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кабинета Министров Республики Татарстан, жалобами открытых акционерных обществ «Нижекамскнефтехим» и «Хакасэнерго», а также жалобами ряда граждан».

Постановление КС от 27.02.2009 № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной».

Постановление КС от 30.11.2012 № 29-П «По делу о проверке конституционности положений части пятой статьи 244⁶ и части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.Г. Круглова, А.В. Маргина, В.А. Мартынова и Ю.С. Шардыко».

Постановление Пленума ВС от 11.12.2012 № 31 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений» (п. 15).

Постановление Пленума ВС от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» (п. 1, 7, 30).

Постановление Президиума ВС от 12.07.2006 № 3ПВ06 (Дело по иску о расторжении договора купли-продажи, взыскании убытков, неустойки, компенсации морального вреда оставлено без рассмотрения по существу, поскольку в соответствии со ст. 380 ГПК РФ надзорная жалоба возвращается судьей без рассмотрения по существу, если она подана с нарушением правил подсудности, установленных ст. 377 ГПК).

Постановление Президиума ВС от 12.11.2008 № 16ПВ08 (Судебные акты по делу о лишении полномочий нотариуса и аннулировании лицензии на право занятия нотариальной деятельностью отменены, поскольку Судебной коллегией вынесенные по делу судебные постановления были отменены в порядке надзора не в связи с существенными нарушениями закона, а в связи с иной оценкой установленных судом обстоятельств по делу, что противоречит ст. 387 ГПК и принципу единства судебной практики).

Обзор законодательства и судебной практики ВС за IV квартал 2009 года (вопрос 2).

Обзор законодательства и судебной практики ВС за III квартал 2009 года (вопрос 7).

Задачи

Задача 1. *Какие из указанных судебных актов могут быть обжалованы в порядке надзора в Президиум ВС:*

а) судебный приказ, оставленный без изменения президиумом областного суда;

б) решение мирового судьи, отмененное судом апелляционной инстанции, оставленное в силе президиумом областного суда;

в) решение районного суда, оставленное без изменения судом апелляционной инстанции;

г) решение суда по делу об усыновлении ребенка иностранным гражданином, оставленное в силе судом апелляционной инстанции;

д) решение суда по делу, связанному с государственной тайной, оставленное без изменения судом апелляционной инстанции.

При каком условии могут быть обжалованы в порядке надзора некоторые из указанных судебных актов?

Задача 2. *Имеются ли основания для возвращения судьей ВС надзорных жалобы, представления в следующих случаях:*

1) надзорное представление на решение районного суда по делу о восстановлении на работе подано прокурором, участвующим в деле;

2) надзорная жалоба истца на решение суда по делу о защите прав потребителя, оставленное без изменения судом апелляционной инстанции и оставленное в силе в части судом кассационной инстанции, не оплачена государственной пошлиной;

3) надзорное представление на кассационное определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС по делу о вселении в жилое помещение подано Генеральным прокурором РФ;

4) подана надзорная жалоба должника на судебный приказ, не обжалованный в кассационном порядке;

5) надзорное представление областного прокурора на апелляционное определение районного суда по делу об определении порядка пользования квартирой подано без копий оспариваемого судебного акта.

Если основание для возвращения надзорных жалобы, представления имеется, то приведите правовое обоснование.

Задача 3. *В каких из указанных случаев судьей ВС может быть вынесено определение о приостановлении исполнения решения суда до окончания производства в суде надзорной инстанции:*

1) при поступлении надзорной жалобы;

- 2) при принятии надзорной жалобы;
- 3) при истребовании дела;
- 4) после истребования дела;
- 5) при передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции;
- 6) после передачи надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиумом ВС.

При каком условии может быть принято такое определение?

Может ли оно быть вынесено отдельно от разрешения других вопросов?

Задача 4. Решение районного суда, принятое им в качестве суда первой инстанции, постановлено 10.01.2017. Апелляционное определение, которым решение суда первой инстанции оставлено без изменения, принято 20.03.2017. Определением судьи областного суда от 20.05.2017 отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. Вынесение аналогичного определения судьи ВС имело место 20.07.2017.

15.07.2017 лицом, участвующим в деле, подано заявление о восстановлении срока для обжалования состоявшихся по делу судебных актов в порядке надзора.

В какой суд надлежит подать такое заявление?

Какие из указанных судебных актов могут быть обжалованы в порядке надзора?

Пропущен ли срок для обжалования этих судебных актов?

С какого момента исчисляется срок на их обжалование в порядке надзора?

По каким основаниям может быть восстановлен срок на обжалование в порядке надзора?

При каком условии может быть восстановлен указанный срок?

Задача 5. В решении мирового судьи о взыскании в пользу Колесниковой с отдела социальной защиты населения задолженности по выплате ежемесячных пособий на ребенка указано, что взыскание этой суммы должно быть произведено по мере поступления средств на эти цели. Суд апелляционной инстанции оставил решение мирового судьи без изменения.

В кассационном порядке решение мирового судьи не обжаловалось.

Проанализируйте допущенные нарушения.

Может ли решение мирового судьи обжаловаться в надзорном порядке?

Имеются ли основания для передачи дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции?

Задача 6. Суд первой инстанции удовлетворил заявление Шеленберга, являющегося лицом без гражданства, об усыновлении ребенка.

Президиум областного суда отменил решение суда и вынес новое решение об отказе Шеленбергу в удовлетворении заявления. Отмену судебного решения президиум мотивировал тем, что вывод суда первой инстанции о соответствии усыновления интересам ребенка не обоснован.

По надзорной жалобе Шеленберга дело было передано для рассмотрения в судебное заседание Президиума ВС.

Проанализируйте ситуацию.

Может ли решение областного суда, вынесенное по первой инстанции, обжаловаться в кассационном порядке в президиум областного суда?

Правильно ли поступил президиум областного суда?

Может ли определение президиума областного суда обжаловаться в надзорном порядке?

Имеются ли основания для передачи дела на рассмотрение по существу в Президиум ВС?

Каким должно быть постановление Президиума ВС?

Задача 7. Решением суда удовлетворено требование Букина к Пысиной и Пелевину о признании договора купли-продажи недвижимого имущества недействительным. По надзорной жалобе ответчиков дело передано в Президиум ВС.

Букин в отдельном производстве предъявил иск о применении последствий недействительности сделки. В стадии подготовки дела к судебному разбирательству ответчики заявили ходатайство о приостановлении производства по делу до рассмотрения их надзорной жалобы по предыдущему делу. Суд удовлетворил ходатайство и приостановил производство по делу.

Правомерно ли поступил судья, приостановив производство по делу в связи с надзорным обжалованием решения по связанному с ним делу?

Задача 8. Мамаев обратился в суд с заявлением об установлении факта владения жилым домом на праве собственности. Решением суда заявление удовлетворено.

Суд второй инстанции отменил решение и направил дело на новое рассмотрение в порядке искового производства, поскольку установил наличие спора о праве.

Мамаев не согласился с определением суда апелляционной инстанции и подал на него кассационную жалобу. Судья областного суда, рассмотрев кассационную жалобу Мамаева, пришел к выводу, что изложенные в ней доводы не могут повлечь за собой возможность отмены судебного постановления, в связи с чем отказал в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. Аналогичное определение принято судьей Судебной коллегии по гражданским делам ВС.

Мамаев обратился в Президиум ВС с надзорной жалобой на определение судебной коллегии по гражданским делам областного суда, определение судьи областного суда об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции и аналогичное определение судьи Судебной коллегии по гражданским делам ВС.

Проанализируйте процессуальные нарушения.

Может ли быть обжаловано определение судьи об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции?

Как следовало поступить Мамаеву?

Задача 9. Синицина обратилась в ВС с надзорной жалобой на решение мирового судьи. В качестве доводов она указала на отсутствие единого подхода к рассмотрению аналогичных дел, поскольку ею подано исковое заявление вместе с другими истцами в одно и то же время, но требования одних судом удовлетворены в полном объеме, а других — в части (как по ее делу).

Имеются ли основания для передачи надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС? Может ли решение мирового судьи быть предметом рассмотрения в суде надзорной инстанции? Если может, то при каких условиях?

Задача 10. Гуров предъявил иск в интересах несовершеннолетней дочери Ольги к Управлению Пенсионного фонда РФ по Кировскому району г. Екатеринбурга о взыскании суммы неполученной пенсии в размере 700 руб. и компенсации морального вреда. В обоснование искового требования заявитель указал, что пенсия незаконно была выплачена Плutowой, опека которой над Ольгой на тот момент была отменена.

При рассмотрении дела по существу, несмотря на возражения заявителя, судом к участию в деле в качестве второго ответчика была

привлечена Плутова. Решением мирового судьи с Плутовой в пользу Гурова взыскано 700 руб., в остальной части иска отказано, в удовлетворении иска к Управлению Пенсионного фонда РФ отказано полностью.

Апелляционным определением решение мирового судьи отменено в части взыскания с Плутовой денежной суммы и отказа в удовлетворении иска к Управлению Пенсионного фонда РФ. С Управления Пенсионного фонда РФ взысканы неполученная пенсия и судебные издержки. В остальной части решение мирового судьи оставлено без изменения.

В кассационном порядке Управлению Пенсионного фонда РФ было отказано в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В надзорной жалобе Управление Пенсионного фонда РФ не согласилось с апелляционным определением, ссылаясь на то, что Гуровой Ольге фактически дважды будет выплачена пенсия по случаю потери кормильца.

По надзорной жалобе было истребовано дело с приостановлением исполнения решения суда до окончания производства в суде надзорной инстанции. Однако судья пришел к выводу, что исходя из характера возникших спорных правоотношений сторон суд апелляционной инстанции постановил законное и обоснованное решение, в связи с чем отказал в возбуждении надзорного производства.

Правомерно ли поступил судья надзорной инстанции?

Контрольные вопросы и задания

1. Какие судебные постановления, вступившие в законную силу, не могут быть пересмотрены в порядке надзора?
2. Назовите лиц, имеющих право на подачу надзорной жалобы.
3. При каком условии право принесения надзорного представления имеют должностные лица органов прокуратуры?
4. Какие должностные лица органов прокуратуры имеют право принесения надзорного представления?
5. В какой срок могут быть поданы надзорные жалоба, представление на судебные постановления, вступившие в законную силу?
6. Каковы последствия пропуска срока обжалования судебного постановления в порядке надзора?
7. Какие условия необходимы по закону для восстановления срока обжалования судебного постановления в порядке надзора?

8. В каких целях право внесения в Президиум ВС представления о пересмотре судебного постановления в порядке надзора имеет Председатель ВС или его заместитель?

9. Кто и при каком условии вправе приостановить исполнение решения суда до окончания производства в суде надзорной инстанции?

10. Извещаются ли лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения дела Президиумом ВС?

11. Каковы последствия неявки лиц, участвующих в деле, извещенных о времени и месте рассмотрения дела в суде надзорной инстанции?

12. В каком составе суда рассматриваются дела в надзорной инстанции?

13. Из каких этапов состоит судебное заседание по рассмотрению дела в порядке надзора?

14. Что является предметом проверки при рассмотрении дела в суде надзорной инстанции?

15. Ограничен ли суд надзорной инстанции при рассмотрении дела по существу доводами надзорных жалобы, представления?

16. Ведется ли протокол судебного заседания при рассмотрении дела в суде надзорной инстанции?

17. Допускается ли представление в суд надзорной инстанции дополнительных доказательств?

18. Какой судебный акт выносится по результатам рассмотрения дела в порядке надзора?

19. Каковы пределы обязательности указаний Президиума ВС для суда, вновь рассматривающего дело, при отмене решения с направлением дела на новое рассмотрение?

20. Каким судебным постановлением заканчивается производство в суде надзорной инстанции при равном количестве голосов судей, поданных за пересмотр дела в порядке надзора и против его пересмотра?

ТЕМА 25.

ПЕРЕСМОТР ПО ВНОВЬ ОТКРЫВИШИМСЯ ИЛИ НОВЫМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ

1. Сущность, основания и предмет пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

2. Процессуальный порядок пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Нормативные акты

ФКЗ от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (ст. 79, 100).

ГПК (гл. 42).

Судебная практика

Постановление ЕСПЧ от 16.02.2016 «Дело «Евдокимов и другие (*Yevdokimov and Others*) против Российской Федерации» (жалобы № 27236/05, 44223/05, 53304/07, 40232/11, 60052/11, 76438/11, 14919/12, 19929/12, 42389/12, 57043/12 и 67481/12).

Постановление КС от 03.02.1998 № 5-П «По делу о проверке конституционности статей 180, 181, пункта 3 части 1 статьи 187 и статьи 192 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановление КС от 26.02.2010 № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.А. Дорошка, А.Е. Кота и Е.Ю. Федотовой».

Постановление КС от 19.03.2010 № 7-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 397 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Амосовой, Т.Т. Васильевой, К.Н. Жестковой и других».

Постановление КС от 06.12.2013 № 27-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 11 и пунктов 3 и 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Ленинградского окружного военного суда».

Постановление КС от 14.07.2015 № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы».

Постановление Президиума ВС от 31.08.2005 № 11ПВ05.

Постановление Президиума ВС от 05.06.2013 № 9-ПВ12.

Постановление Президиума ВС от 24.06.2015 по делу № 49-ПЭК15, № А56-48511/2012.

Определение ВС от 25.06.2014 № 58-АПГ14-6.

Определение ВС от 19.08.2014 № 5-КГ14-31.

Определение ВС от 10.11.2014 № 26-КГ14-56.

Определение ВС от 17.11.2015 № 51-КГ15-13.

Определение ВС от 07.12.2015 № 78-КГ15-25.

Определение ВС от 19.04.2016 № 18-КГ16-19.

Литература

Алиев Т.Т., Афанасьев С.Ф. К вопросу об основаниях для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений суда, вступивших в законную силу, предусмотренных ГПК РФ // *АиГП.* 2004. № 5.

Алиев Т.Т. Вновь открывшиеся обстоятельства в гражданском судопроизводстве // *АиГП.* 2004. № 8.

Алиев Т.Т., Афанасьев С.Ф. Правовая природа нового обстоятельства как основание для пересмотра судебных актов в порядке глав 42 ГПК РФ, 37 АПК РФ и 37 КАС РФ в контексте судебной ошибки // *Современное право.* 2016. № 3. С. 65–71.

Байрамуков З.А., Громов Н.А., Галкин В.А. Установление истины при рассмотрении гражданских дел по вновь открывшимся обстоятельствам // *АиГП.* 2000. № 1.

Берг О.В. К вопросу о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам // *Юрист.* 2000. № 4.

Ватман Д. Пересмотр судебных дел по вновь открывшимся обстоятельствам // СЮ. 1972. № 6.

Громов Н., Чечеруков С., Галкин В. Пересмотр решений по вновь открывшимся обстоятельствам // РЮ. 1999. № 6.

Зайцев И.М. Гражданско-процессуальные эффекты новых обстоятельств // Правоведение. 1997. № 4.

Зайцев И.М. Правовое значение обстоятельств, происшедших после вынесения решения // Осуществление и защита гражданских и трудовых прав. Краснодар, 1989.

Кочурина Т.А. Институт пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам: взаимодействие гражданского процессуального и международного права // РЮЖ. 2011. № 3. С. 207–214.

Лесницкая Л.Ф. Некоторые вопросы пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений по гражданским делам, вступивших в законную силу // Комментарий судебной практики / Под ред. К.Б. Ярошенко. Вып. 20. М., 2015. С. 151–156.

Назаренкова В.Н. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений и постановлений, вступивших в законную силу // Социалистическая законность. 1981. № 5.

Раздяконов Е.С. Правовые позиции высших судебных инстанций в системе пересмотра судебных постановлений и актов по новым обстоятельствам // АиГП. 2013. № 8. С. 37–40.

Сахнова Т.В. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу: о сущности и законодательных противоречиях // ВГП. 2014. № 1. С. 10–28.

Терехова Л.А. Объекты пересмотра по новым и вновь открывшимся обстоятельствам и субъекты, инициирующие пересмотр // ВГП. 2016. № 3. С. 85–97.

Фильченко И.Г. Влияние вновь открывшихся обстоятельств на обоснованность судебного решения // Российский судья. 2012. № 1. С. 16–20.

Задачи

Задача 1. Решением Попельнянского районного суда Челябинской области Мордухай-Болтовской отказано в иске к Погорельцеву об установлении отцовства и взыскании алиментов на ее несовершеннолетнего сына. Через год Мордухай-Болтовская обратилась в Че-

лябинский областной суд с заявлением о пересмотре решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам. В качестве основания для пересмотра она указала внезапно обнаружившееся внешнее сходство Погорельцева и ее несовершеннолетнего сына, которое невозможно было обнаружить ранее, потому что сын был еще слишком мал.

Как должен поступить областной суд?

Имеются ли основания для пересмотра решения по вновь открывшимся или новым обстоятельствам?

Задача 2. Прокурор Выдропужского района Тверской области 20.08.2011 обратился в Выдропужский районный суд с заявлением о пересмотре по новым обстоятельствам определения судьи Выдропужского районного суда от 30.06.2010, которым прокурору было отказано в принятии заявления в интересах несовершеннолетней Плаксиной об ограничении в родительских правах ее отца. Отказывая 30.06.2010 в принятии заявления прокурора, суд указал, что Плаклина с 2009 г. находится на полном государственном обеспечении в Выдропужской школе-интернате основного общего образования и, следовательно, обязанность по охране ее прав возложена на указанное образовательное учреждение. Прокурор в заявлении о пересмотре дела по новым обстоятельствам указал в качестве такового определение практики применения п. 3 ст. 73 СК и ст. 45 ГПК в Обзоре практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, утвержденном Президиумом ВС 20.06.2011.

Подлежит ли заявление прокурора удовлетворению?

Назовите обстоятельства, которые являются основаниями для пересмотра дела по новым обстоятельствам.

Задача 3. 01.09.2014 Чепушов подал заявление о взыскании вексельной суммы, штрафа и пени с векселедателя — ПАО «Волжский трубный завод». Требование было основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже. Мировой судья выдал судебный приказ о взыскании с векселедателя вексельной суммы, штрафа и пени.

24.02.2016 Чепушов был осужден за подделку ценных бумаг — векселей ОАО «Волжский трубный завод». Приговор вступил в законную силу 04.05.2016.

14.06.2016 ОАО «Волжский трубный завод» обратилось с заявлением о пересмотре судебного приказа по вновь открывшимся обстоятельствам.

Как должен поступить суд?

Задача 4. Решением Нижнегунявского районного суда Свердловской области удовлетворен иск Сторожевого к Сторожевой о взыскании средств, израсходованных на лечение после травмы, полученной в результате семейной ссоры. Со Сторожевой решено взыскать 5984 руб. 46 коп. Решение вступило в законную силу и было исполнено частично — со Сторожевой было взыскано 4579 руб. 77 коп. в качестве компенсации расходов на лечение.

Через полгода после вынесения решения приговором Нижнегунявского районного суда Свердловской области был осужден Мерзяев — главный врач Центральной районной больницы Нижнегунявского района. Приговором суда было установлено, что Мерзяев за плату выдавал подложные листки о временной нетрудоспособности, справки о заболеваниях и стоимости лечения. В качестве одного из эпизодов была указана выдача Сторожевому справки и расчета стоимости лечения.

Сторожевая обратилась с заявлением о пересмотре решения Нижнегунявского районного суда по вновь открывшимся обстоятельствам. Суд принял заявление.

Определением суда решение Нижнегунявского районного суда по иску Сторожевого к Сторожевой было отменено и вынесено новое решение о взыскании со Сторожевой в пользу Сторожевого 4579 руб. 77 коп. При этом суд указал, что решение в этой части исполнено и не может быть отменено тем же судом, который вынес решение.

Какие процессуальные ошибки допущены?

Какие основания для отмены судебного решения по вновь открывшимся обстоятельствам имеются в настоящем деле?

Изменится ли решение задачи, если приговором суда Сторожевой будет осужден за фальсификацию доказательств?

Задача 5. Сутягин обратился в Камчатский областной суд с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам определения Камчатского областного суда, которым прекращено апелляционное производство по его апелляционной жалобе на определение районного суда.

Определением областного суда Сутягину отказано в принятии указанного заявления в связи с тем, что оно не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке (ч. 1 ст. 134 ГПК). Отказывая в принятии указанного заявления, судья указал, что определением областного суда прекращено апелляционное

производство по делу, т.е. по существу дело апелляционной инстанцией не рассматривалось и обжалованное Судебным определением суда не изменялось. В связи с этим заявление Судебного определения о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам указанного определения областного суда не подлежит рассмотрению по правилам гл. 42 ГПК и в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК ему следует отказать в принятии этого заявления.

Оцените правильность действий суда.

Задача 6. Решением ВС благотворительному фонду поддержки правовых обычаев в экономике «Общественный договор», Редкопу В.П. и Денисовой В.В. было отказано в удовлетворении требований о признании недействительным постановления Правительства РФ от 17.05.1997 № 601 «О маркировании товаров и продукции на территории Российской Федерации знаками соответствия, защищенными от подделок».

При рассмотрении дела ВС пришел к выводу о соответствии оспариваемого заявителями нормативного акта Правительства РФ п. 2 ст. 16 Закона РФ от 10.06.1993 № 5151-1 «О сертификации продукции и услуг».

Постановлением КС от 22.11.2001 № 15-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 16 Закона Российской Федерации «О сертификации продукции и услуг» в связи с жалобой гражданина В.П. Редкопа» положение п. 2 ст. 16 Закона РФ «О сертификации продукции и услуг» об оплате работ по обязательной сертификации в той мере, в какой оно по смыслу, придаваемому ему официальным и иным толкованием и сложившейся правоприменительной практикой, допускает возможность введения не относящейся к сертификации обязательной маркировки конкретной продукции марками учетной информации с оплатой соответствующих расходов субъектами предпринимательской деятельности, признано не соответствующим Конституции РФ, ее ст. 34 (ч. 1), 35 (ч. 1 и 2) и 55 (ч. 3).

В связи с вышеназванным постановлением КС Редкоп В.П. обратился в ВС с заявлением о пересмотре вынесенного по его делу решения в установленном порядке.

Какое определение должен вынести ВС?

Задача 7. Гражданка Брагинец обратилась в суд с иском к Министерству финансов РФ о возмещении убытков, причиненных в процессе осуществления правосудия. Суд отказал в удовлетворении иска,

сославшись на недоказанность причинно-следственной связи между действиями судебных органов и убытками истца, а также вины судьи, как того требует п. 2 ст. 1070 ГК, предусматривающий, что вред, причиненный при осуществлении правосудия, возмещается за счет казны в случае, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу.

Истцом подано заявление о пересмотре указанных судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам, каковыми, согласно заявлению, является определение КС от 08.02.2001 № 42-О «По жалобе ЖСК «Юго-Запад», ЗАО «Югбизнесцентр», граждан Брагинец Ирины Анатольевны и Городько Сергея Анатольевича на нарушение конституционных прав и свобод положением пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации». Отказ в пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам суд мотивировал отсутствием оснований, предусмотренных ст. 392 ГПК.

Брагинец подала частную жалобу на определение суда об отказе в пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам.

Как должно быть решено дело в суде?

Задача 8. Решением Маловиговского районного суда 12.05.2016 отказано в иске АО «Кисловодскстройтранс» к гражданину Гонялову о взыскании неустойки, предусмотренной договором купли-продажи транспортного средства.

В решении суд указал, что договор купли-продажи транспортного средства не является заключенным в связи с тем, что стороны не достигли соглашения по всем существенным условиям договора.

01.09.2016 АО «Кисловодскстройтранс» обратилось с заявлением о пересмотре вынесенного решения по вновь открывшимся обстоятельствам, каковым является обнаружение во время ревизии приложений к договору купли-продажи транспортного средства, заключенному с Гоняловым. Этими приложениями стороны согласовали все существенные условия договора, и поэтому он не может считаться незаключенным.

Определением Маловиговского районного суда в удовлетворении заявления АО «Кисловодскстройтранс» отказано в связи с тем, что с момента вступления решения в законную силу прошло уже более трех месяцев.

АО «Кисловодскстройтранс» подало частную жалобу на определение Маловиговского районного суда.

Как должен поступить суд?

Задача 9. Решениями мирового судьи от 14.01.2016 и 09.03.2016 с Крысюка в пользу Блохиной были взысканы денежные средства, затраченные последней на лечение вследствие причинения Крысюком вреда ее здоровью. В обоснование решения судья сослался на вступивший в законную силу приговор, которым был осужден Крысюк. 29.04.2016 приговор в отношении Крысюка был отменен Президиумом ВС и Крысюк был оправдан. 30 августа Крысюк обратился в районный суд с заявлением о пересмотре решений по вновь открывшимся обстоятельствам и взыскании сумм, удержанных по исполнительным листам, поскольку приговором не установлен факт причинения Крысюком вреда здоровью Блохиной. Судья районного суда, рассмотрев заявление, вынес новое решение о взыскании с Блохиной в пользу Крысюка денежных средств, ранее удержанных по исполнительным листам.

Какие процессуальные нарушения допущены при рассмотрении этого дела?

Задача 10. Решением Чердынского районного суда от 09.03.2016 был удовлетворен иск Тосямова к администрации муниципального образования и муниципальному учреждению «Главпускналадка» о восстановлении его на работе в должности директора муниципального учреждения «Главпускналадка».

11.07.2016 прокурор Чердынского района обратился в Чердынский районный суд с заявлением о пересмотре вынесенного решения по вновь открывшимся обстоятельствам. Вновь открывшимся обстоятельством, по мнению прокурора, является факт представления интересов муниципального унитарного предприятия «Главпускналадка» бывшим юристом администрации муниципального образования Кутюрено-Петляевым по доверенностям, выданным ответчиками 01.01.2016 и прекращенным ответчиками своими приказами 01.02.2016. По утверждению прокурора, кроме истца и Кутюрено-Петляева, в процессе больше никто не участвовал, интересы ответчиков были представлены ненадлежащим образом (не заявлялись ходатайства об ознакомлении с материалами дела, дело было рассмотрено слишком быстро, не представлялись необходимые доказательства); в результате было вынесено решение об удовлетворении иска.

Как должен поступить суд?

Контрольные вопросы и задания

1. Назовите основания для пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.
2. Назовите основания для пересмотра судебных постановлений по новым обстоятельствам.
3. Какие суды полномочны пересматривать судебные постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам?
4. Назовите правила исчисления сроков подачи заявления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.
5. В чем различия и в чем сходство пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам и пересмотра в порядке надзора?

ТЕМА 26.

ПРОИЗВОДСТВО, СВЯЗАННОЕ С ИСПОЛНЕНИЕМ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ И ПОСТАНОВЛЕНИЙ ИНЫХ ОРГАНОВ

1. *Исполнительные документы: понятие, виды.*
2. *Выдача исполнительного листа, судебного приказа: порядок, количество исполнительных документов. Форма и содержание исполнительного листа, судебного приказа.*
3. *Дубликат судебного исполнительного документа: основания и порядок выдачи.*
4. *Сроки предъявления судебного исполнительного документа к исполнению. Перерыв и восстановление пропущенного срока.*
5. *Разрешение судом вопросов, возникающих в исполнительном производстве: вопросы, отнесенные к компетенции суда; разграничение компетенции между судами общей юрисдикции и арбитражными судами; процессуальный порядок разрешения.*
6. *Порядок оспаривания действий судебного пристава-исполнителя по исполнению судебного исполнительного документа.*
7. *Поворот исполнения судебного постановления: понятие, основания, процессуальный порядок.*

Нормативные акты

- ГПК (разд. VII).
БК (гл. 24¹).
ГК (ст. 255, 278, 304 и др.).
ГК (ст. 1175).
СК (ст. 45, 79, 113, 117, 120 и др.).
ФЗ от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах».
ФЗ от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (гл. 8).
ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».
Постановление Правительства РФ от 31.07.2008 № 579 «О бланках исполнительных листов».
Приказ Минфина России от 17.06.2009 № 237 «Об утверждении образцов бланков исполнительных листов».

Судебная практика

Постановление КС от 12.07.2007 № 10-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца третьей части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В. Безменова и Н.В. Калабуна».

Определение ВС от 28.10.1994 (Определение суда об изменении порядка исполнения решения отменено в связи с нарушением норм гражданского процессуального права).

Определение ВС от 29.04.1997 (Вывод кассационной и надзорной инстанций о неправомерном изменении судебным исполнителем способа исполнения решения арбитражного суда и перемене без согласия кредитора должника в обязательстве признан необоснованным. Ни в АПК, ни в ГПК не предусмотрено удовлетворение требований кредитора по исполнительным документам, выдаваемым судом, путем передачи кредитору имущества должника (судебная практика)).

Определение ВС от 16.11.1998 (Постановление надзорной инстанции в части отказа в удовлетворении заявления об изменении способа исполнения решения о предоставлении квартиры отменено и дело направлено на новое судебное рассмотрение).

Определение ВС от 21.07.2003 № 78-В03-4 (Замена обращения взыскания на имущество должника в порядке исполнения не означает изменения предмета иска, а представляет собой изменение способа и порядка исполнения решения).

Определение ВС от 08.02.2005 № 47-В04-7 (Вопрос о приостановлении исполнения сводного исполнительного производства, возбужденного на основании нескольких исполнительных документов, один из которых является исполнительным листом арбитражного суда, разрешается судом общей юрисдикции).

Определение ВС от 03.02.2009 № 5-Г09-2 (Срок предъявления исполнительного документа к исполнению прерывается предъявлением его к исполнению, если федеральным законом не установлено иное, а также частичным исполнением должником судебного постановления).

Определение ВС от 29.09.2009 № 89-Г09-7 (Судебный акт об отмене ареста на квартиру отменен, дело направлено на новое рассмотрение, так как в соответствии с ч. 2 ст. 442 ГПК спор, связанный с принадлежностью имущества, на которое обращено взыскание, рассматривается по правилам искового производства, иски об освобождении имущества от ареста предъявляются к должнику и взыскателю).

Определение ВС от 09.03.2010 № 4-Г01-5 (Заявление о выдаче дубликата исполнительного листа на принудительное исполнение на территории Российской Федерации решения иностранного суда удовлетворено правомерно, поскольку подлинник исполнительного листа утрачен при пересылке, исполнительное производство службой судебных приставов не возбуждено, взыскание алиментов не производится).

Определение ВС от 05.09.2016 № 15-КГ16-5 (В удовлетворении требования отказано, поскольку установлено, что выплата денежных средств за спорный период на основании исполнительного листа была произведена ответчиком в пределах установленного законом срока).

Обзор судебной практики ВС за III квартал 2005 года (утв. Постановлением Президиума ВС от 23.11.2005). Процессуальные вопросы (вопросы 4–7).

Обзор судебной практики ВС за IV квартал 2005 года (утв. Постановлением Президиума ВС от 01.03.2006). Процессуальные вопросы (вопрос 7).

Литература

Аболонин В.О. Проблема поворота исполнения некоторых судебных актов в гражданском процессе // *АиГП.* 2010. № 12.

Агеев А.Х. Правовая природа мирового соглашения в исполнительном производстве // *АиГП.* 2003. № 12.

Валеев Д.Х. Исполнительные документы как основания принудительного исполнения // *АиГП.* 2000. № 2.

Грось Л.А. Оспаривание постановлений, действий, бездействия судебных приставов-исполнителей по нормам ГПК и АПК РФ // *Исполнительное право.* 2011. № 2.

Малюшин К.А. Принцип минимальных стандартов правовой защиты в исполнительном производстве // *АиГП.* 2011. № 2.

Павлов Н. О юридической природе исполнительного листа // *Вестник ВАС РФ.* 2000. № 7.

Улетова Г.Д. Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов и актов других органов: сравнительный анализ норм ГПК и АПК РФ // *АиГП.* 2004. № 9.

Ширяева Т. Обжалование действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя как межотраслевой институт гражданского процессуального и арбитражного процессуального права // *АиГП.* 2006. № 12; 2007. № 1, 2.

Юков М.К. Самостоятельность норм, регулирующих исполнительное производство // Проблемы совершенствования ГПК РСФСР: Сб. науч. тр. Вып. 40. Свердловск, 1975.

Задачи

Задача 1. *Возможна ли выдача исполнительного листа на основании следующих судебных постановлений:*

- а) судебный приказ о взыскании заработной платы в пользу работника и государственной пошлины в доход местного бюджета;
- б) определение судьи о наложении ареста на имущество ответчика в обеспечение иска о взыскании денежной суммы;
- в) решение суда о признании договора купли-продажи квартиры недействительным;
- г) решение суда об установлении отцовства и взыскании алиментов;
- д) решение мирового судьи о расторжении брака и взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка;
- е) решение о признании нормативного акта недействующим;
- ж) решение о признании действий государственного регистратора незаконными и обязанности его внести запись о праве собственности в Единый государственный реестр прав;
- з) решение о признании постановления судебного пристава-исполнителя об отказе в возбуждении исполнительного производства незаконным;
- и) решение суда о принудительной госпитализации гражданина в противотуберкулезный диспансер;
- к) определение суда об утверждении мирового соглашения по делу о взыскании долга и прекращении производства по делу;
- л) определение судьи об отмене обеспечения иска в виде наложения ареста на имущество ответчика;
- м) определение суда о замене выбывшей стороны исполнительного производства ее правопреемником;
- н) определение суда о повороте исполнения решения суда о взыскании денежных средств.

Задача 2. Трегубов обратился в суд с иском к Хвостову о взыскании задолженности по договору займа в сумме 300 000 руб.

В ходе подготовки дела к судебному разбирательству стороны заключили мировое соглашение, по которому Хвостов обязался уплатить Трегубову в трехмесячный срок 150 000 руб., а Трегубов в оставшейся части отказался от денежных требований.

Определением суда от 1 марта мировое соглашение утверждено, производство по делу прекращено.

К установленному соглашением сроку Хвостов принятое на себя обязательство не исполнил, заявив Трегубову, что даже и не собирался платить.

Возможно ли принудительное исполнение мирового соглашения, заключенного в рамках гражданского дела?

Вариант. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству стороны заключили мировое соглашение, по которому Хвостов передает Трегубову в счет долга в собственность комнату площадью 15 кв. м, принадлежащую Хвостову.

Задача 3. Дантес обратился в суд с иском к Орлову о взыскании долга в сумме 300 000 руб.

По ходатайству истца определением судьи в обеспечение иска наложен арест на автомобиль «BMW», зарегистрированный за ответчиком в ГИБДД.

Копию определения судьи Дантес представил в ГИБДД, сотрудниками которого автомобиль был задержан, изъят у Якушевой, владевшей им по письменному договору купли-продажи с Орловым и генеральной доверенности, выписанной Орловым, и передан Дантесу.

Дайте оценку действиям судьи, Дантеса и сотрудников ГИБДД.

В каком порядке подлежит исполнению определение судьи об обеспечении иска?

Каким способом Якушева может защитить свои права?

Задача 4. *Возможно ли выдать несколько исполнительных листов (судебных приказов) в следующих случаях:*

а) мировым судьей выдан судебный приказ о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка в размере $\frac{1}{4}$ всех видов заработка и иного дохода должника. Должник имеет несколько мест работы;

б) судом принято решение о взыскании с индивидуального предпринимателя денежной суммы. Должник имеет несколько расчетных счетов в банках, остаток и движение денежных средств по которым в последнее время отсутствуют;

в) решением суда с заемщика взыскана задолженность по кредитному договору и обращено взыскание на три предмета ипотеки, расположенных в разных регионах;

г) судом принято решение о солидарном взыскании задолженности по кредитному договору с заемщика и двух поручителей;

д) удовлетворив иск прокурора в интересах престарелых жильцов к соседям об устранении препятствий в пользовании общим коридором, суд взыскал с соседей государственную пошлину в размере по 100 руб. с каждого;

е) решением суда удовлетворен иск одного из супругов – собственников квартиры к соседям о возмещении вреда, причиненного затоплением квартиры. Супруг-истец вопреки воле другого супруга отказывается предъявлять полученный на основании решения суда исполнительный лист к взысканию;

ж) определением суда выдан исполнительный лист на принудительное исполнение решения третейского суда о взыскании денежной суммы; одновременно этим же определением суда с должника в пользу заявителя взыскано 1500 руб. в возмещение расходов по государственной пошлине.

Задача 5. Укажите недостатки, допущенные при оформлении исполнительного листа:

Изображение Государственного герба Российской Федерации
в одноцветном варианте без воспроизведения геральдического щита

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № 2-555/2012

«17» апреля 2017 г.
(дата принятия судебного акта)

Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга, рассмотрев гражданское дело по иску Витрук А.А. к Груздеву В.В., решил (определил, постановил) взыскать с Груздева Владимира Владимировича в пользу Витрук Анастасии Анатольевны 1 113 700 (один миллион сто тринадцать тысяч семьсот) руб. 00 коп., в том числе: 700 000 (семьсот тысяч) руб. 00 коп. — основной долг, 400 000 (четыреста тысяч) руб. 00 коп. — проценты, 13 700 (тринадцать тысяч семьсот) руб. 00 коп. — судебные расходы.

Исполнительный лист выдан 01 июня 2017 г.

Взыскатель Витрук Анастасия Анатольевна
620034, г. Екатеринбург, ул. Готвальда, д. 100, кв. 100.

Должник Груздев Владимир Владимирович
620014, г. Екатеринбург, Центральный пр-т, д. 1, кв. 1.

Место гербовой печати суда (мирового судьи)

(М.П.) Судья
(мировой судья) _____ Субботина А.А.

серия ВС № 000000555

Задача 6. *В какой срок могут быть предъявлены к исполнению следующие исполнительные документы, выдаваемые судами:*

а) исполнительный лист, выданный на основании определения суда об обеспечении иска в виде запрета регистрирующему органу вносить в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним любые записи о правах на спорное жилое помещение;

б) исполнительный лист, выданный на основании решения районного суда о восстановлении на работе главы муниципального образования;

в) исполнительный лист, выданный на основании решения районного суда о вселении в коммунальную квартиру;

г) судебный приказ мирового судьи о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка;

д) исполнительный лист, выданный на основании решения суда об установлении порядка общения с несовершеннолетним ребенком отдельно проживающего родителя;

е) исполнительный лист, выданный на основании определения суда об утверждении мирового соглашения, по условиям которого ответчик обязуется уплатить истцу 1 млн руб. в срок до 01.07.2011, 1 млн руб. — до 01.01.2012, 500 000 руб. — до 01.04.2012;

ж) исполнительный лист, выданный на основании решения ВС о присуждении компенсации за нарушение краевым судом права на судопроизводство в разумный срок;

з) исполнительный лист, выданный на основании определения областного суда о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда о возмещении вреда, причиненного увечьем.

Задача 7. Решением суда с 21-летнего Петрова в пользу Морозовой взыскано 1300 тыс. руб. в возмещение вреда, причиненного пожаром в принадлежащей Морозовой сауне. 01.04.2013 решение суда вступило в законную силу, выдан исполнительный лист.

10.05.2013 исполнительный лист предъявлен Морозовой к взысканию в ФССП России по месту жительства Петрова. Постановлением судебного пристава-исполнителя от 20.06.2013 исполнительное производство окончено ввиду отсутствия у должника имущества и доходов, на которые может быть обращено взыскание, исполнительный лист возвращен взыскателю.

10.05.2016 Морозова, узнав, что Петров избран депутатом законодательного собрания другого края, направила исполнительный лист по почте министру юстиции края. 10.06.2016 письмо с исполнительным листом возвращено Морозовой с разъяснением порядка предъявления

исполнительного листа к взысканию — главному судебному приставу края.

10.07.2016 Морозова направила исполнительный лист по почте главному судебному приставу края, который 20.07.2016 перенаправил исполнительный лист в подразделение судебных приставов по месту нахождения законодательного собрания края. Постановлением судебного пристава-исполнителя от 01.08.2016 в возбуждении исполнительного производства отказано со ссылкой на п. 2 ч. 1 ст. 31, ч. 1 ст. 33 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Получив у адвоката консультацию, 01.06.2017 Морозова направила исполнительный лист в законодательное собрание края, депутатом которого Петров является. Получив исполнительный лист 01.07.2017, главный бухгалтер законодательного собрания края задумался, не пропущен ли срок предъявления исполнительного листа к исполнению.

Пропущен ли на 01.07.2017 срок предъявления исполнительного листа к исполнению?

Дайте правовую оценку действиям должностных лиц.

Задача 8. Жильцы многоквартирного жилого дома Скворцов и Дроздова обратились в суд с иском к управляющей компании об обязанности «переустановить мусоросборную площадку во дворе дома в соответствии с правилами благоустройства жилых домов», ссылаясь на то, что действующее местонахождение площадки создает неудобства им как жильцам первого этажа, под окнами которого спецавтомобиль рано утром совершает необходимые для погрузки маневры.

Решением суда иск удовлетворен, на управляющую компанию возложена обязанность «переустановить мусоросборную площадку во дворе дома в соответствии с правилами благоустройства жилых домов».

Выданный на основании решения суда исполнительный лист предъявлен Дроздовой в подразделение судебных приставов.

По истечении установленного управляющей компании срока для добровольного исполнения судебный пристав-исполнитель с представителем управляющей компании вышел во двор жилого дома, где попытался переставить мусоросборную площадку на 20 м в сторону к детской площадке, что вызвало возмущение родителей.

Отложив исполнительные действия, судебный пристав-исполнитель в соответствии со ст. 32 ФЗ «Об исполнительном производстве» обратился в суд, принявший решение, с заявлением о разъяснении положений исполнительного листа.

Резолюцией судьи на заявлении судебного пристава-исполнителя в разъяснении отказано со ссылкой на то, что согласно ст. 202 ГПК

разъяснено может быть лишь решение суда, а не исполнительный лист; кроме того, каких-либо неясностей решение суда не содержит: при исполнении надлежит руководствоваться соответствующими нормативными актами.

Законен ли отказ суда в разъяснении положений исполнительного документа?

Задача 9. На исполнение к судебному приставу-исполнителю Загородного подразделения судебных приставов поступил исполнительный лист Пушкинского районного суда, выданный на основании решения о разделе совместного имущества супругов, содержащий следующую резолютивную часть решения суда: «Передать в собственность истицы квартиру в г. Пушкине, а в собственность ответчика — легковой автомобиль «*Grand Cherokee*».

Судебный пристав-исполнитель обратился в Загородный районный суд за разъяснением порядка исполнения исполнительного документа.

В письме председателя Загородного районного суда судебному приставу-исполнителю предложено путем направления запросов в регистрационную службу и в ГИБДД выяснить принадлежность истице и ответчику квартиры и автомобиля, после чего осуществить передачу квартиры истице, а автомобиля — ответчику.

Как поступить судебному приставу-исполнителю в сложившейся ситуации?

Задача 10. Определением суда по делу по иску Петренко к Долгову о взыскании долга утверждено мировое соглашение, по которому Долгов обязуется выплатить Петренко сумму долга ежемесячно равными частями в течение одного года, производство по делу прекращено.

Спустя два месяца Долгов обратился в суд, утвердивший мировое соглашение, с заявлением о рассрочке выплаты долга за третий и последующие месяцы, ссылаясь на изменение своего материального положения в связи с потерей работы.

Имеются ли основания к предоставлению Долгову рассрочки исполнения?

Задача 11. Решением Горнозаводского городского суда администрация г. Горнозаводска присуждена к предоставлению Сироте по договору социального найма однокомнатной квартиры.

В ходе исполнения решения суда выяснилось, что администрация г. Горнозаводска не располагает свободной жилой площадью, в связи с чем решение суда не может быть исполнено.

Как поступить в сложившейся ситуации?

Задача 12. Мировым судьей выдан судебный приказ о взыскании с Левкина в пользу ООО «Автопробег» стоимости легкого автомобиля, взятого Левкиным в прокат, в сумме 2 млн руб.

В ходе исполнительного производства судебным приставом-исполнителем установлено, что у Левкина в собственности имеется земельный участок сельскохозяйственного назначения. Для обращения взыскания на земельный участок судебный пристав-исполнитель в соответствии с требованием ст. 278 ГК обратился к мировому судье с заявлением об изменении порядка исполнения судебного приказа и обращении взыскания на земельный участок Левкина.

Резолюцией мирового судьи в удовлетворении заявления судебного пристава-исполнителя отказано, так как:

1) приказное производство не предусматривает каких-либо процессуальных действий, кроме как выдачу судебного приказа;

2) обязательным условием обращения взыскания на земельный участок, согласно ст. 278 ГК, является решение суда, которое не может быть получено в рамках приказного производства;

3) дела об обращении взыскания на земельный участок ст. 23 ГПК не отнесены к подсудности мирового судьи.

Законен ли отказ мирового судьи в удовлетворении заявления судебного пристава-исполнителя?

Задача 13. Решением суда удовлетворен иск коммерческого банка (КБ) «Янтарь» о взыскании задолженности по кредитному договору в сумме 3 млн руб. с Травкина (заемщика) и Ковчевой (поручителя) солидарно.

После вступления решения суда в законную силу Ковчегова за Травкина выплатила КБ «Янтарь» 1,5 млн руб. и обратилась в суд с заявлением о замене по исполнительному листу в части 1,5 млн руб. КБ «Янтарь» (взыскателя) на нее (Травкину).

Определением суда в удовлетворении заявления Ковчевой отказано со ссылкой на то, что на стадии исполнения решения суда замена выбывшей стороны исполнительного производства производится судебным приставом-исполнителем самостоятельно; положениями разд. VII ГПК разрешение такого вопроса к компетенции суда не отнесено.

Законно ли определение суда?

Каким образом Ковчегова может защитить свои имущественные интересы?

Задача 14. *Определите подведомственность дела об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя в следующих случаях:*

а) Иванов оспаривает действия судебного пристава-исполнителя по наложению ареста на его (Иванова) имущество при исполнении постановления налогового органа о взыскании с Иванова недоимки по НДФЛ как индивидуального предпринимателя (на момент совершения оспариваемых исполнительных действий Иванов утратил статус индивидуального предпринимателя);

б) АО оспаривает постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании с него (АО) исполнительского сбора за неисполнение добровольно исполнительного листа арбитражного суда о взыскании с АО денежной суммы (исполнительный лист исполняется в рамках сводного исполнительного производства в отношении АО наряду с исполнительными листами и судебными приказами судов общей юрисдикции и мировых судей);

в) индивидуальный предприниматель Крылов (должник) оспаривает постановление судебного пристава-исполнителя об ограничении его (Крылова) в праве выезда за рубеж в связи с неисполнением постановления Роспотребнадзора о наложении на Крылова административного штрафа.

Задача 15. В ходе исполнительного производства о взыскании с ООО «Редакция газеты «Голос народа»» судебный пристав-исполнитель произвел опись имущества в помещении, занимаемом редакцией. В опись имущества включены музыкальный центр, компьютер, холодильник, станок-резак, телевизор, видеомагнитофон.

Анискин, главный редактор ООО, обратился в суд с иском об освобождении от ареста (исключении из описи) музыкального центра, холодильника, телевизора и видеомагнитофона, ссылаясь на то, что данные вещи принадлежат ему лично. В качестве ответчика в исковом заявлении указан судебный пристав-исполнитель. В обеспечение иска Анискин просит суд приостановить исполнительное производство (п. 1 ч. 1 ст. 39 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Кто является ответчиком по иску об освобождении имущества от ареста?

Подлежит ли исполнительное производство приостановлению?

Вариант. В ходе производства по делу выяснилось, что спорное имущество реализовано.

Каким образом Анискину защитить свои имущественные права?

Контрольные вопросы и задания

1. В каком случае выписывается исполнительный лист на основании судебного приказа?

2. Подлежит ли мировое соглашение, утвержденное судом, принудительному исполнению в случае уклонения обязанной стороны от его добровольного исполнения?

3. Выписывается ли исполнительный лист на отмену мер по обеспечению иска?

4. Когда выдается исполнительный лист на исполнение решения суда, подлежащего немедленному исполнению?

5. В каком процессуальном порядке подлежат рассмотрению судом вопросы, связанные с исполнением судебного постановления и отнесенные к компетенции суда?

6. Кем производится замена выбывшей стороны исполнительного производства ее правопреемником: а) судебным приставом-исполнителем; б) судом; в) оформление такой замены не требуется.

7. В какой срок могут быть оспорены действия судебного пристава-исполнителя по исполнению судебного исполнительного документа:

- а) три года;
- б) три месяца;
- в) десять дней.

8. Кто привлекается к участию в деле об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя?

9. В каком порядке производится освобождение имущества от ареста (исключение из описи) по требованию лица, не являющегося должником:

- а) судебным приставом-исполнителем самостоятельно;
- б) судом в порядке исполнения судебного постановления (разд. VII ГПК);
- в) судом в порядке оспаривания действий судебного пристава-исполнителя (гл. 22 КАС);
- г) судом в порядке искового производства.

10. Кто является ответчиком по иску об освобождении имущества от ареста (исключении из описи)?

11. В каком порядке производится исполнение определения суда о повороте исполнения решения суда?

ТЕМА 27.

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ

§ 1. Общие и специальные правила производства по делам с участием иностранных лиц в гражданском процессе России

1.1. Правовое регулирование производства по делам с участием иностранных лиц.

1.2. Общая характеристика производства по делам с участием иностранных лиц.

1.3. Особенности производства по делам с участием иностранного государства.

1.4. Юрисдикционные иммунитеты и привилегии иностранного государства.

Нормативные акты

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 04.11.1950).

Конвенция по вопросам гражданского процесса (Гаага, 01.03.1954).

Венская конвенция о дипломатических сношениях (Вена, 18.04.1961).

Венская конвенция о консульских сношениях (Вена, 24.04.1963).

Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов (Гаага, 05.10.1961).

Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам (Гаага, 15.11.1965).

Конвенция о получении за границей доказательств по гражданским и торговым делам (Гаага, 18.03.1970).

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993).

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 07.10.2002) (Конвенция не вступила в силу для Российской Федерации).

Соглашение между Министерством юстиции Российской Федерации и Министерством юстиции Республики Польша о порядке сношений по гражданским делам в рамках Договора между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых

отношениях по гражданским и уголовным делам от 16.09.1996 (Санкт-Петербург, 17.05.2012).

ГПК (гл. 43, 44, 45¹).

ФКЗ от 21.03.2014 № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (ст. 9).

ФЗ от 03.11.2015 № 297-ФЗ «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации».

Судебная практика

В соответствии с ч. 2 ст. 398 ГПК иностранные лица пользуются процессуальными правами и выполняют процессуальные обязанности наравне с российскими гражданами и организациями: Обзор законодательства и судебной практики ВС за III квартал 2006 года.

Разрешение спора, связанного с правами на наследование недвижимого имущества, находящегося на территории Российской Федерации, в силу п. 2 ст. 48 Минской конвенции, а также п. 1 ч. 1 ст. 403 ГПК относится к исключительной подсудности судов в Российской Федерации: Определение ВС от 16.03.2010 № 4-Г10-6.

Литература

Богуславский М.М. Международное частное право: Учебник. 7-е изд. М., 2016.

Гражданский процесс: Учебник / Под ред. В.В. Яркова. М., 2014. Гл. 29 (§ 1–5).

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.И. Нечаева; Науч. ред. В.В. Ярков. 4-е изд. М., 2013 (гл. 43, 44).

Комментарий к гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. М.А. Вкут. 2-е изд. М., 2014.

Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2012.

Лунц Л.А., Марышева Н.И. Курс международного частного права. Т. 3. Международный гражданский процесс. М., 1976.

Медведев И.Г. Письменные доказательства в частном праве России и Франции. СПб., 2004.

Оптимизация гражданского правосудия России / Под ред. В.В. Яркова. М., 2007.

Практическое руководство по применению Гаагской конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов / Отв. ред. А.Н. Жильцов. 3-е изд. М., 2007.

Терехова Ю.К. Комментарий к Федеральному закону от 3 ноября 2015 г. № 297-ФЗ «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации» (постатейный) // СПС «КонсультантПлюс». 2016.

Задачи

Задача 1. Решением суда Республики Молдова с ответчика в пользу истца были взысканы алименты на содержание несовершеннолетней дочери. Впоследствии истец обратился в компетентный суд Российской Федерации с ходатайством о разрешении принудительного исполнения на российской территории указанного решения иностранного суда. Определением суда в признании и исполнении решения суда Республики Молдова на территории Российской Федерации было отказано на основании п. 2 ч. 1 ст. 412 ГПК в связи с нарушением судом, вынесшим подлежащее признанию и исполнению решение, положений Гражданского процессуального кодекса Республики Молдова о судебных извещениях.

Оцените правомерность данного определения с точки зрения действия принципа закона суда (*lex fori*) в производстве по делам с участием иностранных лиц.

Задача 2. Супруги Шредер, являющиеся гражданами Германии, обратились в российский суд с заявлением об усыновлении ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации. В процессе рассмотрения данного заявления указанными лицами было заявлено ходатайство, в котором они просили суд не рассматривать заявление об усыновлении и вернуть им документы в связи с обращением в правоохранительные органы ФРГ с целью исправления ошибки в документах одного из супругов. Как только будут собраны необходимые документы, они планируют снова обратиться в суд. Суд на основании ст. 220 ГПК прекратил производство по делу в связи с отказом заинтересованных лиц от заявления об усыновлении.

Правильно ли поступил суд?

Задача 3. 18-летний гражданин Бразилии Вагнер обратился в суд общей юрисдикции с исковым заявлением о взыскании заработной платы к российскому футбольному клубу. Судья, приняв заявление к своему производству, впоследствии оставил заявление без рассмотрения на основании ст. 222 ГПК в связи с отсутствием у заявителя процессуальной дееспособности в полном объеме, мотивировав это тем, что согласно Гражданскому кодексу Бразилии полная дееспособность наступает по достижении 21 года.

Дайте оценку действиям судьи.

Задача 4. Иванов обратился в районный суд с иском к Евразийскому банку развития о взыскании заработной платы. В ходе судебного разбирательства Евразийский банк развития, обладающий статусом международной организации, заявил о наличии у него иммунитета в соответствии с Соглашением между Правительством Российской Федерации и Евразийским банком развития об условиях пребывания Евразийского банка развития на территории Российской Федерации от 07.10.2008 и Уставом Евразийского банка развития.

Вправе ли суд в данной ситуации прекратить производство по делу?

Контрольные вопросы и задания

1. В чем проявляется действие принципа национального правового режима в российском гражданском процессуальном праве?

2. В чем выражаются процессуальные особенности предъявления иска иностранным лицом и к иностранным лицам в российском гражданском процессе?

3. Может ли неправильное применение судом общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров Российской Федерации или норм иностранного права являться основанием к отмене или изменению судебного акта?

4. Какие способы вручения процессуальных документов закреплены в Гаагской конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам от 15.11.1965?

5. Допускается ли прямое направление судебного поручения о совершении отдельных процессуальных действий непосредственно в суды иностранных государств?

6. Могут ли быть ограничены юрисдикционные иммунитеты иностранного государства и его имущества на основе принципа взаимности?

§ 2. Признание и исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей)

2.1. Признание и исполнение решений иностранных судов: понятие, условия, процедура.

2.2. Признание и исполнение решений иностранных третейских судов (арбитражей): понятие, условия, процедура.

Нормативные акты

Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 10.06.1958).

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993).

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 07.10.2002) (Конвенция не вступила в силу для Российской Федерации).

Соглашение между Министерством юстиции Российской Федерации и Министерством юстиции Республики Польша о порядке сношений по гражданским делам в рамках Договора между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам от 16.09.1996 (Санкт-Петербург, 17.05.2012).

ГПК (гл. 45).

ФКЗ от 21.03.2014 № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (ст. 9).

Судебная практика

Определение ВС от 07.06.2002 № 5-Г02-64 (Судам общей юрисдикции подведомственны дела по ходатайствам заинтересованных лиц о признании и исполнении на территории России решений иностранных судов независимо от наличия или отсутствия соответствующего международного соглашения или договора).

Определение ВС от 01.09.2009 № 3-Г09-18 (Несвоевременное и ненадлежащее извещение стороны, против которой принято решение,

о времени и месте рассмотрения дела, из-за чего та была лишена возможности принять участие в процессе, является основанием для отказа в принудительном исполнении решения иностранного суда в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 412 ГПК).

Определение ВС от 01.12.2009 № 4-Г09-27 (В связи с отсутствием международного договора о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам между Российской Федерацией и иностранным государством у суда не имелось предусмотренного ч. 1 ст. 409 ГПК правового основания для признания и исполнения на территории Российской Федерации решения данного иностранного суда).

Определение ВС от 13.04.2010 № 10-Г10-4 (Делать выводы о законности или обоснованности судебного акта иностранного государства при решении вопроса о его принудительном исполнении на территории другого государства суд этого государства не вправе, поскольку такая возможность не допускается ни Минской конвенцией, ни российским законодательством).

Обзор законодательства и судебной практики ВС за III квартал 2010 года (Судебная защита трудовых прав обеспечивается в Российской Федерации исходя из общепризнанных принципов и норм международного права и в соответствии с Конституцией РФ).

Постановление КС от 14.07.2015 № 21-П (Суд общей юрисдикции при пересмотре в установленном процессуальным законодательством порядке дела в связи с принятием Европейским Судом по правам человека постановления, в котором констатируется нарушение в Российской Федерации прав и свобод человека при применении закона либо отдельных его положений, придя к выводу, что вопрос о возможности применения соответствующего закона может быть решен только после подтверждения его соответствия Конституции РФ, обращается с запросом в КС о проверке конституционности этого закона).

Литература

Гражданский процесс: Учебник / Под ред. В.В. Яркова. М., 2014. Гл. 29 (§ 6).

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.И. Нечаева; Науч. ред. В.В. Ярков. 4-е изд. М., 2013 (гл. 45).

Зайцев Р.В. Признание и приведение в исполнение в России иностранных судебных актов. М., 2007.

Конев Д.В. Признание и приведение в исполнение иностранных судебных актов по гражданским и торговым делам в Германии и России: сравнительно-правовой анализ. М., 2010.

Литвинский Д.В. Признание иностранных судебных решений по гражданским делам (сравнительно-правовой анализ французского законодательства, судебной практики и юридической доктрины). СПб., 2005.

Задачи

Задача 1. Решением городского суда Республики Казахстан было вынесено решение об удовлетворении заявления заинтересованного лица об установлении факта родственных отношений для оформления наследственных прав на недвижимое имущество, расположенное на территории Российской Федерации.

Имеется ли в данном случае основание к отказу в признании решения иностранного суда по мотиву нарушения исключительной подсудности судов в Российской Федерации?

Задача 2. Решением суда Федеративной Республики Германия с ответчика, проживающего на территории Российской Федерации, были взысканы алименты на содержание несовершеннолетних детей, а также проценты за просрочку платежей. Взыскатель обратился к компетентному суду Российской Федерации с ходатайством о принудительном исполнении на территории Российской Федерации указанного судебного постановления.

Допустимо ли признание и приведение в исполнение в Российской Федерации данного решения суда Германии?

Полученный ответ сопоставьте с позицией, изложенной в Определении ВС от 07.06.2002 г. по делу № 5-Г02-64.

Задача 3. Судом иностранного государства был вынесен судебный приказ о взыскании с должника, проживающего на российской территории, алиментов. Взыскатель, в пользу которого был вынесен судебный приказ, обратился с ходатайством к компетентному суду Российской Федерации о разрешении принудительного исполнения на территории Российской Федерации данного судебного постановления. В признании и исполнении судебного приказа, вынесенного иностранным судом, было отказано на том основании, что ч. 1 и 2 ст. 409 ГПК в качестве объектов признания и приведения в испол-

нение предусматривают только решения иностранных судов, в том числе решения об утверждении мировых соглашений, и приговоры по делам в части возмещения ущерба, причиненного преступлением.

Правомерен ли отказ в признании и приведении в исполнение судебного приказа иностранного суда?

Задача 4. Решением районного суда Украины с гражданина России были взысканы алименты на содержание несовершеннолетнего сына в размере $\frac{1}{3}$ части всех видов заработка (дохода) до достижения сыном 23 лет. Компетентный суд Российской Федерации отказал в признании и исполнении данного решения на том основании, что при рассмотрении дела по существу украинский суд не применил положения ст. 81 СК, предусматривающей взыскание алиментов на одного ребенка в размере $\frac{1}{4}$ заработка и (или) иного дохода родителя, в связи с чем исполнение решения иностранного суда будет противоречить публичному порядку Российской Федерации.

Оцените правомерность вывода суда с позиции оговорки о публичном порядке.

Задача 5. *Допустимо ли с точки зрения международных договоров с участием Российской Федерации в сфере иммунитета иностранных государств и российского законодательства:*

а) вынесение российским судом решения об удовлетворении исковых требований о взыскании с Генерального консульства Украины в пользу гражданина Российской Федерации денежной суммы, выплаченной за услуги по легализации документов;

б) наложение иностранным судом ареста на картины, хранящиеся в федеральном государственном учреждении культуры, по иску иностранных граждан к Российской Федерации и федеральному государственному учреждению культуры;

Вариант. *Соответствующее имущество находится на выставке в иностранном государстве.*

в) наложение иностранным судом ареста на парусное судно, закрепленное за федеральным государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования на праве оперативного управления, по иску иностранного юридического лица к Правительству РФ;

Вариант. *Парусное судно находится в территориальных водах иностранного государства;*

г) наложение иностранным судом ареста на военные самолеты Вооруженных Сил РФ, выставленные на международном авиасалоне, по иску иностранного юридического лица к Правительству РФ;

д) наложение иностранным судом ареста на банковский счет посольства РФ в иностранном государстве по иску иностранного юридического лица к Правительству Российской Федерации.

Контрольные вопросы и задания

1. Какие процессуальные последствия рассмотрения дела иностранным судом предусмотрены в ГПК?

2. Могут ли выступать в качестве объектов трансграничного признания и приведения в исполнение судебные приказы иностранных судов, иностранные судебные мировые соглашения и акты иностранных нотариусов?

3. Перечислите основные условия признания и исполнения решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).

4. В чем заключается различие между тремя видами публичного порядка — транснациональным, международным и национальным? Как соотносятся между собой процессуальный и материальный публичный порядок?

ТЕМА 28.

ОСНОВЫ НОТАРИАТА И НОТАРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

- 1. Сущность и задачи нотариата. Принципы организации нотариата и нотариальной деятельности.*
- 2. Лица, обладающие правом совершения нотариальных действий.*
- 3. Правовое положение нотариуса, его права, обязанности и ответственность.*
- 4. Доступ к профессии нотариуса.*
- 5. Контроль в сфере нотариата: понятие, виды, порядок осуществления.*
- 6. Предметная и территориальная компетенция нотариусов и других лиц, уполномоченных на совершение нотариальных действий.*
- 7. Понятие нотариального действия, его признаки. Классификация нотариальных действий.*
- 8. Основные правила нотариального производства и совершения нотариальных действий.*
- 9. Расходы, связанные с совершением нотариальных действий.*
- 10. Отказ в совершении нотариальных действий.*
- 11. Отложение и приостановление совершения нотариального действия: сущность, основания, порядок.*
- 12. Оспаривание нотариального действия и отказа в его совершении.*
- 13. Основные правила нотариального делопроизводства.*

Нормативные акты

ГПК (гл. 37).

ГК (ст. 163, 165, 185, 187, 339, 349 гл. 33 разд. V).

КТМ от 30.04.1999 № 81-ФЗ (гл. XXIV).

НК (гл. 25³, подп. 10 п. 3 ст. 346¹²).

СК (ст. 35, 41, 100).

УК (ст. 202).

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1.

ФЗ от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

ФЗ от 28.11.2011 № 335-ФЗ «Об инвестиционном товариществе» (ст. 8).

ФЗ от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (ч. 2 ст. 15, ст. 19, 24).

ФЗ от 05.07.2010 № 154-ФЗ «Консульский устав Российской Федерации» (п. 7 ч. 2 ст. 5, ст. 24).

ФЗ от 14.03.2009 № 31-ФЗ «О государственной регистрации прав на воздушные суда и сделок с ними» (п. 3 ст. 13).

ФЗ от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (ст. 22).

ФЗ от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» (п. 8¹ ст. 36, п. 6 ст. 68).

ФЗ от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (п. 7 ст. 37, п. 2 ст. 62) // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253 (с послед. изм.).

ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ч. 5 ст. 185⁶).

ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (п. 1² ст. 9).

ФЗ от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (ч. 2—4 ст. 7¹).

ФЗ от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (подп. 28 п. 2, п. 3¹, 4 ст. 26³).

ФЗ от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (п. 6, 11—15 ст. 21, ч. 2, 3 ст. 22).

ФЗ от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (ч. 6 ст. 10, 47, ч. 1 ст. 55, ч. 2 ст. 78).

ФЗ от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (п. 4 ст. 22).

ФЗ от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (ст. 9, 26, 33, 50).

ФЗ от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

ФЗ от 11.03.1997 № 48-ФЗ «О переводном и простом векселе».

ФЗ от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (ст. 20).

Закон РФ от 25.10.1991 № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации» (ст. 19).

Закон РФ от 04.07.1991 № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации».

*Подзаконные акты по общим вопросам
организации нотариата и нотариальной деятельности*

Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации. Принят решением Собрания представителей нотариальных палат субъектов Российской Федерации, протокол от 16.11.2015 № 33.

Методические рекомендации по определению предельного размера платы за оказание нотариусом услуг правового и технического характера (утв. решением правления Федеральной нотариальной палаты) (протокол от 28.03.2016 № 03/16).

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 13.01.2016 № 42/03-16-3 «О разъяснении порядка ведения реестра нотариальных действий единой информационной системы нотариата».

Порядок использования нотариусами средств видеофиксации и хранения материалов видеофиксации (утв. Федеральной нотариальной палатой 25.11.2015).

Приказ Министерства юстиции РФ от 29.06.2015 № 147 «Об утверждении Порядка ведения реестра нотариусов и лиц, сдавших квалификационный экзамен».

Приказ Министерства юстиции РФ от 29.06.2015 № 148 «Об утверждении Порядка замещения временно отсутствующего нотариуса».

Положение о порядке аккредитации страховых организаций Федеральной нотариальной палатой (утв. решением правления Федеральной нотариальной палаты) (протокол от 10.06.2015 № 08/15).

Перечень уважительных причин временного отсутствия нотариуса и временной невозможности исполнения нотариусом своих обязанностей (утв. решением правления Федеральной нотариальной палаты от 18.05.2015) (протокол № 07/15).

Порядок изменения территории деятельности нотариуса (утв. приказом Минюста России от 14.01.2010 № 1).

Порядок учреждения и ликвидации должности нотариуса (утв. приказом Минюста России от 23.12.2009 № 430).

Порядок определения количества должностей нотариусов в нотариальном округе (утв. Приказом Минюста России от 26.11.2008 № 275).

Порядок ведения реестра государственных нотариальных контор и контор нотариусов, занимающихся частной практикой (утв. приказом Минюста России от 02.12.2003 № 306).

Положение о порядке передачи информации в Федеральную службу по финансовому мониторингу адвокатами, нотариусами и лицами,

осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг (утв. Постановлением Правительства РФ от 16.02.2005 № 82).

Приказ Федеральной службы по финансовому мониторингу от 05.10.2009 № 245 «Об утверждении Инструкции о представлении в Федеральную службу по финансовому мониторингу информации, предусмотренной Федеральным законом от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»».

Методические рекомендации по проведению проверки исполнения нотариусом, занимающимся частной практикой, профессиональных обязанностей (утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 17.06.2005 № 04/05).

Требования к организации нотариального обслуживания нотариусами Российской Федерации, занимающимися частной практикой (утв. правлением Федеральной нотариальной палаты 13–14.11.2003).

*Подзаконные акты по вопросам
доступа к профессии нотариуса*

Положение о квалификационной комиссии (утв. приказом Минюста России от 29.06.2015 № 150).

Приказ Минюста России от 29.06.2015 № 151 «Об утверждении Порядка прохождения стажировки лицами, претендующими на должность нотариуса».

Приказ Минюста России от 29.06.2015 № 157 «Об утверждении Порядка и сроков сложения полномочий нотариуса, достигшего семидесятипятилетнего возраста, а также проведения конкурса для назначения на освободившуюся в этом случае должность».

Положение о порядке выдачи нотариальными палатами субъектов РФ рекомендаций лицам, желающим принять участие в конкурсе на замещение вакантной должности нотариуса (утв. решением правления ФНП от 18–19.08.2011 № 05/11).

Положение об апелляционной комиссии по рассмотрению жалоб на решения квалификационных комиссий по приему экзаменов у лиц, желающих получить лицензию на право нотариальной деятельности (утв. Пприказом Минюста России от 21.06.2000 № 178).

Положение о порядке проведения конкурса на замещение вакантной должности нотариуса (утв. приказом Минюста России от 17.02.1997 № 19-01-19-97).

*Подзаконные акты по вопросам
нотариального делопроизводства*

Правила нотариального делопроизводства (утв. приказом Минюста России от 16.04.2014 № 78).

Приказ Минюста России от 29.06.2015 № 158 «Об утверждении порядка направления и формы запроса нотариуса в федеральные органы государственной власти для проверки подлинности документов, удостоверяющих личность гражданина, его представителя или представителя юридического лица».

Приказ Минюста России от 29.06.2015 № 155 «Об утверждении требований к формату изготовленного нотариусом электронного документа».

Приказ Минюста России от 17.06.2014 № 128 «Об утверждении Требований к содержанию реестров единой информационной системы нотариата».

Положение о порядке изготовления, обращения, учета и использования бланка единого образца для совершения нотариальных действий (утв. решением правления Федеральной нотариальной палаты от 21–22.12.2009 № 14/09).

Информационное письмо Федеральной нотариальной палаты от 04.03.2010 № 417 «Об использовании нотариусами бланков единого образца».

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 09.07.2010 № 1448/07-17 «О применении бланка единого образца для совершения нотариальных действий».

Формы реестров для регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств и удостоверятельных надписей на сделках и свидетельствуемых документах (утв. приказом Минюста России от 10.04.2002 № 99).

*Подзаконные акты по вопросам
совершения отдельных видов нотариальных действий*

Методические рекомендации по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации (утв. приказом Минюста России от 15.03.2000 № 91).

Методические рекомендации по удостоверению завещаний (утв. решением правления Федеральной нотариальной палаты от 01–02.07.2004).

Методические рекомендации по оформлению наследственных прав (утв. правлением Федеральной нотариальной палаты 28.02.2006).

Методические рекомендации по совершению нотариального действия о передаче заявлений граждан, юридических лиц другим гражданам, юридическим лицам (утв. решением правления Федеральной нотариальной палаты от 23–25.06.2008 № 09/08).

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 27.02.2010 № 334/05-08 «О согласии законных представителей на выезд из Российской Федерации несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации».

Письмо Банка России от 08.12.2010 № 18-1-2-9/1558 «О депозитных счетах нотариусов».

Порядок взаимодействия при предоставлении нотариусом документов на государственную регистрацию прав, запросе нотариусом информации о зарегистрированных правах, запросе государственным регистратором сведений, необходимых для проведения правовой экспертизы документов и проверки законности сделки (утв. решением правления Федеральной нотариальной палаты и Росреестром от 07.05.2010 № 1).

Приказ Минюста России от 07.06.2012 № 95 «Об утверждении формы уведомления нотариусом залогодателя (должника) об исполнении обязательства, обеспеченного залогом».

Приказ Минюста России от 27.12.2007 № 256 «Об утверждении Инструкции о порядке совершения нотариальных действий главами местных администраций поселений и муниципальных районов и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений и муниципальных районов».

Судебная практика

Постановление КС от 19.05.1998 № 15-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 2, 12, 17, 24 и 34 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате».

Постановление Пленума ВС и Пленума ВАС РФ от 04.12.2000 № 33/14 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей» (п. 21, 23, 43–45).

Письмо ВАС РФ от 09.02.1995 № С4-7/ОП-84 о подведомственности арбитражным судам споров с участием физических лиц, являющихся частными нотариусами.

Письмо ВАС РФ от 28.05.1993 № С-13/ОСЗ-169 в связи с введением в действие Основ законодательства Российской Федерации о нотариате.

Литература

Основная

Нотариальное право России: Учебник / Под ред. В.В. Яркова. М., 2003.

Романовская О.В., Романовский Г.Б. Нотариат в Российской Федерации: проблемы развития. СПб., 2004.

Тарбагаева Е.Б. Организация и деятельность нотариата в Российской Федерации: Учеб. пособие. СПб., 2006.

Черемных Г.Г., Черемных И.Г. Нотариальное право. Учебник / Под ред. Ю.А. Дмитриева. М., 2006.

Комментарий к Основам законодательства Российской Федерации о нотариате / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2002.

Постатейный комментарий к Основам законодательства Российской Федерации о нотариате / Под ред. В.Н. Аргунова. М., 1996.

Репин В.С. Комментарий к Основам законодательства Российской Федерации о нотариате. М., 2000.

Настольная книга нотариуса: Учеб.-метод. пособие. В 2 т. М., 2003.

Нотариат и нотариальная деятельность: Учеб. пособие для курсов повышения квалификации нотариусов / Под ред. В.В. Яркова, Н.Ю. Рассказовой. М., 2010.

Зайцева Т.И., Медведев И.Г. Нотариальная практика: ответы на вопросы. Вып. 3. М., 2011.

Зайцева Т.И. Образцы нотариальных документов: Практик. пособие. М., 2004.

Судебная практика по вопросам нотариальной деятельности (2004–2009). М., 2010.

Дополнительная

Андреева Ю.А. Контроль и надзор Министерства юстиции Российской Федерации в сфере нотариата (административно-правовой аспект): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.

Арсланов К.М. О гражданско-правовой ответственности нотариуса (опыт германского права) // Нотариус. 2016. № 3. С. 4–7.

Богатырев С.Г. Уголовная ответственность за злоупотребления полномочиями в сфере нотариальной и аудиторской деятельности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2002.

Бочковенко В.А., Калиниченко Т.Г., Смирнов С.В. Нотариат – публично-правовая саморегулируемая организация // РЮ. 2011. № 5.

Бугрей А.Я., Тарбагаева Е.Б. Некоторые аспекты контроля над нотариатом и нотариальной деятельностью // Нотариус. 2000. № 5.

Вальц Р. Техника ведения переговоров для нотариусов / Пер. с нем. С.С. Трушникова. М., 2005.

Виноградова Е.В., Виноградова П.А. Ответственность нотариусов за злоупотребление полномочиями: вопросы правотворчества и правоприменения // Нотариус. 2015. № 7. С. 26–28.

Ди Каньо В. Общие принципы организации свободного нотариата и его отношения с государственными органами // Нотариальный вестник. 1997. № 3.

Жуйков В. Нотариат как институт превентивного правосудия: единство и различия с судебными органами // Нотариальный вестник. 1998. № 9.

Зацепина С.А. Нотариат в системе гражданской юрисдикции. Екатеринбург, 2000.

Йемма А. Сравнительный взгляд на нотариаты латинского права Европы // Нотариальный вестник. 1997. № 2.

Калиниченко Т. Конституционные основы деятельности нотариата // РЮ. 2001. № 7.

Калиниченко Т.Г. Нотариальное право и процесс в Российской Федерации: теоретические вопросы развития: Монография. М., 2012.

Калиниченко Т.Г., Смирнов С.В. Необходим постепенный переход к концепции активного федерального нотариата // Нотариальный вестник. 2008. № 2.

Куропайская Е.Г. Дисциплинарная ответственность в соответствии с Кодексом профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации // Нотариальный вестник. 2016. № 4.

Мелёхин Д.В. Страхование профессиональной ответственности нотариусов // Нотариальный вестник. 2016. № 2.

Медиация в нотариальной практике (альтернативные способы разрешения конфликтов). М., 2005.

Мерлотти М. Основные принципы свободного нотариата и роль государства в организации его деятельности // Нотариальный вестник. 1997. № 5.

Миронова С.В. Льготы при совершении нотариальных действий // Нотариус. 2011. № 5.

Мицык А.В. Охрана интересов заявителей – физических лиц как принцип нотариальной деятельности // Нотариус. 2016. № 5. С. 16–19.

Молчанова Е.А. Уголовная ответственность нотариусов за злоупотребление полномочиями: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2010.

Мурадян Э.М. Нотариальные и судебные процедуры. М., 2006.

Образцова Е.П. Правовые основы страхования риска профессиональной ответственности нотариуса в Российской Федерации (финансово-правовой аспект): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.

Обухов А.А. Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами: основания криминализации, проблемы квалификации и дифференциации ответственности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2004.

Осматескул К.Н. Юридический статус нотариуса и его роль в правовом государстве // Нотариус. 2002. № 4.

Патращук Ж.В. Защита конституционных прав человека и гражданина нотариатом Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.

Пютцер Х.-Я. Место и полномочия нотариальных палат в системе Международного союза латинского нотариата // Нотариальный вестник. 1997. № 5.

Репин Н.В. Конституционно-правовой статус нотариальных палат в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.

Романовская О.В. Нотариальная палата, публичная корпорация, саморегулируемая организация: проблемы терминологии // Нотариус. 2005. № 5.

Романовская О.В. Контрольные полномочия Федеральной нотариальной палаты // Нотариус. 2016. № 3. С. 14–17.

Романовская О.В. Нотариальная тайна и освобождение нотариуса от обязанности ее сохранения // Нотариус. 2016. № 4. С. 7–10.

Саликов М.С., Мочалов А.Н. Принцип федерализма в организации нотариального сообщества в России (к вопросу о новом порядке голосования на собрании представителей нотариальных палат) // Нотариальный вестник. 2014. № 4.

Саликова Е.М. Исполнительная сила нотариального акта в праве России и Франции (сравнительно-правовое исследование): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2014.

Семенова А. Нотариальные и судебные акты // РЮ. 1998. № 11.

Струцкая О.В. Судебный контроль за нотариальной деятельностью // Нотариус. 1999. № 3.

Тарбагаева Е.Б. Законодательство о нотариате в системе российского права // Реализация гражданских прав в условиях меняющейся правовой действительности. Красноярск, 1999.

Тарбагаева Е.Б. Компетенция нотариальных органов (теоретический аспект) // Правоведение. 2000. № 5.

Тарбагаева Е.Б. Пределы государственного контроля над нотариатом // Нотариальный вестник. 2014. № 12.

Тимофеев В.В. Страхование профессиональной ответственности нотариусов // Нотариус. 2007. № 2.

Царелунго А.Б. Правовой статус нотариуса в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.

Черемных И.Г. Теоретические основы независимого нотариата России. М., 2006.

Черемных Г.Г. Сравнительно-правовой анализ статуса адвокатских и нотариальных палат // Нотариус. 2007. № 6.

Шарафетдинов Н. Нотариальная тайна: аспекты теоретические и практические // Нотариальный вестник. 1998. № 2.

Шарафетдинов Н. Две модели российского нотариата в контексте Конституции Российской Федерации // Нотариальный вестник. 1998. № 7.

Шлиффен К.Г., Вегманн Б. Медиация в нотариальной практике (альтернативные способы разрешения конфликтов): Пер. с нем. М., 2005.

Шербинин А.А. Финансовое обеспечение нотариальной деятельности в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2010.

Ягр Ж., Пиену Ж.-Ф. Профессиональное нотариальное право. М., 2001.

Ярик А. К вопросу о превентивном правосудии в деятельности российского нотариата // АиГП. 2006. № 6.

Ярик А.А. Нотариат и суд // АиГП. 2007. № 3.

Ярков В.В. Публично-правовой характер нотариальной деятельности // РЮ. 1997. № 6.

Ярков В.В. Нотариат в правовой системе России // АиГП. 1998. № 1, 2.

Ярков В.В. Профессия нотариуса // Нотариус. 2000. № 4.

Ярков В.В. Правовой статус нотариуса: права, обязанности и ответственность // Нотариус. 2000. № 2.

Ярков В.В., Медведев И.Г., Трушников С.С. Методика и практика формирования нотариальных тарифов в странах латинского нотариата (на примере Франции и Германии) // Нотариус. 2005. № 1.

Яценко А.И. Нотариат в Российской Федерации и ее субъектах: конституционно-правовое регулирование. М., 2000.

Задачи

Задача 1. Будут ли соответствовать принципу федерализма следующие положения в случае их закрепления в региональном законе о нотариате (попытайтесь аргументировать свой ответ):

а) о порядке согласования совместных решений региональной нотариальной палаты и территориального органа юстиции;

б) о назначении нотариусов только из числа граждан республики в составе Российской Федерации;

в) о сроке прохождения стажировки, отличающемся от установленного федеральным законом;

г) о границах нотариальных округов на территории субъекта Российской Федерации и количестве должностей нотариусов в них;

д) о сроке проведения проверки организации работы нотариуса, отличающемся от установленного федеральным законом;

е) о правах региональной нотариальной палаты, не предусмотренных федеральным законодательством о нотариате;

ж) о дополнительных льготах по уплате нотариального тарифа отдельным категориям граждан на территории субъекта Российской Федерации;

з) о ведении нотариального производства как на русском языке, так и на государственном языке субъекта Российской Федерации;

и) о порядке совершения нотариальных действий должностными лицами органов местного самоуправления на территории субъекта Российской Федерации;

к) о праве нотариусов в определенных случаях совмещать нотариальную деятельность с исполнением обязанностей депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, работающего без отрыва от основной деятельности.

Задача 2. Укажите нотариальные действия, для совершения которых требуется письменное заявление заинтересованного лица:

а) совершение исполнительной надписи на документах, устанавливающих задолженность;

б) принятие в депозит денежных сумм и ценных бумаг;

в) выдача свидетельства о праве на наследство;

г) удостоверение тождественности личности гражданина с лицом, изображенным на фотографии;

д) удостоверение сделок;

- е) выдача свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов;
- ж) передача заявлений;
- з) совершение морских протестов;
- и) принятие чека для предъявления к платежу и удостоверение неоплаты чека;
- к) обеспечение доказательств;
- л) регистрация уведомления о залоге движимого имущества.

Задача 3. *Укажите действия, совершение которых поставлено законом в зависимость от волеизъявления субъективно заинтересованного лица:*

- а) выдача свидетельства о передаче заявления;
- б) направление документов на экспертизу;
- в) отложение совершения нотариального действия на срок не более десяти дней, когда заинтересованное лицо оспаривает в суде право или факт, за удостоверением которого обратилось другое заинтересованное лицо, и потому стремится предотвратить совершение невыгодного для себя нотариального действия до вынесения судом решения;
- г) выдача кредитору причитающихся ему денежных сумм и ценных бумаг, находящихся на депозите у нотариуса;
- д) возврат денежных сумм и ценных бумаг лицу, внесшему их в депозит;
- е) приостановление совершения нотариального действия;
- ж) совершение исполнительной надписи на чеке, предъявленном нотариусом к платежу, в случае его неоплаты;
- з) возвращение принятых на хранение документов;
- и) выдача дубликатов нотариально удостоверенных документов.

Задача 4. *Учитывается ли позиция заинтересованного лица при решении следующих вопросов, возникающих в процессе совершения нотариальных действий:*

- а) о количестве экземпляров документов, в которых излагается содержание сделки, подлежащей удостоверению в нотариальном порядке;
- б) о даче поручений другому нотариусу о принятии мер к охране наследственного имущества, когда наследственное имущество находится не в месте открытия наследства;
- в) о выдаче свидетельства о праве на наследство всем наследникам вместе или каждому в отдельности;

- г) о сроке отложения совершения нотариального действия;
- д) о том, возможно ли принятие документов на хранение без описи;
- е) о возврате денежных сумм и ценных бумаг лицу, внесшему их в депозит.

Задача 5. *Укажите, в каких случаях имеются основания для отказа в совершении нотариального действия. При наличии основания для отказа в совершении нотариального действия определите его видовую принадлежность, иными словами, относится ли оно к числу материально-правовых или к группе процедурных, и составьте соответствующее постановление:*

а) к нотариусу обратилась Барнашова (17 лет) с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство, оставшееся после смерти ее матери;

б) к заявлению Киреева о выдаче свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов приложена копия документа, выполненная под копирку.

Вариант. К заявлению Киреева приложен документ, составленный карандашом;

в) Синарский, проживающий в г. Екатеринбурге, обратился с заявлением о принятии в депозит денежной суммы в размере 50 000 руб. для передачи ее Бекленищеву, который является его кредитором по договору займа, к нотариусу по месту своего жительства. При выборе нотариуса Синарский учел рекомендацию, данную ему коллегами по работе. Передача денег Синарскому по договору займа имела место в г. Кургане;

г) Сергеев Р.М., проживающий в г. Курске, 05.04.2016 обратился к Агееву И.И. — нотариусу, занимающемуся частной практикой, с письменной просьбой о выдаче ему свидетельства о праве на наследство по закону, открывшееся 02.11.2015;

д) принимая заявление Кадниковой об обеспечении доказательств, нотариус Фатуллаева обнаружила, что заявительницей не уплачен нотариальный тариф.

Вариант. К заявлению Кадниковой приложено удостоверение инвалида I группы.

е) Заботкин А.Г. (17 лет) обратился к нотариусу г. Красноярска Курочкину с заявлением о выдаче ему свидетельства о праве на наследство, открывшееся после смерти его матери — Заботкиной Е.Е. При этом заявитель дал следующие объяснения нотариусу: его отец — Заботкин Г.Л. злоупотребляет спиртными напитками и не желает

заниматься оформлением наследственных прав сына, а старший брат — Заботкин В.Г. находится на действительной срочной военной службе; завещания Заботкиной Е.Е. оставлено не было;

ж) с просьбой об удостоверении договора дарения от имени дарителя Алексеевского обратился его представитель Кумаринский, представив нотариусу доверенность, в которой не был назван одаряемый и не был указан предмет дарения.

Задача 6. *Укажите, в каких случаях имеются основания для отказа в совершении нотариального действия. При наличии основания для отказа в совершении нотариального действия определите его видовую принадлежность, иными словами, относится ли оно к числу материально-правовых или к группе процедурных, и составьте соответствующее постановление:*

а) Гуцериев от имени Кашина обратился в нотариальную контору с просьбой об удостоверении договора купли-продажи квартиры, представив нотариусу доверенность, выданную ему Кашиным, в которой закреплены три полномочия: оформить договор купли-продажи квартиры, зарегистрировать его в органах государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, получить свидетельство о государственной регистрации;

б) Ракушкин обратился к нотариусу Спицыну с просьбой засвидетельствовать договор купли-продажи наркотического вещества, используемого в фармацевтической промышленности при производстве ряда медицинских препаратов;

в) Лопаткин обратился к нотариусу Приходько с просьбой удостоверить завещание с распоряжением следующего содержания: «Из принадлежащего мне имущества квартиру № 14 в доме № 9 по улице Восстания в Санкт-Петербурге я завещаю сыну Лопаткину Андрею Владимировичу, а после его смерти — внучке Лопаткиной Ольге Андреевне;

г) супруги Ивановы совместно с Петровым Г.А. владели домом на праве общей долевой собственности. Ивановы решили продать принадлежащую им долю Лебединскому Р.К. Продавец проживает в Белоярском районе Свердловской области, покупатель — в г. Байкаловском районе Свердловской области, имущество находится в Каменском районе Свердловской области. Иванов И.С. и Лебединский Р.К. явились к нотариусу Белоярского нотариального округа Свердловской области Колпакову А.М. с просьбой удостоверить договор купли-продажи части дома;

д) Любомиров обратился к нотариусу с просьбой удостоверить договор о залоге имущества, подлежащего регистрации, представив нотариусу нотариально засвидетельствованную копию правоустанавливающего документа на предмет залога;

е) к нотариусу Байкаловского нотариального округа Свердловской области Кузьменко обратилась индивидуальный предприниматель Полойко с просьбой принять в депозит денежную сумму в размере 300 000 руб. для последующего исполнения обязательства по векселю с местом исполнения г. Каменск-Уральский Свердловской области;

Задача 7. 05.10.2015 в нотариальную контору было подано заявление Суржиковым С.П. о выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию после смерти Ермиловой А.П., последовавшей 10.04.2015. В подтверждение наследственных прав Суржиковым С.П. было представлено завещание Ермиловой А.П., удостоверенное 06.01.2015 администрацией поселка Шабровский г. Екатеринбурга Свердловской области по реестру № 456.

Администрация поселка Шабровский не входит в систему органов исполнительной власти Свердловской области, а является населенным пунктом, входящим в состав муниципального образования «город Екатеринбург» в соответствии со ст. 3 Устава г. Екатеринбурга.

Как должен поступить нотариус с заявлением Суржикова?

Составьте соответствующее постановление.

Задача 8. *Определите размер нотариального тарифа, подлежащего уплате за совершение нотариального действия, если:*

а) за удостоверением договора дарения квартиры обратились Поликанов, Шумейко и Дацко. Поликанов является участником Великой Отечественной войны (стоимость квартиры составляет, согласно оценке профессионального оценщика, 8 210 000 руб.);

б) Трухин обратился к нотариусу за удостоверением генеральной доверенности на управление и распоряжение имуществом, которую он хочет выдать своему двоюродному брату в порядке передоверия;

в) удостоверение завещания Булыгина осуществлялось нотариусом Фокиной по месту жительства наследодателя по причине болезни последнего;

г) наследник по завещанию Драчевский просит нотариуса выдать ему свидетельство о праве на наследство, но не на все наследственное имущество, а только на садовый домик. Стоимость строения составляет, согласно инвентаризационной оценке, 310 000 руб. По про-

шествии трех месяцев Драчевский обратился к тому же нотариусу за выдачей свидетельства на оставшуюся часть наследства, в состав которой входят мотоцикл «ИЖ-170» стоимостью 40 000 руб., видеоплеер «Samsung» стоимостью 12 000 руб. и музыкальный центр «Panasonic AK-550» стоимостью 22 000 руб.;

д) ОАО «Гипрошина» обратилось к нотариусу Ашициной за удостоверением договора поставки лесоматериалов, заключенного 14.11.2015 между ним и ЗАО «Лесозаготовки» без указания срока действия.

В каком размере будут оплачиваться услуги правового и технического характера в каждом из перечисленных случаев в соответствии со ставками, установленными нотариальной палатой вашего субъекта Федерации на основании Методических рекомендаций по определению предельного размера платы за оказание нотариусом услуг правового и технического характера, утвержденных решением правления Федеральной нотариальной палаты от 28.03.2016 (протокол № 03/16)?

Задача 9. *Определите размер нотариального тарифа, подлежащего уплате за совершение нотариального действия, если:*

а) за удостоверением доверенности на получение пенсии обратилась гражданка Кубрикова — участник Великой Отечественной войны;

б) представитель ПАО «Восход» обратился к нотариусу за выдачей свидетельства об удостоверении факта принятия решения общего собрания акционеров ПАО, однако в день прихода нотариуса по месту нахождения ПАО собрание органа управления юридического лица не состоялось;

в) представитель ООО «Хлебопёк» обратился за удостоверением договора отчуждения доли в уставном капитале ООО (стоимость доли, отчуждаемой по договору, составляет 1 500 000 руб.);

г) гражданка Толстого по телефону обратилась к нотариусу с просьбой удостоверить доверенность на управление и распоряжение имуществом по месту своего жительства ввиду тяжелой болезни;

д) сын наследодателя обратился за выдачей свидетельства о праве на наследство по закону на остаток денежного вклада в размере 62 000 руб., хранящегося в Ленинском отделении ПАО «Сбербанк России» (г. Екатеринбург);

е) представитель ООО «Эдельвейс» обратился к нотариусу за составлением протокола осмотра двух интернет-страниц на сайте организации ООО «Эдельвейс» с целью последующего использования информации, размещенной на этих страницах сайта, в качестве доказательства в суде.

В каком размере будут оплачиваться услуги правового и технического характера в каждом из перечисленных случаев в соответствии со ставками, установленными нотариальной палатой вашего субъекта Федерации на основании Методических рекомендаций по определению предельного размера платы за оказание нотариусом услуг правового и технического характера, утвержденных решением правления Федеральной нотариальной палаты от 28.03.2016 (протокол № 03/16)?

Задача 10. 24.05.2014 нотариусу Прокопенко было подано заявление Сидорова о выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию после смерти Сладкопевцевой. 20.11.2014 Капарулин обратился с заявлением в нотариальную контору об отложении выдачи свидетельства о праве на наследство по завещанию в отношении Сидорова, сославшись на то обстоятельство, что в момент составления завещания наследодатель Сладкопевцева не понимала значения своих действий и им будут предприняты меры для признания завещания недействительным в судебном порядке.

Как надлежит поступить нотариусу в данной ситуации?

Составьте соответствующее постановление.

Задача 11. *Укажите, в каких случаях нотариус должен нести ответственность, определите ее вид и возможную санкцию в отношении нарушителя:*

- а) нотариус допустил разглашение тайны нотариальных действий;
- б) удостоверена доверенность в порядке передоверия, в которой без согласия доверителя расширены полномочия доверенного лица (п. 1 ст. 187 ГК) и нарушено требование о сроке действия доверенности, выданной в порядке передоверия (п. 4 ст. 187 ГК);
- в) нотариус утратил принятые на хранение документы;
- г) нотариус совершил исполнительную надпись в нарушение условий ее совершения, и денежные средства, взысканные по исполнительной надписи, не могут быть взысканы обратно;
- д) нотариус занимается оказанием посреднических услуг при заключении договоров;
- е) нотариус не разъяснил сторонам смысл и значение представленного ими проекта сделки и не проверил соответствие содержания сделки действительным намерениям сторон и требованиям закона;
- ж) нотариус не использовал средства видеофиксации при удостоверении завещания.

Изменится ли решение, если нотариальное действие было совершено нотариусом по месту жительства завещателя?

з) электронный документ был изготовлен нотариусом в виде *XML*-файла, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью нотариуса в формате *PKCS#7* (отделенная электронная подпись в кодировке *DER*).

Изменится ли решение, если электронный документ был изготовлен нотариусом в виде XML-файла, подписанного квалифицированной электронной подписью нотариуса в формате PKCS#12 (отсоединенная электронная подпись в кодировке BASE-64)?

Задача 12. *Укажите, в каких случаях нотариус должен нести ответственность, определите ее вид и возможную санкцию в отношении нарушителя:*

а) при проверке соблюдения правил нотариального делопроизводства установлен факт небрежного хранения бланков, печатей, штампов, повлекшего их утрату;

б) нотариус совершил нотариальное действие за пределами своего нотариального округа;

в) нотариус отсутствовал на месте работы три недели без извещения об этом нотариальной палаты;

г) нотариус г. Екатеринбурга удостоверил договор залога недвижимости в г. Челябинске, взыскав за совершение нотариального действия тариф в размере 1,5% от оценки закладываемого объекта и указав в реестре нотариальных действий в качестве места совершения нотариального действия г. Екатеринбург (недвижимость находится в г. Челябинске).

Изменится ли решение, если нотариальное действие было совершено в г. Екатеринбурге, в помещении нотариальной конторы, которая указана им как место совершения нотариальных действий;

д) нотариус не уплатил членские взносы в нотариальную палату при отсутствии спора об их размерах и порядке уплаты;

е) сделка, предусмотренная п. 3 ст. 35 СК, удостоверена нотариусом без письменного нотариально удостоверенного согласия другого супруга на совершение сделки;

ж) при совершении нотариального действия нотариус не уведомил гражданина об использовании им средств видеофиксации в устной форме;

Изменится ли решение, если нотариус не получил согласия гражданина на ведение видеофиксации нотариального действия, однако соответствующая информация была размещена в нотариальной конторе в зоне видимости граждан?

з) хранение материалов видеофиксации нотариальных действий осуществляется нотариусом в течение трехлетнего срока.

Задача 13. *В каких случаях имеет место нарушение правил профессиональной этики нотариусов, какие меры воздействия могут быть применены к нарушителям:*

а) нотариус Белоусов совершил нотариальное действие за пределами территории своего нотариального округа без согласования с региональной нотариальной палатой;

б) нотариус Косенко в течение года не посещает заседания собрания членов нотариальной палаты;

в) в заметке местной газеты, посвященной проблеме доступности нотариальных услуг для населения, нотариус Запотычная, в частности, отметила, что нотариусы Глухарев и Суслов, работающие в том же нотариальном округе, систематически завышают сложившиеся на практике тарифы за совершение нотариальных действий;

г) нотариус Патрикеев в течение четырех месяцев отказывается уплачивать членские взносы в нотариальную палату;

д) нотариус Заузолков, находясь в очередном отпуске, совершил ряд нотариальных действий. Исполнение обязанностей Заузолкова на период его отпуска совместным решением органа юстиции и нотариальной палаты возложено на его помощника Драгошанского;

е) нотариус Коберниченко разместил рекламное объявление о своей деятельности в одной из местных газет, распространяемых среди жителей района бесплатно;

ж) нотариус Сухоруков совершил нотариальное действие от имени своей тещи.

Задача 14. *Какие нотариальные действия подлежат совершению строго определенным нотариусом (укажите признак, по которому будет определяться компетентный нотариус по таким действиям):*

а) удостоверение сделки об отчуждении жилого дома;

Изменится ли решение в случае обращения за нотариальным удостоверением предварительного договора об отчуждении жилого дома?

б) свидетельствование подлинности подписи на документе;

в) выдача свидетельства о праве на наследство;

г) удостоверение доверенности в порядке передоверия;

д) удостоверение неоплаты чека;

е) совершение исполнительной надписи на залоговом билете (форма «БО-7») на взыскание задолженности в связи невозвратом в срок кредита, обеспеченного залогом вещей в ломбарде;

ж) удостоверение сделки об отчуждении трех объектов недвижимости — коттеджа (находится на территории Курганской области), дома в СНТ (находится в Свердловской области) и капитального гаражного бокса (находится в Челябинской области);

з) удостоверение договора о предоставлении земельного участка;

и) удостоверение доверенности на право пользования автомобилем;

к) удостоверение брачного договора;

л) осуществление в деле о банкротстве умершего гражданина полномочий, предусмотренных ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;

м) дача распоряжения об оплате за счет наследственного имущества расходов на охрану наследственного имущества и управление им.

Задача 15. *Укажите, какие полномочия относятся к исключительному ведению органа юстиции субъекта Российской Федерации, а какие реализуются в форме совместных решений органа юстиции субъекта Российской Федерации и региональной нотариальной палаты:*

а) наделение полномочиями нотариуса лица, замещающего временно отсутствующего нотариуса;

б) принятие квалификационного экзамена на право нотариальной деятельности;

в) предложение кандидатур в квалификационную комиссию по приему экзамена у лиц, прошедших стажировку и желающих заниматься нотариальной деятельностью;

г) контроль за исполнением правил нотариального делопроизводства;

д) определение количества должностей нотариусов в нотариальном округе;

е) назначение на должность стажера и помощника нотариуса;

ж) назначение на должность нотариуса лица, победившего в конкурсе;

з) контроль за исполнением профессиональных обязанностей нотариусами, работающими в государственной нотариальной конторе;

и) принятие решения о передаче документов, хранящихся у нотариусов, чьи полномочия прекращаются, другому нотариусу;

к) регистрация региональных нотариальных палат;

л) изменение территории деятельности нотариуса.

Предусмотрен ли действующим законодательством механизм согласования совместных решений нотариальной палаты и органа юстиции? Если да, то в чем он заключается?

Задача 16. *Какие документы необходимы для совершения следующих нотариальных действий:*

- а) удостоверение доверенности на право пользования автомобилем;
- б) свидетельствование подлинности подписи на банковской карте;
- в) предъявление чека к платежу;
- г) совершение протеста векселя в неплатеже;
- д) свидетельствование верности копии документа.

Задача 17. *Определите размер доли наследственного имущества, причитающейся наследникам по закону или по завещанию, в следующих случаях и составьте соответствующее свидетельство:*

а) Куприянова С.А. просит выдать ей свидетельство о праве на наследство — причитающуюся ей обязательную долю в наследственном имуществе после смерти супруга — Куприянова О.В., который завещал принадлежащую ему квартиру в равных долях сестре и брату — Суровойкиной Т.В. и Куприянову Г.В.; другого имущества, могущего быть предметом наследования, у Куприянова О.В. не было. На момент открытия наследства у наследодателя осталась жена — Куприянова С.А., 58 лет, и совершеннолетний трудоспособный сын — Куприянов И.О.

б) Таганцев С.Т. завещал принадлежащий ему жилой дом, находящийся по адресу: г. Екатеринбург, ул. Аксакова, д. 11, сыну — Таганцеву К.С. и трем племянникам (Таганцеву Д.Н., Таганцевой В.Н. и Таганцеву Т.Н.) в равных долях каждому. Других наследников по закону у наследодателя не имелось. Сын наследодателя на момент смерти отца был инвалидом I группы.

Не ущемлены ли в данном случае завещанием права Таганцева К.С. как обязательного наследника?

в) квартира по адресу: г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, д. 114, кв. 46 была приватизирована в общую совместную собственность супругов Кочневых и их дочери Муравлевой. Кочнева А.М. умерла. Кроме указанных родственников у нее был сын от первого брака — Соловьев С.И., претендующий на наследство после смерти матери. Соглашением, заключенным между наследниками, было определено, что каждому из участников в праве общей собственности на указанную квартиру принадлежит $\frac{1}{3}$ доли. Таким образом, доля умершего, на которую вправе претендовать все наследники (и сособственники, и сын от первого брака), была признана равной $\frac{1}{3}$;

г) гражданином Солодкиным И.А. сделано завещание на квартиру, находящуюся по адресу: г. Нижний Тагил, ул. Мира, д. 172, корп. 2,

кв. 7, в пользу брата Солодкина Д.А. Завещание было удостоверено 11.04.2014 нотариусом г. Екатеринбурга Колокольчиковым и зарегистрировано в реестре за № 6-1845. Оценка завещанной квартиры составила 1 млн 300 тыс. руб. Среди других наследников Солодкина И.А. лиц, имеющих право на обязательную долю, не имеется.

Контрольные вопросы и задания

1. Назовите функции нотариата. Что понимается под активной моделью нотариата?

2. Какие нормативные акты относятся к числу источников законодательства о нотариате?

3. Какие принципы лежат в основе организации нотариата в Российской Федерации и нотариальной деятельности?

4. Назовите категории лиц, обладающих правом совершения нотариальных действий по действующему законодательству России.

5. Какие требования предъявляются к лицам, претендующим на право занятия нотариальной деятельностью?

6. Назовите этапы доступа к профессии нотариуса. В чем состоит значение каждого из этих этапов?

7. Какими правами и обязанностями обладают нотариусы?

8. Может ли нотариус по действующему законодательству проводить процедуру медиации? Вправе ли нотариус удостоверить медиативное соглашение, достигнутое в результате процедуры медиации, проведенной без передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда?

9. Какие виды ответственности нотариуса предусмотрены действующим законодательством? В чем состоит специфика дисциплинарной ответственности нотариуса, занимающегося частной практикой?

10. Что понимается под гарантиями нотариальной деятельности и ограничениями в деятельности нотариуса? Как соотносятся эти понятия?

11. В чем состоит различие между государственным нотариусом и нотариусом, занимающимся частной практикой?

12. Назовите полномочия нотариальных палат.

13. Какие виды контроля в сфере нотариата предусмотрены действующим законодательством? По каким критериям они выделяются? Как соотносятся между собой государственный и профессиональный контроль?

14. Что понимается под местом совершения нотариальных действий?

15. Что такое нотариальный округ? Как определяется численность нотариусов в нотариальном округе?

16. Разграничьте понятия «предметная компетенция нотариальных органов» и «территориальная компетенция нотариальных органов».

17. Какие нотариальные действия могут совершаться нотариусом определенного нотариального округа (нотариальных округов) и конкретным нотариусом?

18. Какие отличительные признаки характерны для нотариального действия?

19. По каким критериям проводится классификация нотариальных действий?

20. В какой срок должно быть совершено нотариальное действие?

21. Назовите основания к отказу в совершении нотариального действия.

22. В каких случаях и на какой срок совершение нотариального действия может быть отложено?

23. Что является основанием для приостановления совершения нотариального действия?

24. В чем заключается различие между государственной пошлиной и нотариальным тарифом?

25. Какие виды нотариальных тарифов выделяются в теории и в законодательстве? Предусмотрены ли действующим законодательством льготы по оплате нотариального тарифа?

26. В каком размере по действующему законодательству должны оплачиваться услуги правового и технического характера, оказываемые нотариусами при совершении нотариальных действий?

ТЕМА 29.
ТРЕТЕЙСКОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ СПОРОВ

§ 1. Правовые основы организации и деятельности третейских судов в Российской Федерации

1.1. Понятие и правовая природа третейского суда и третейского разбирательства. Место арбитража среди альтернативных способов разрешения правовых конфликтов.

1.2. Понятие и система принципов арбитражного (третейского) разбирательства.

1.3. Постоянно действующие арбитражные учреждения и арбитраж (третейское разбирательство), осуществляемый третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора.

1.4. Арбитражное (третейское) соглашение: виды, форма, стороны, правовые последствия заключения.

1.5. Арбитры и третейские судьи: статус, полномочия, основные требования, предъявляемые к третейским судьям, порядок формирования состава третейского суда.

1.6. Процедура арбитражного разбирательства: общие правила определения процедуры арбитражного разбирательства, этапы и сроки арбитражного разбирательства.

1.7. Компетенция третейского суда: правила определения компетенции третейского суда, подведомственность дел третейскому суду и ее критерии; общие условия арбитрабельности споров в Российской Федерации.

1.8. Решение третейского суда: понятие арбитражного решения, виды арбитражных решений, порядок вынесения решения и юридическая сила решения третейского суда.

Нормативные акты

ГПК (ст. 3, гл. 46, 47, 47¹).

АПК (ст. 4, гл. 30).

ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

ФЗ от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

ФЗ от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

ФЗ от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

Судебная практика

Постановление КС от 26.05.2011 № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», статьи 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации».

Определение КС от 04.06.2007 № 377-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Алтухова А.П., Алтуховой Г.Ф. и других на нарушение их конституционных прав ч. 1 ст. 4, ст. 42 АПК РФ и абз. 6 п. 1 ст. 17 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»».

Литература

Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (постатейный) // СПС «Гарант».

Габов А.В., Беляева О.А. К вопросу об оспаривании третейской оговорки // ЖРП. 2015. № 10.

Думлер В.В. Арбитражные институты: российский и зарубежный опыт // Третейский суд. 2016. № 2/3.

Зайцев А.И. Формирование списка арбитров: невозможность реализации на практике // Третейский суд. 2016. № 2/3.

Курочкин С.А. и др. Третейское разбирательство в Российской Федерации / Под ред. О.Ю. Скворцова. М., 2010.

Курочкин С.А. Современная доктрина международного коммерческого арбитража: тенденции развития. 2015. № 4.

Морозов М.Э. Свойство окончательности решения третейского суда // Третейский суд. 2016. № 2/3.

Скворцов О.Ю. Третейское разбирательство предпринимательских споров в России: проблемы, тенденции, перспективы. М., 2005.

Задачи

Задача 1. *Какова подведомственность следующих дел? Могут ли они быть рассмотрены третейским судом?*

а) между двумя инвестиционными компаниями о выполнении условий договора купли-продажи ценных бумаг;

б) между работником и работодателем о неправомерных действиях работодателя при обработке и защите персональных данных работника;

г) между обществом с ограниченной ответственностью и его участником о нарушении порядка созыва общего собрания участников;

д) между родителями пятилетней Ангелины о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка;

е) спор, вытекающий из деятельности нотариуса по удостоверению сделки с долями обществ с ограниченной ответственностью;

ж) спор о разделе между супругами Ивановыми совместно нажитого имущества.

Задача 2. *Какова подведомственность следующих дел? Могут ли они быть рассмотрены третейским судом?*

а) споры между участниками торгов и биржей, возникшие в процессе биржевой торговли;

б) споры о достоверности величины рыночной стоимости объекта оценки, установленной в отчете оценщика, в том числе и в связи с имеющимся иным отчетом об оценке этого же объекта;

в) споры о привлечении к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в связи с осуществлением ими предпринимательской и иной экономической деятельности;

г) споры между государством и инвестором, связанные с исполнением, прекращением и недействительностью соглашений о разделе продукции;

д) имущественные споры, связанные с использованием недр.

Задача 3. *Какие из перечисленных правил процедуры третейского разбирательства относятся к числу императивных? Аргументируйте свой ответ:*

а) правило о месте проведения третейского разбирательства;

б) правило о нечетном количестве третейских судей при коллегиальном рассмотрении спора в третейском суде;

в) правило об использовании устных доказательств при рассмотрении дела третейским судом;

г) правило об извещении сторон спора о времени и месте проведения третейского разбирательства;

д) правило о сроке рассмотрения дела третейским судом;

е) правило о распределении расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде;

ж) правило о принятии решения большинством голосов третейских судей, входящих в состав третейского суда.

Задача 4. Дождиков (далее — ответчик, арендатор) и Тучкин (далее — истец, арендодатель) 31.12.2015 заключили Договор аренды. 01.02.2016 арендодатель обратился в постоянно действующее арбитражное учреждение с иском к арендатору о взыскании задолженности по арендной плате. Письменного арбитражного соглашения между истцом и ответчиком не заключалось. Договор аренды арбитражной оговорки не содержит. В заседание третейского суда явился ответчик в лице представителя с доверенностью и согласился на рассмотрение дела в данном третейском суде, расписался об этом в протоколе.

Компетентен ли третейский суд рассматривать данный спор?

Вариант. Арендодатель (истец) в исковом заявлении заявил о наличии арбитражного соглашения, согласно которому все споры, вытекающие из договора аренды, подлежат передаче на рассмотрение в постоянно действующее арбитражное учреждение. Арендатор (ответчик) против такого заявления не возражал.

Компетентен ли третейский суд рассматривать данный спор?

Какими способами может быть заключено арбитражное соглашение?

Задача 5. В сентябре 2016 г. при Астраханской торгово-промышленной палате было создано постоянно действующее арбитражное учреждение с целью обеспечения защиты охраняемых законом прав и интересов организаций и граждан-предпринимателей, быстроты и экономичности процедуры разрешения споров.

В число арбитров третейского суда вошли 30 человек, из них 20 человек с высшим юридическим образованием, 10 человек с высшим экономическим образованием, 5 человек имеют ученую степень, присужденную на территории Российской Федерации, а 1 человек — ученую степень, присужденную за рубежом (в Республике Беларусь). 10 арбитров обладают опытом разрешения гражданско-правовых

споров в качестве судей федеральных судов, оставшиеся 20 арбитров не имеют опыта работы в качестве судей.

Отвечают ли арбитры требованиям, предъявляемым к третейским судьям? Если нет, то назовите требования, которым должны соответствовать арбитры постоянно действующего арбитражного учреждения.

В каком порядке они назначаются на должность?

Задача 6. Собранием участников ООО «Ромашка» единогласно решено, что арбитражное соглашение о передаче в арбитраж споров с участием участников юридического лица и самого юридического лица, для разбирательства которых применяются правила разбирательства корпоративных споров, заключено путем его включения в устав юридического лица.

Предусмотрен ли действующим законодательством механизм включения арбитражного соглашения в устав хозяйственного общества?

Входит ли в компетенцию третейского суда рассмотрение корпоративных споров? Если да, то при каких условиях корпоративный спор может быть передан на рассмотрение третейского суда?

Задача 7. Гражданин Титов обратился в Московский коммерческий третейский суд с исковым заявлением к банку о признании недействительным договора безвозмездной передачи недвижимого имущества (земельных участков), применении последствий недействительности указанного договора, признании права собственности на земельные участки. Будучи акционером банка, гражданин Титов в целях увеличения чистых активов последнего на основании договора безвозмездной передачи недвижимого имущества передал в собственность банка земельные участки. Однако в дальнейшем выяснилось, что независимым оценщиком стоимость указанных земельных участков была завышена почти вдвое. Таким образом, несмотря на проявленную гражданином Титовым должную осмотрительность, им было передано банку имущество стоимостью в два раза меньше той суммы, на которую он как акционер банка планировал увеличить чистые активы банка. Очевидно, что, располагая указанной информацией о стоимости земельных участков, гражданин Титов не стал бы заключать такую сделку.

Решением Московского коммерческого третейского суда заявленные требования удовлетворены в полном объеме. Росреестром выдано свидетельство о государственной регистрации права собственности с указанием на соответствующее решение Московского коммерческо-

го третейского суда как основание для совершения регистрационных действий.

Может ли решение третейского суда являться основанием для внесения записи в государственный реестр?

Контрольные вопросы и задания

1. Что понимается под администрированием арбитража?
2. Как образуется третейский суд для рассмотрения конкретного дела?
3. Какие требования предъявляются к постоянно действующим арбитражным учреждениям?
4. Как определяется подведомственность дела третейскому суду?
5. Назовите критерии арбитрабельности корпоративных споров и виды корпоративных споров, подведомственных третейскому суду.
6. Назовите основные правовые способы заключения арбитражного соглашения.
7. Какие дела изъяты из компетенции третейских судов?
8. В каком порядке формируется состав третейского суда?
9. Как распределяются расходы, связанные с разрешением спора в арбитраже?
10. Какие требования предъявляются к арбитрам постоянно действующего арбитражного учреждения?
11. Каковы процессуально-правовые последствия вынесения арбитражного решения?
12. В каких случаях третейский суд выносит постановление?

§ 2. Основные формы взаимодействия государственных судов и арбитражей. Функции содействия и контроля государственного суда в отношении арбитража и третейского суда

2.1. Общие условия оспаривания решений третейских судов в Российской Федерации.

2.2. Основания для отмены решений третейских судов.

2.3. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов.

2.4. Производство по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.

2.5. Производство по делам, связанным с выполнением судами функций содействия в отношении третейских судов.

Нормативные акты

Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 1958 г., ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10.08.1960).

ГПК (гл. 46, 47, 47¹).

АПК (гл. 30).

ФЗ от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (ст. 5, 6, 9, 11, 13, 14, 16, 17; гл. 7, 8).

ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Судебная практика

Определение КС от 18.12.2008 № 1086-О-П «По жалобе гражданки Лунтовской Елены Васильевны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 418 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 07.09.2010 № КГ-А40/10057-10 по делу № А40-53348/10-141-438.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.12.2013 № 09АП-39574/2013 по делу № А40-27154/13.

Литература

Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (постатейный) // СПС «Гарант».

Зверева Н.С. Французская модель контроля арбитражных решений как способ избежать «двойного контроля» решений третейских судов в России // АиГП. 2016. № 1.

Морозов М.Э. Свойство окончательности решения третейского суда // Третейский суд. 2016. № 2/3.

Задачи

Задача 1. Одна из сторон арбитража обратилась в государственный суд с заявлением об отводе арбитра постоянно действующего арбитражного учреждения в связи с тем, что он не соответствует тре-

бованиям, предъявляемым соглашением сторон. Соглашение сторон предусматривало необходимость наличия для судьи не только высшего юридического, но и высшего экономического образования.

Государственный суд вынес определение об отводе арбитра. Предусмотрена ли данная процедура действующим законодательством? Вправе ли судья государственного суда решать вопросы об отводе арбитра постоянно действующего арбитражного учреждения?

Задача 2. В связи с неисполнением должником решения третейского суда общество, в пользу которого было принято решение, обратилось в суд с заявлением о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда.

Суд первой инстанции установил, что третейский суд признал договор подряда незаключенным. А поскольку содержащаяся в договоре третейская оговорка не может быть рассмотрена отдельно от договора, заявление о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда не подлежит удовлетворению.

Оцените решение суда первой инстанции.

Если договор был признан недействительным, сохраняет ли силу третейская оговорка, содержащаяся в нем?

Задача 3. В третейском суде рассматривалось дело о нарушении договора аренды. В ходе процесса ответчик заявил о том, что у суда отсутствует право на разрешение спора, поскольку нарушен принцип беспристрастности и равенства сторон. Третейский суд в удовлетворении заявления отказал и признал свою компетенцию на рассмотрение данного спора. Не согласившись с таким выводом, ответчик обратился в суд общей юрисдикции, требуя отменить постановление третейского суда и признать, что подобная компетенция у того отсутствует.

Как должно быть разрешено данное заявление?

Предусмотрено ли право стороны третейского разбирательства обратиться в государственный суд с заявлением об отмене постановления третейского суда о наличии у него компетенции?

Препятствует ли предъявление такого заявления продолжению третейского разбирательства и принятию арбитражного решения?

Задача 4. Сторона, в пользу которой состоялось решение третейского суда, обратилась в государственный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Государственный суд отказал в принятии заявления

со ссылкой на то, что данное решение оспаривается другим участником третейского соглашения в суде в рамках другого разбирательства. Следовательно, решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства.

Может ли государственный суд отказать в выдаче исполнительного листа, если решение третейского суда оспаривается в рамках другого разбирательства?

Задача 5. Стороны арбитражного соглашения предусмотрели в нем, что решение третейского суда будет являться окончательным и не подлежит пересмотру в государственном суде, даже если одна из сторон с ним не согласится.

Несмотря на это, сторона третейского разбирательства, против которой было вынесено арбитражное решение, обратилась в государственный суд с заявлением о его отмене.

Назовите основания для пересмотра решения третейского суда.

Не нарушает ли условие арбитражного соглашения об окончательности решения третейского суда основополагающие принципы российского права?

Какими свойствами обладает вступившее в силу решение третейского суда?

Контрольные вопросы и задания

1. Каковы основные правила взаимодействия государственных судов и третейских судов?
2. Назовите органы, которые выполняют функции содействия и контроля в отношении арбитража.
3. Что понимается под основными принципами российского права и каково их влияние на оценку арбитражного решения?
4. Какие правила установлены для приведения в исполнение арбитражного решения?

ТЕМА 30.

ОСНОВЫ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

- 1. Медиация: понятие и характеристика как альтернативного способа урегулирования правовых споров.*
- 2. Правовое регулирование медиации в России и за рубежом.*
- 3. Реализация права на урегулирование спора посредством медиации в гражданском процессе.*

Нормативные акты

ГПК (ст. 69, 150, 169, 172).

ГК (п. 1 ст. 202).

ФЗ от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (гл. 10).

ФЗ от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (ст. 30¹).

ФЗ от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

Правоприменительная практика

Справка ВС «О практике применения Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»» (утв. Президиумом ВС 06.06.2012).

Справка ВС «О практике применения судами Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) за период с 2013 по 2014 год» (утв. Президиумом ВС 01.04.2015).

Справка ВС «О практике применения судами Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) за 2015 год» (утв. Президиумом ВС 22.06.2016).

Литература

Аболонин В.О. Судебная медиация: теория, практика, перспективы. М., 2014.

Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / Отв. ред. С.К. Загайнова, В.В. Ярков. М., 2011.

Загайнова С.К. Основные проблемы развития практики медиации в юридической деятельности и пути их решения // Третейский суд. 2016. № 2/3 (104/105).

Лазарев С.В. Основы судебного примирения. М., 2011.

Медиация в практике нотариуса / Отв. ред. С.К. Загайнова, Н.Н. Тарасов, В.В. Ярков. М., 2012.

Сборник материалов III Международной научно-практической конференции «Практика медиации в России: проблемы, трудности, решения». Липецк, 2015. http://www.mediation-ural.com/sites/default/files/sbornik_praktika_mediacii_v_rossii.pdf.

Задачи

Задача 1. ООО «Деньги в долг» заключило договор займа с Мамаевым. В соответствии с условиями договора стороны обязуются все споры, возникающие из данного договора, урегулировать путем проведения процедуры медиации с участием профессионального посредника.

По прошествии месяца с момента заключения договора Мамаев обратился в суд с требованием о признании договора недействительным, ссылаясь на обман со стороны сотрудников ООО, озвучивших совершенно иной размер процентов за пользование займом, нежели предусмотрено договором.

Судья возвратил исковое заявление, указав на несоблюдение досудебного порядка разрешения спора. Мамаев подал жалобу на определение судьи о возвращении, аргументируя тем, что просит признать весь договор недействительным (в том числе и положение об урегулировании споров посредством медиации).

Как должен поступить суд апелляционной инстанции?

Оцените правомерность действий суда.

Вариант. Суд первой инстанции принял исковое заявление к рассмотрению и возбудил производство по делу. Ответчик заявил хо-

датайство об отложении производства по делу для проведения медиации.

Как должен поступить суд?

Задача 2. Павлова обратилась в суд с иском к бывшему супругу о разделе совместно нажитого имущества, в состав которого входила двухкомнатная квартира.

Судья рекомендовал сторонам рассмотреть возможность урегулирования спорной ситуации в рамках процедуры медиации. Павловы согласились, судебное разбирательство по делу было отложено. В ходе медиации не удалось достигнуть медиативного соглашения, примирительная процедура была прекращена.

После возобновления судебного разбирательства Павлова увеличила исковые требования, включив в состав совместно нажитого имущества автомобиль, мотивировав это тем, что автомобиль хоть и был подарен супругу его отцом, но фактически приобретен на деньги Павловых. В доказательство Павлова просила приобщить к материалам дела аудиозапись, сделанную ею в ходе медиации. На записи слышно, что Павлов подтверждает факт покупки автомобиля за свой счет, но на имя отца.

Также Павлова ходатайствовала о вызове в суд в качестве свидетеля медиатора, проводившего примирительную процедуру.

Каким образом должен поступить суд?

Задача 3. Компания «Пластиковые окна» обратилась в суд с иском к медиатору Ерёмкину о компенсации убытков, причиненных разглашением конфиденциальной информации. В обоснование своих требований компания указала, что значительное количество клиентов расторгли с ними договоры на установку окон и балконов после получения информации о том, что работы якобы осуществляются некачественно и с большой просрочкой. По мнению компании, информация была распространена медиатором, проводившим медиацию с их участием по спору о защите прав потребителя.

Оцените обоснованность иска.

Какую ответственность несет медиатор за нарушение принципа конфиденциальности примирительной процедуры?

Задача 4. *В каких случаях процедура медиации подлежит прекращению (мотивируйте ответ со ссылкой на законодательство, укажите порядок прекращения процедуры медиации):*

- а) по спору, переданному медиатору из суда, истекло 50 дней с момента заключения соглашения о проведении медиации, а судья отказывается снова откладывать судебное разбирательство;
- б) после проведения нескольких встреч медиатор стал сомневаться в психическом здоровье одной из сторон переговоров;
- в) сторона медиации прислала вместо себя на встречу представителя (у представителя имелась доверенность на ведение дела в суде);
- г) сторона медиации в телефонном разговоре с медиатором отказалась от участия в процедуре;
- д) стороны заключили медиативное соглашение;
- е) изначально стороны согласовали срок проведения медиации в 30 дней, но по его истечении были готовы продолжить процедуру.

Задача 5. *Укажите, какие из перечисленных действий медиатор не вправе совершать (мотивируйте ответ со ссылкой на законодательство):*

- а) выступать в качестве представителя одного из участников медиации по другому делу;
- б) выступать медиатором в споре между своими родственниками;
- в) высказывать сторонам свои предложения об урегулировании спора, переданного на медиацию;
- г) при проведении медиации встречаться с одной из сторон без привлечения другой стороны;
- д) привлекать на процедуру медиации юристов, психологов, специалистов, экспертов;
- е) по спору, переданному из суда, знакомиться с материалами дела;
- ж) давать интервью по вопросам конкретного дела, переданного на медиацию;
- з) консультировать участников медиации по юридическим вопросам;
- и) по результатам примирительной процедуры самостоятельно готовить медиативное соглашение;
- к) давать свидетельские показания в суде об обстоятельствах, ставших ему известными в ходе медиации.

Задача 6. *Укажите, какие требования предъявляются к медиатору:*

- а) возраст не менее 25 лет;
- б) высшее юридическое образование;
- в) стаж работы в течение пяти лет;
- г) отсутствие судимости;

- д) гражданство Российской Федерации;
- е) прохождение специальных курсов подготовки медиаторов;
- ж) прохождение специальной стажировки;
- з) членство в саморегулируемой организации;
- и) высшее психологическое образование.

Задача 7. Ключев обратился в суд с требованием о разделе наследственного имущества между тремя наследниками. В ходе предварительного судебного заседания после разъяснения судьи один из ответчиков согласился на проведение медиации, истец также выразил согласие.

Может ли в такой ситуации суд отложить разбирательство дела?

В каком порядке спор может быть передан из суда медиатору для проведения примирительной процедуры?

Каковы процессуальные последствия передачи спора на медиацию?

Задача 8. Сидоров обратился в суд с иском к Соловьевой об определении порядка пользования жилым помещением, принадлежащим обоим в долях на праве собственности. После разъяснения судом права на урегулирование спора посредством медиации стороны согласились обратиться к медиатору.

Сидоров и Соловьева заключили соглашение о проведении медиации с участием в качестве медиатора Попова. Сидоров предупредил медиатора о том, что лично принимать участие в переговорах у него не получится и вместо него придет представитель.

По результатам медиации было достигнуто соглашение о том, что Сидоров выкупает долю в праве собственности Соловьевой, она выселяется, а он отказывается от иска. Медиативное соглашение, подписанное от имени Сидорова представителем, было представлено в суд. Суд отказ от иска принял, производство по делу прекратил.

Сидоров обжаловал определение о прекращении производства по делу, ссылаясь на то, что полномочий на заключение медиативного соглашения представителю не предоставлял, продавать помещение не намерен.

Каким образом оформляются и подтверждаются полномочия представителей в медиации?

Какие функции выполняют представители в ходе примирительной процедуры?

Задача 9. Зайцева обратилась в суд с требованием о взыскании с Зайцева алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка.

После возбуждения производства по делу по инициативе сторон была проведена процедура медиации.

По результатам процедуры стороны договорились о том, что Зайцев будет добровольно выплачивать алименты в размере $\frac{1}{5}$ от всех доходов ответчика. Кроме того, стороны в медиативном соглашении согласовали порядок общения Зайцева с ребенком.

Медиативное соглашение было представлено сторонами в суд. Суд утвердил данное медиативное соглашение в качестве мирового и прекратил производство по делу.

Оцените действия судьи.

Задача 10. Слонова обратилась в суд с иском к Крюкову об оплате по договору оказания услуг в размере 50 000 руб., а также о взыскании неустойки в размере 3000 руб. После возбуждения производства по делу по инициативе сторон была проведена процедура медиации.

По результатам процедуры стороны договорились о рассрочке: «Крюков оплачивает Слоновой 50 000 руб. равными платежами в течение пяти месяцев с момента заключения медиативного соглашения. Слонова отказывается от взыскания неустойки в размере 3000 руб.».

Медиативное соглашение было утверждено судом в качестве мирового, производство по делу прекращено.

По истечении месяца Крюков не выплатил первую часть долга. Слонова вновь обратилась в суд с иском о взыскании 50 000 руб., а также неустойки. Суд в принятии искового заявления к производству отказал.

Оцените действия суда. Каким образом Слонова может защитить свои права?

Изменится ли решение задачи, если процедура медиации была проведена до обращения Слоновой в суд?

Контрольные вопросы и задания

1. По каким спорам возможно проведение процедуры медиации? Что такое медиабельность спора?

2. Каковы принципы процедуры медиации?

3. Как определяется, кто будет являться медиатором при проведении медиации по конкретному делу?

4. В чем отличие статуса профессионального медиатора от статуса непрофессионального медиатора?

5. Каковы процессуально-правовые последствия заключения соглашения о применении процедуры медиации?

6. Каковы правовые последствия заключения соглашения о проведении процедуры медиации?

7. В чем отличие медиативного соглашения от мирового соглашения? Каковы правовые последствия заключения медиативного соглашения?

8. Каковы правовые последствия неисполнения медиативного соглашения?

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС (ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО)»

Модуль 1. Предмет и система гражданского процессуального права. Принципы гражданского процессуального права. Субъекты и объекты гражданских процессуальных правоотношений

Тема 1. Формы защиты гражданских прав

Формы защиты гражданских прав: понятие, признаки, виды. Соотношение форм защиты и способов защиты гражданских прав. Судебная защита гражданских прав: значение, место среди других форм защиты. Право на судебную защиту: понятие, гарантии реализации.

Понятие гражданской процессуальной формы. Признаки гражданской процессуальной формы: нормативность, непрерываемость (императивность), системность, универсальность.

Тема 2. Понятие и система гражданского процессуального права

Современная судебная система России и место в ней судов общей юрисдикции. Основные направления реформирования судебной системы.

Гражданский процесс, его понятие и стадии. Гражданский процесс и гражданское судопроизводство. Виды производства в гражданском процессе.

Гражданское процессуальное право: его предмет и система. Понятие, основные черты и значение метода правового регулирования в гражданском процессуальном праве. Публично- и частноправовые начала в гражданском процессуальном праве. Соотношение гражданского процессуального права с иными процессуальными отраслями российского права.

Соотношение гражданского процессуального права с гражданским правом, другими отраслями материального права.

Источники гражданского процессуального права. Место гражданского процессуального законодательства в системе российского законодательства. Закон как основной источник гражданского процессуального права. Роль судебной практики в развитии гражданского процессуального права и законодательства. Постановления КС по вопросам гражданского процессуального права. Постановления ЕСПЧ по вопросам гражданского процессуального права.

Нормы гражданского процессуального права. Их структура. Действие норм гражданского процессуального права во времени, пространстве и по кругу лиц. Реализация норм гражданского процессуального права.

Наука гражданского процессуального права, ее значение и основные вехи развития.

Тема 3. Принципы гражданского процессуального права

Принципы гражданского процессуального права. Следственная и состязательная модели судопроизводства и их влияние на систему принципов гражданского процессуального права. Система принципов гражданского процессуального права. Развитие и современное состояние системы принципов.

Основные классификации принципов гражданского процессуального права.

Характеристика отдельных принципов гражданского процессуального права. Судостроительные принципы гражданского процессуального права: осуществление правосудия только судом; независимость судей и подчинение их только Конституции РФ и федеральному закону; гласность судебного разбирательства; сочетание коллегиального и единоличного рассмотрения дел в судах общей юрисдикции; государственный язык судопроизводства; равенство участников гражданского процесса перед законом и судом.

Судопроизводственные принципы гражданского процессуального права: диспозитивность; состязательность; доступность судебной защиты прав и законных интересов; разумность сроков судопроизводства по гражданским делам; юридическая истина; судебское руководство; процессуальное равноправие сторон; устность и непрерывность судебного разбирательства; непосредственность исследования доказательств.

Тема 4. Гражданские процессуальные правоотношения и их субъекты

Гражданские процессуальные правоотношения: понятие, система, содержание, объект. Основания возникновения, изменения,

прекращения гражданских процессуальных правоотношений. Процессуальные юридические факты в гражданском процессуальном праве.

Субъекты гражданских процессуальных правоотношений и их классификация. Суд как субъект гражданских процессуальных правоотношений. Правовое положение суда в гражданском процессе. Состав суда.

Лица, участвующие в деле, как субъекты гражданских процессуальных правоотношений. Понятие и состав лиц, участвующих в деле. Лица, содействующие осуществлению правосудия.

Основания участия в гражданском процессе для граждан и организаций. Гражданская процессуальная правоспособность и гражданская процессуальная дееспособность.

Тема 5. Стороны в гражданском процессе

Понятие сторон в гражданском процессе. Процессуальные права и обязанности сторон.

Процессуальное соучастие. Цель и основания соучастия. Виды соучастия. Процессуальные права и обязанности соучастников.

Понятие надлежащей и ненадлежащей стороны. Замена ненадлежащего ответчика: условия, порядок, последствия.

Понятие и основания процессуального правопреемства. Порядок вступления в процесс правопреемника и его правовое положение.

Тема 6. Третьи лица в гражданском процессе

Третьи лица в гражданском процессе: понятие, виды.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора: понятие, признаки, основания и процессуальный порядок вступления в дело, процессуальные права и обязанности. Отличие третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, от соистцов.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: понятие, признаки, основания и процессуальный порядок их привлечения (вступления) для участия в деле, процессуальные права и обязанности.

Тема 7. Участие прокурора в гражданском процессе

Участие прокурора в гражданском процессе как средство защиты государственных, общественных интересов и интересов других лиц.

Формы участия прокурора в гражданском процессе.

Обращение прокурора в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований: основания, порядок обращения, права и обязанности прокурора, обратившегося в суд с заявлением. Процессуальные последствия отказа прокурора от иска.

Вступление прокурора в уже начатый процесс: цель, основания, процессуальный порядок, права и обязанности.

Тема 8. Участие в гражданском процессе органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и граждан в защиту прав, законных интересов других лиц

Основания и цели участия в гражданском процессе органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права, свободы и законные интересы других лиц. Значение их участия как средства защиты публичных и частных интересов.

Формы участия в гражданском процессе органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и граждан.

Обращение в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц: основания, процессуальный порядок, права и обязанности. Процессуальные последствия отказа от иска указанных субъектов. Защита неопределенного круга лиц в гражданском процессе: порядок и условия.

Участие в гражданском процессе государственных органов и органов местного самоуправления с целью дачи заключения по делу. Их процессуальные права и обязанности.

Отличие участвующих в деле государственных органов и органов местного самоуправления от других субъектов гражданского процессуального права — прокурора, третьих лиц, представителей, экспертов.

Тема 9. Представительство в суде

Представительство в гражданском процессе: понятие, виды. Субъекты представительства в гражданском процессе. Лица, которые не могут быть представителями в суде. Полномочия представителей и порядок их оформления.

Обеспечение доступа малоимущих лиц к судебной защите посредством института представительства в связи со ст. 48 Конституции РФ.

Тема 10. Подведомственность гражданских дел

Понятие подведомственности дел. Институт подведомственности и принцип разделения властей. Подведомственность и право на обращение в суд за судебной защитой. Принцип универсальной подведомственности дел судам общей юрисдикции. Органы, наделенные правом разрешать гражданские дела.

Виды подведомственности дел судам общей юрисдикции. Основные и дополнительные критерии определения подведомственности дел судам общей юрисдикции. Общие правила определения подведомственности.

Арбитражное соглашение как дополнительный критерий определения подведомственности гражданских дел. Споры, подлежащие передаче на рассмотрение третейского суда. Дела, которые не могут быть переданы на рассмотрение третейского суда. Влияние спорности или бесспорности права на подведомственность гражданских дел судам общей юрисдикции. Обязательный досудебный порядок урегулирования споров и его влияние на подведомственность гражданских дел.

Коллизии подведомственности и порядок их разрешения. Процессуально-правовые последствия несоблюдения правил подведомственности.

Основные категории дел, подведомственные судам общей юрисдикции: гражданские дела искового производства, дела особого производства, дела иных видов производств гражданского процесса.

Правила подведомственности по отдельным категориям гражданских дел искового производства — из гражданских, трудовых, семейных и жилищных правоотношений.

Тема 11. Подсудность гражданских дел

Подсудность дел судам общей юрисдикции: понятие и виды. Право на рассмотрение дела судом, к подсудности которого оно отнесено законом (ст. 47 Конституции РФ). Виды подсудности.

Родовая подсудность. Дела, отнесенные к ведению областных (краевых) и приравненных к ним судов. Подсудность гражданских дел районным судам, мировым судьям, военным и иным специализированным судам.

Территориальная подсудность и ее виды.

Передача дела из одного суда в другой суд: основания, процессуальный порядок и последствия. Процессуально-правовые последствия несоблюдения правил подсудности.

Модуль 2. ОБЩИЕ ПРАВИЛА ИСКОВОГО ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Тема 1. Доказательства и доказывание

Доказательственное право в гражданском судопроизводстве как межотраслевой правовой институт.

Доказывание в гражданском процессе и его особенности. Влияние модели гражданского процесса на порядок доказывания. Основные этапы судебного доказывания. Предмет доказывания в гражданском процессе: понятие, структура, источники определения. Обстоятельства, не подлежащие доказыванию. Выявление доказательств. Собираание доказательств и бремя доказывания. Субъекты доказывания. Распределение обязанностей по доказыванию. Роль доказательственных презумпций в доказывании.

Истребование доказательств судом: основания, процессуальный порядок, правовые последствия неисполнения лицами, участвующими в деле, а также должностными лицами и гражданами, не являющимися лицами, участвующими в деле, обязанности по представлению истребованных судом доказательств. Содействие третейским судам в получении доказательств со стороны государственного суда: основания и процессуальный порядок.

Исследование доказательств и их оценка. Оценка доказательств: сущность, критерии, основные правила.

Доказательства в гражданском процессуальном праве: понятие, классификация. Требования, предъявляемые к доказательствам: относимость, допустимость, достоверность и достаточность.

Использование отдельных средств доказывания в гражданском процессе. Объяснения сторон и третьих лиц как средство доказывания. Особенности исследования и оценки данного средства доказывания. Признание стороной обстоятельств: сущность, виды, правовые последствия.

Показания свидетелей как средство доказывания в гражданском процессе. Лица, не подлежащие допросу в качестве свидетелей. Право отказа от дачи свидетельских показаний. Процессуальный порядок допроса свидетелей. Особенности оценки судом свидетельских показаний. Права и обязанности свидетелей. Особенности допроса несовершеннолетних свидетелей.

Письменные доказательства: понятие, классификация и значение. Требования, предъявляемые к отдельным видам письменных доказательств. Порядок исследования письменных доказательств. Элек-

тронные документы: понятие, виды, условия применения в качестве доказательств в суде.

Вещественные доказательства как средство доказывания. Осмотр и исследование вещественных доказательств по месту их нахождения или в ином определенном судом месте: основания и процессуальный порядок. Хранение вещественных доказательств. Распоряжение вещественными доказательствами.

Аудио- и видеозаписи как средство доказывания. Условия использования, хранение и возврат, порядок исследования.

Заключение эксперта как средство доказывания. Порядок назначения и проведения экспертизы. Права и обязанности лиц, участвующих в деле, связанные с назначением и проведением экспертизы. Правовые последствия уклонения стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования. Процессуальные права и обязанности эксперта. Структура, содержание и виды заключения эксперта, порядок исследования в судебном заседании. Дополнительная и повторная экспертизы. Комплексная и комиссионная экспертизы.

Консультация специалиста в гражданском процессе. Отличие консультации специалиста от заключения эксперта. Участие специалиста для дачи консультации: цели, условия. Права и обязанности специалиста. Процессуальный порядок дачи консультации и ее оформление.

Обеспечение доказательств судом: основания и процессуальный порядок.

Судебные поручения в гражданском процессе. Процессуальный порядок оформления и исполнения судебного поручения.

Тема 2. Иск и право на иск в гражданском процессе

Иск в гражданском процессуальном праве: понятие, элементы.

Виды иска. Основания классификации. Классификация по процессуально-правовому признаку. Материально-правовая классификация исков.

Классификация исков по характеру защищаемых интересов и выгодоприобретателю по иску. Иски о защите собственных и публичных интересов. Иски о защите прав других лиц. Иски о защите неопределенного круга лиц и групповые иски. Косвенные (производные) иски.

Право на обращение в суд за судебной защитой: его понятие и порядок реализации. Право на предъявление иска.

Обеспечение иска: сущность, цель, условия применения. Меры по обеспечению иска: понятие, виды, критерии избрания. Применение мер по обеспечению иска: основания, процессуальный порядок. Исполнение определений суда об обеспечении иска. Замена одних мер по обеспечению иска другими. Отмена обеспечения иска. Правовые последствия нарушения запретов, связанных с применением отдельных обеспечительных мер.

Предварительные обеспечительные меры защиты, направленные на обеспечение защиты авторских и (или) смежных прав, кроме прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии: основания, процессуальный порядок и правовые последствия применения.

Возмещение ответчику убытков, причиненных обеспечением иска.

Защита ответчика против иска: понятие, виды. Встречный иск: условия, порядок предъявления.

Тема 3. Процессуальные сроки

Понятие процессуальных сроков и их значение. Виды процессуальных сроков.

Основные процессуальные сроки. Их исчисление. Последствия пропуска процессуальных сроков. Порядок продления и восстановления пропущенного процессуального срока.

Тема 4. Судебные расходы и судебные штрафы

Судебные расходы: понятие, виды и цели взимания.

Государственная пошлина: понятие, виды, порядок уплаты. Цена иска: понятие, правила определения. Освобождение от уплаты государственной пошлины. Отсрочка, рассрочка, уменьшение размера государственной пошлины. Доплата и возврат государственной пошлины.

Издержки, связанные с рассмотрением дела в суде. Состав издержек. Денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам: порядок исчисления, внесения и выплаты, освобождение от уплаты. Распределение между сторонами судебных расходов. Взыскание компенсации за потерю времени. Возмещение расходов на оплату услуг представителя. Возмещение сторонам судебных расходов. Возмещение судебных расходов, понесенных судом в связи с рассмотрением дела.

Бесплатная юридическая помощь и льготы по судебным расходам.

Понятие судебного штрафа. Основания и порядок наложения судебных штрафов. Сложение и уменьшение судебных штрафов.

Тема 5. Возбуждение гражданского дела в суде

Порядок предъявления иска (подачи заявления) в гражданском процессе. Исковое заявление, его форма и содержание. Подача искового заявления в суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в сети «Интернет». Документы, прилагаемые к исковому заявлению. Оставление искового заявления без движения: сущность, основания, правовые последствия.

Принятие искового заявления к производству суда. Процессуально-правовые последствия несоблюдения порядка предъявления иска. Возвращение искового заявления: сущность, основания, правовые последствия. Отказ в принятии искового заявления: сущность, основания, правовые последствия. Правовые последствия возбуждения гражданского дела.

Тема 6. Подготовка дела к судебному разбирательству

Понятие и значение подготовки дела к судебному разбирательству. Цели и задачи подготовки дела к судебному разбирательству. Содержание действий судьи по подготовке дела к судебному разбирательству. Определения, выносимые при подготовке дела к судебному разбирательству.

Действия сторон и других лиц, участвующих в деле (их представителей), по подготовке дела к судебному разбирательству.

Соединение и разъединение исковых требований: сущность, основания.

Предварительное судебное заседание: сущность, цели, порядок, сроки проведения. Окончание процесса без вынесения решения в ходе предварительного судебного заседания. Применение последствий пропуска сроков исковой давности и сроков обращения в суд в предварительном судебном заседании.

Обязанность суда по информированию лиц, участвующих в деле, и иных участников гражданского процесса о начавшемся судебном процессе. Принятие лицами, участвующими в деле, и иными участниками гражданского процесса мер по получению информации о движении дела.

Назначение дела к судебному разбирательству. Обязанность суда по надлежащему извещению лиц, участвующих в деле, о времени и месте проведения судебного разбирательства. Судебные извещения и вызовы: понятие, содержание, порядок доставки и вручения. Последствия отказа от принятия судебной повестки или иного судебного извещения. Перемена адреса во время производства по делу. Неизвестность места пребывания ответчика. Розыск ответчика.

Тема 7. Судебное разбирательство

Судебное разбирательство: сущность, значение, основные этапы. Роль председательствующего в руководстве судебным разбирательством дела. Порядок в заседании суда.

Сроки рассмотрения гражданских дел.

Подготовительный этап судебного разбирательства. Последствия неявки в суд лиц, вызванных в судебное заседание. Отвод судей и других участников процесса (основания, порядок разрешения). Разрешение заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле.

Разбирательство дела по существу. Отказ истца от иска, признание иска ответчиком. Мировое соглашение сторон. Порядок исследования доказательств. Заключение по существу дела прокурора, представителя государственного органа или органа местного самоуправления.

Судебные прения: содержание, процессуальный порядок. Реплики. Возобновление рассмотрения дела по существу.

Вынесение и объявление решения суда. Процессуальный порядок вынесения решения. Вопросы, разрешаемые судом при принятии решения. Возобновление рассмотрения дела по существу. Объявление решения суда. Отложение составления мотивированного решения.

Формы временной остановки судебного разбирательства. Перерыв в заседании суда. Отложение разбирательства дела. Приостановление производства по делу.

Окончание производства по делу без вынесения решения. Прекращение производства по делу: сущность, основания, порядок и правовые последствия. Возобновление производства по делу. Оставление иска без рассмотрения: сущность, основания, порядок и правовые последствия. Отмена определения об оставлении заявления без рассмотрения судом, его вынесшим.

Протокол судебного заседания, его содержание и значение. Право лиц, участвующих в деле, на ознакомление с протоколом судебного заседания и право подачи замечаний на протокол. Порядок рассмотрения замечаний на протокол судебного заседания.

Тема 8. Постановления суда первой инстанции

Понятие и виды судебных постановлений.

Судебные решения: сущность, значение, виды.

Порядок вынесения решения суда. Требования, предъявляемые к судебному решению.

Устранение недостатков судебного решения судом, вынесшим его. Дополнительное решение. Разъяснение решения. Исправление описок и явных арифметических ошибок.

Содержание судебного решения. Резолютивная часть решения суда: ее значение и особенности содержания.

Немедленное исполнение решения суда (виды и основания). Отсрочка и рассрочка исполнения. Изменение способа и порядка исполнения решения. Индексация взысканных судом денежных сумм.

Законная сила решения суда. Момент вступления решения в законную силу. Правовые последствия вступления решения в законную силу.

Определения суда первой инстанции: понятие, виды, особенности законной силы. Частные определения. Их содержание и значение.

Тема 9. Заочное производство и заочное решение

Понятие заочного производства и заочного решения. Условия рассмотрения дела в порядке заочного производства.

Порядок заочного производства и содержание заочного решения.

Обжалование заочного решения. Полномочия суда при пересмотре заочного решения. Основания для его отмены. Последствия отмены заочного решения.

Модуль 3. НЕИСКОВЫЕ ПРОИЗВОДСТВА ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА И НЕСУДЕБНЫЕ ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ.

Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов

Тема 1. Приказное производство и судебный приказ

Сущность и значение приказного производства и судебного приказа. Основания выдачи судебного приказа.

Возбуждение дел о выдаче судебного приказа. Требования к форме и содержанию заявления о вынесении судебного приказа. Основания для возвращения заявления о вынесении судебного приказа и отказа в принятии заявления о вынесении судебного приказа.

Судебный приказ: порядок вынесения и содержание. Право должника представить возражения относительно исполнения судебного приказа.

Отмена судебного приказа. Последствия его отмены. Выдача судебного приказа, порядок его исполнения.

Тема 2. Упрощенное производство

Сущность и значение упрощенного производства в гражданском процессе. Основания и условия рассмотрения дел в порядке упрощенного производства.

Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства.

Процессуальный порядок рассмотрения дел в порядке упрощенного производства. Сроки представления сторонами в суд и друг другу доказательств и документов, последствия их несоблюдения.

Решения суда по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства.

Тема 3. Особое производство

Особое производство: понятие, сущность, отличительные признаки. Дела, рассматриваемые в порядке особого производства. Процессуально-правовые последствия возникновения спора о праве.

Рассмотрение дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Условия принятия заявления об установлении юридического факта. Подсудность дел. Содержание заявления. Процессуальный порядок рассмотрения дел. Решение суда.

Усыновление (удочерение) ребенка. Заявление об усыновлении (удочерении) ребенка: процессуальный порядок подачи, требования к содержанию, прилагаемые документы. Подготовка и судебное разбирательство дел об усыновлении (удочерении) ребенка. Решение суда по заявлению, его правовые последствия. Особенности рассмотрения и разрешения дел об усыновлении (удочерении) гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации, иностранными гражданами или лицами без гражданства.

Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим. Подача заявления. Действия судьи после принятия заявления. Лица, участвующие в деле. Порядок рассмотрения заявления и решение суда по заявлению. Явка или обнаружение лица, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим: правовые последствия.

Ограничение дееспособности гражданина, признание гражданина недееспособным. Ограничение или лишение несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами. Подача и принятие заявления. Порядок рассмотрения заявления и решение суда по заявлению. Процессуальные особенности рассмотрения дела о признании гражданина недееспособным

и ограниченно дееспособным, об ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами. Восстановление дееспособности.

Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация). Подача заявления, его рассмотрение. Решение суда по заявлению.

Рассмотрение заявлений о совершенных нотариальных действиях или отказе в их совершении. Подсудность. Содержание заявления. Лица, участвующие в деле. Рассмотрение заявления. Решение суда.

Подача заявления о признании движимой вещи бесхозной или о признании права собственности на бесхозную недвижимую вещь. Субъекты права на подачу заявления. Подсудность. Истечение годичного срока со дня принятия недвижимой вещи на учет компетентным органом как условие для обращения в суд. Содержание заявления. Особенности подготовки дела к судебному разбирательству и рассмотрения заявления. Решение суда.

Рассмотрение заявлений о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним. Подсудность. Содержание заявления. Действия судьи после принятия заявления. Право держателя документа, об утрате которого заявлено, на подачу заявления о своих правах на документ. Действия суда после поступления заявления держателя документа. Срок проведения судебного заседания по делу вызывного производства. Решение суда.

Рассмотрение заявлений о внесении исправлений или изменений в запись акта гражданского состояния. Условие подведомственности дела суду. Подсудность. Содержание заявления. Решение суда.

Рассмотрение заявлений о восстановлении утраченного судебного производства. Подсудность. Субъекты права на подачу заявления. Содержание заявления и оставление его без движения. Отказ в восстановлении утраченного судебного производства. Решение суда. Прекращение производства по делу о восстановлении утраченного судебного производства.

Тема 4. Производство по рассмотрению заявлений о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации

Заявление о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора

Российской Федерации: процессуальный порядок подачи, требования к содержанию, прилагаемые документы.

Подсудность родовая и территориальная.

Применимые обеспечительные меры.

Особенности рассмотрения дела. Срок рассмотрения.

Решение суда по заявлению, его правовые последствия, особенности его обжалования. Высылка копий судебных постановлений по делу.

Тема 5. Производство по делам, связанным с выполнением функций содействия и контроля в отношении третейских судов

Рассмотрение дел об оспаривании решений третейских судов. Право оспаривания решений третейских судов: сущность и значение. Субъекты права на обращение в суд. Подведомственность и подсудность заявления. Срок на подачу заявления. Заявление об отмене решения третейского суда: требования к форме и содержанию, прилагаемые документы. Порядок рассмотрения заявления. Основания для отмены решения третейского суда. Определение суда по делу: содержание, правовые последствия.

Рассмотрение дел о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов. Субъекты права на обращение в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Подведомственность и подсудность. Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда: требования к форме и содержанию, прилагаемые документы, последствия их несоблюдения. Особенности подготовки дела к судебному разбирательству. Порядок рассмотрения заявления. Основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Определение суда по делу: содержание, правовые последствия.

Рассмотрение дел о выполнении судами функций содействия в отношении третейского суда. Функции содействия государственных судов в отношении третейских судов. Субъекты права на обращение в суд с заявлением о содействии. Подведомственность и подсудность. Заявление о содействии: требования к форме и содержанию, прилагаемые документы, последствия их несоблюдения. Порядок рассмотрения заявления. Основания для удовлетворения заявления о содействии. Определение суда по делу: содержание, правовые последствия.

Тема 6. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений

Признание и исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей). Условия подведомственности. Объект судебного рассмотрения.

Срок предъявления решения иностранного суда к принудительному исполнению и последствия его пропуска. Подсудность. Ходатайство о принудительном исполнении решения иностранного суда: требования к форме и содержанию, прилагаемые документы.

Процессуальный порядок рассмотрения ходатайства. Определение суда по делу. Отказ в принудительном исполнении решения иностранного суда. Признание решений иностранных судов, не требующих принудительного исполнения.

Возражения заинтересованного лица относительно признания решения иностранного суда: порядок предоставления, правовое значение. Отказ в признании решения иностранного суда.

Признание решений иностранных судов, не требующих дальнейшего производства.

Признание и исполнение решений иностранных третейских судов (арбитражей).

Основания к отказу в признании и исполнении решений иностранных третейских судов (арбитражей).

Тема 7. Производство по делам с участием иностранных лиц

Законодательство, регулирующее деятельность судов Российской Федерации по рассмотрению дел с участием иностранного элемента.

Гражданские процессуальные права иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных организаций. Предоставление указанным лицам национального правового режима. Ответные ограничения. Гражданская процессуальная право- и дееспособность иностранных граждан и лиц без гражданства. Процессуальная правоспособность иностранной организации и международной организации.

Подсудность дел с участием иностранных лиц судам в Российской Федерации. Применение правил внутренней территориальной подсудности. Исключительная подсудность дел с участием иностранных лиц. Договорная подсудность дел с участием иностранных лиц. Принцип неизменности места рассмотрения дела. Процессуальные последствия рассмотрения и разрешения судом иностранного государства тождественного спора до предъявления иска в суд Российской Федерации.

Исполнение судебных поручений иностранных судов и обращение судов Российской Федерации с поручениями к иностранным судам.

Признание документов, выданных, составленных или удостоверенных компетентными органами иностранных государств.

Производство по делам с участием иностранного государства.

Иски к иностранным государствам и международным организациям. Дипломатический иммунитет.

Подведомственность и подсудность гражданских дел с участием иностранного государства. Юрисдикционные иммунитеты, процессуальные права и обязанности иностранного государства, представительство. Порядок подачи искового заявления. Особенности применения мер по обеспечению иска. Порядок направления и вручения иностранному государству извещений и иных процессуальных документов. Особенности предварительного судебного заседания и прекращения производства по делу. Рассмотрение дела в отсутствие представителя иностранного государства, являющегося ответчиком по делу. Привилегии и иммунитеты иностранного государства в ходе судебного разбирательства. Срок рассмотрения дела. Особенности оспаривания заочного решения по делу с участием иностранного государства в качестве ответчика. Порядок исполнения судебных решений в отношении иностранного государства.

Тема 8. Третейское разбирательство гражданско-правовых споров

Третейские суды: понятие, место в системе гражданской юрисдикции, значение, возможности, преимущества.

Постоянно действующее арбитражное учреждение и третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора (суд *ad hoc*). Порядок образования постоянно действующих арбитражных учреждений. Компетенция третейского суда.

Подведомственность дел третейским судам. Соглашение о передаче в арбитраж всех или определенных споров.

Процедура арбитража и ее особенности. Арбитражное решение. Приведение в исполнение арбитражных решений. Оспаривание арбитражного решения.

Международный коммерческий арбитраж. Порядок разбирательства дела. Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений.

Третейские суды (арбитражи) за рубежом.

Тема 9. Основы нотариата и нотариального производства

Понятие о нотариате. Задачи и принципы нотариального производства. Нотариусы и иные должностные лица, уполномоченные на совершение нотариальных действий. Правовое положение нотариусов: полномочия, права и обязанности. Порядок занятия должности нотариуса. Организация деятельности нотариуса. Предметная и территориальная компетенция нотариусов и других лиц, уполномоченных на совершение нотариальных действий.

Основные правила нотариального производства и совершения нотариальных действий. Понятие нотариального производства, его виды и стадии.

Правила совершения отдельных видов нотариальных действий.

Нотариальные действия по удостоверению бесспорного права. Выдача свидетельств о праве собственности на долю в общем имуществе супругов.

Выдача свидетельств о праве на наследство.

Нотариальные действия по приданию исполнительной силы долговым и платежным документам. Совершение исполнительных надписей: основания и порядок. Правовая сила исполнительной надписи нотариуса. Совершение протестов векселей. Морские протесты. Предъявление чеков к платежу и удостоверение неоплаты чеков.

Нотариальные действия по удостоверению и засвидетельствованию бесспорных юридических фактов. Удостоверение сделок. Удостоверение фактов.

Охранительные нотариальные действия. Принятие мер к охране наследственного имущества. Наложение и снятие запрещения отчуждения имущества. Принятие на хранение документов.

Прочие нотариальные действия. Регистрация уведомлений о залоге движимого имущества. Удостоверение равнозначности электронного документа документу на бумажном носителе. Удостоверение равнозначности документа на бумажном носителе электронному документу. Удостоверение решения органа управления юридического лица. Внесение сведений в реестр списков участников обществ с ограниченной ответственностью единой информационной системы нотариата.

Общие правила нотариального делопроизводства. Ведение реестров нотариальных действий. Единая информационная система нотариата, ее содержание. Внесение сведений в единую информационную систему нотариата.

Оспаривание действий нотариусов и отказа в их совершении.

Тема 10. Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов

Место исполнительного производства в системе гражданского процесса. Источники исполнительного законодательства. Участники исполнительного производства. Органы принудительного исполнения. Полномочия суда в исполнительном производстве. Лица, участвующие в исполнительном производстве. Лица, содействующие совершению исполнительных действий.

Исполнительные документы. Порядок выдачи судом исполнительных листов. Выдача дубликата исполнительного листа или судебного приказа. Сроки предъявления исполнительного листа к взысканию. Перерыв срока и восстановление пропущенного срока. Исполнительные документы, выданные другими органами, в исполнительном производстве.

Общие правила исполнительного производства. Возбуждение исполнительного производства. Правопреемство в исполнительном производстве. Отложение исполнительных действий. Приостановление, прекращение, окончание исполнительного производства. Возвращение исполнительного документа. Разъяснение исполнительного документа. Отсрочка или рассрочка исполнения судебных актов, изменение способа и порядка их исполнения. Поворот исполнения. Ответственность за неисполнение исполнительного документа. Оспаривание действий и постановлений судебного пристава-исполнителя.

Тема 11. Основы примирительных процедур в гражданском процессе

Понятие, основные характеристики медиации как альтернативного способа урегулирования правовых споров.

Правовое регулирование медиации в России и за рубежом.

Стадии медиации. Этапы процедуры медиации.

Особенности реализации сторонами гражданского процесса права на урегулирование правового спора в процедуре медиации.

Модуль 4. ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ

Тема 1. Апелляционное производство

Основные системы пересмотра судебных постановлений и устранения судебных ошибок в гражданском процессе.

Понятие апелляционного производства в гражданском процессе. Критерии проверки судебного акта в апелляционном порядке. Право апелляционного обжалования, принесения представления и его субъекты. Срок на апелляционное обжалование (принесение представления). Объект апелляционного обжалования. Правила инстанционной подсудности апелляционных судов. Апелляционная жалоба (представление): требования к форме и содержанию, прилагаемые документы, последствия невыполнения указанных требований. Возвращение апелляционной жалобы (представления). Действия суда первой инстанции после получения жалобы (представления). Отказ от апелляционной жалобы или отзыв апелляционного представления. Возражения относительно жалобы (представления).

Процессуальный порядок и сроки рассмотрения апелляционной жалобы, представления прокурора. Пределы рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции.

Полномочия суда апелляционной инстанции. Основания к отмене или изменению решения суда в апелляционном порядке.

Постановление суда апелляционной инстанции.

Апелляционные жалобы (представления) на определения суда первой инстанции. Процессуальный порядок обжалования, принесения представления прокурором. Полномочия суда апелляционной инстанции при рассмотрении частной жалобы, представления прокурора. Особенности рассмотрения апелляционной жалобы, представления на решение суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства.

Тема 2. Производство в суде кассационной инстанции

Понятие кассационного производства в гражданском процессе и место кассации в системе способов проверки и пересмотра судебных постановлений и устранения судебных ошибок в гражданском процессе.

Право кассационного обжалования и принесения кассационного представления, его субъекты и условия реализации. Срок на кассационное обжалование (принесение представления). Объект кассационного обжалования (принесения представления). Правила инстанционной подсудности кассационных судов. Кассационная жалоба (представление): требования к форме и содержанию, прилагаемые документы, последствия невыполнения указанных требований. Принятие жалобы (представления) судьей. Возвращение кассационной жалобы (представления) без рассмотрения по существу.

Рассмотрение кассационной жалобы или представления прокурора: цель, процессуальный порядок, сроки. Содержание определений судьи о передаче для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции и об отказе в такой передаче. Полномочия Председателя ВС и его заместителя в связи отказом в передаче дела для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. Извещение лиц, участвующих в деле, о передаче кассационной жалобы, представления прокурора с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Процессуальный порядок и сроки рассмотрения дел в кассационной инстанции. Пределы рассмотрения дела в кассационной инстанции.

Полномочия суда кассационной инстанции при рассмотрении кассационной жалобы (представления). Основания к изменению или отмене судебных постановлений в кассационном порядке.

Постановление или определение суда кассационной инстанции: значение и содержание. Обязательность указаний суда кассационной инстанции для нижестоящего суда. Частные определения кассационной инстанции.

Тема 3. Пересмотр в порядке надзора актов правосудия, вступивших в законную силу

Производство в порядке надзора: сущность и значение. Отличие надзорного производства от кассационного и апелляционного производства. Объект проверки в порядке надзора.

Право на обращение в суд надзорной инстанции: условия реализации, срок обращения и субъекты. Надзорная жалоба, представление прокурора: требования к форме и содержанию, прилагаемые документы, последствия невыполнения указанных требований. Возвращение надзорной жалобы (представления прокурора) без рассмотрения по существу.

Рассмотрение надзорной жалобы или представления прокурора: цель, процессуальный порядок, сроки. Содержание определений судьи ВС о передаче для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС и об отказе в такой передаче. Полномочие Председателя ВС и его заместителя в связи с отказом в передаче дела для рассмотрения в Президиум ВС. Извещение лиц, участвующих в деле, о передаче надзорной жалобы, представления прокурора с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС.

Сроки и порядок рассмотрения надзорной жалобы или представления прокурора в судебном заседании Президиума ВС. Полномочия

Президиума ВС при пересмотре судебных постановлений в порядке надзора. Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора. Постановление Президиума ВС: содержание, порядок принятия, вступление в законную силу. Обязательность указаний суда, рассматривающего дело в порядке надзора.

Тема 4. Пересмотр судебных постановлений по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

Понятие и сущность пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу. Отграничение понятий «вновь открывшиеся обстоятельства» и «новые обстоятельства». Основания для пересмотра.

Суды, пересматривающие по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебные постановления, вступившие в законную силу. Порядок и сроки подачи заявления о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Процессуальный порядок рассмотрения заявления о пересмотре. Оформление результатов пересмотра. Содержание определения суда о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

СПИСОК ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (РСФСР), РЕКОМЕНДУЕМЫХ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ПРОЦЕССУ

Таблица

№	Название	Номер и дата принятия	Номера пунктов
1	2	3	4
I. Стороны в гражданском процессе			
1	ППВС «О некоторых вопросах практики рассмотрения судами споров, возникающих между участниками общей собственности на жилой дом»	№ 4 от 10 июня 1980 г.	3
2	ППВС «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов»	№ 9 от 25 октября 1996 г.	17, 18
3	ППВС «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»	№ 10 от 27 мая 1998 г.	19
4	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»	№ 15 от 5 ноября 1998 г.	22
5	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей»	№ 33/14 от 4 декабря 2000 г.	38, 39
6	ППВС «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел, связанных с реализацией инвалидами прав, гарантированных Законом Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»»	№ 35 от 14 декабря 2000 г.	3, 17 ¹

Продолжение таблицы

1	2	3	4
7	ППВС «О подсудности дел, вытекающих из морских требований»	№ 18 от 20 ноября 2003 г.	1
8	ППВС «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»	№ 3 от 24 февраля 2005 г.	2, 5, 12, 18
9	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»	№ 8 от 20 апреля 2006 г.	20
10	ППВС «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах»	№ 15 от 19 июня 2006 г.	10, 12, 13, 25, 29, 31, 43
11	ППВС «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»	№ 11 от 24 июня 2008 г.	10, 15, 16, 19, 20, 23
12	ППВС «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции»	№ 13 от 26 июня 2008 г.	3, 5
13	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»	№ 5/29 от 26 марта 2009 г.	51, 60
14	ППВС «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации»	№ 14 от 2 июля 2009 г.	23, 24, 39, 40
15	ППВС «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»	№ 1 от 26 января 2010 г.	5, 9, 10, 11, 13–16, 19–22, 24, 25, 33
16	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»	№ 10/22 от 29 апреля 2010 г.	6, 7, 19, 22, 24, 25, 29, 32, 41, 45, 51, 53, 58

Продолжение таблицы

1	2	3	4
17	ППВС «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»»	№ 16 от 15 июня 2010 г.	5, 6, 8, 9, 12, 13, 33
18	ППВС «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»	№ 2 от 10 марта 2011 г.	5–7
19	ППВС «О судебной практике по делам о наследовании»	№ 9 от 29 мая 2012 г.	5, 6, 10, 13, 20, 37, 60, 68, 73
20	ППВС «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»	№ 13 от 19 июня 2012 г.	3, 20, 22, 23
21	ППВС «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»	№ 17 от 28 июня 2012 г.	3, 16, 50
22	ППВС «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»	№ 21 от 18 октября 2012 г.	43
23	ППВС «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих»	№ 8 от 29 мая 2014 г.	2, 17, 34
24	ППВС «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»	№ 2 от 29 января 2015 г.	6, 18–20
25	ППВС «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»	№ 25 от 23 июня 2015 г.	5, 6, 15, 26, 78, 99, 118
26	ППВС «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»	№ 43 от 29 сентября 2015 г.	13, 19

Продолжение таблицы

1	2	3	4
27	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»	№ 50 от 17 ноября 2015 г.	20, 27, 28, 63, 70, 78, 81, 87
28	ППВС «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела»	№ 1 от 21 января 2016 г.	9
29	ППВС «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»	№ 7 от 24 марта 2016 г.	26, 46
30	ППВС «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении»	№ 54 от 22 ноября 2016 г.	22, 50–53
31	ППВС РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей»	№ 17 от 16 мая 2017 г.	7, 15, 17, 25, 27
II. Третьи лица в гражданском процессе			
1	ППВС «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов»	№ 9 от 25 октября 1996 г.	11
2	ППВС «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»	№ 10 от 27 мая 1998 г.	10
3	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»	№ 15 от 5 ноября 1998 г.	12
4	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей»	№ 33/14 от 4 декабря 2000 г.	41
5	ППВС «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»	№ 3 от 24 февраля 2005 г.	5
6	ППВС «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю»	№ 52 от 16 ноября 2006 г.	14

Продолжение таблицы

1	2	3	4
7	ППВС «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»	№ 11 от 24 июня 2008 г.	10, 18– 20, 23, 24, 26
8	ППВС «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»	№ 1 от 26 января 2010 г.	22
9	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»	№ 10/22 от 29 апреля 2010 г.	23, 32, 43, 50, 51, 53
10	ППВС «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»	№ 13 от 19 июня 2012 г.	3, 20, 22
11	ППВС «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии»	№ 30 от 11 декабря 2012 г.	6
12	ППВС «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан»	№ 20 от 27 июня 2013 г.	8
13	ППВС «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»	№ 25 от 23 июня 2015 г.	118
14	ППВС «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»	№ 43 от 29 сентября 2015 г.	10
15	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»	№ 50 от 17 ноября 2015 г.	50, 58, 70
III. Участие прокурора в гражданском процессе			
1	ППВС «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов»	№ 9 от 25 октября 1996 г.	21

Продолжение таблицы

1	2	3	4
2	ППВС «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»	№ 10 от 27 мая 1998 г.	3, 9
3	ППВС «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»	№ 2 от 20 января 2003 г.	19
4	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»	№ 8 от 20 апреля 2006 г.	3, 20
5	ППВС «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»	№ 11 от 24 июня 2008 г.	10, 18
6	ППВС «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации»	№ 14 от 2 июля 2009 г.	2, 40
7	ППВС «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»	№ 1 от 26 января 2010 г.	3
8	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»	№ 10/22 от 29 апреля 2010 г.	22
9	ППВС «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»	№ 2 от 10 марта 2011 г.	3
10	ППВС «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»	№ 13 от 19 июня 2012 г.	3, 20
11	ППВС «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»	№ 17 от 28 июня 2012 г.	16, 20, 25

Продолжение таблицы

1	2	3	4
12	ППВС «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»	№ 21 от 18 октября 2012 г.	31, 32
13	ППВС «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции»	№ 29 от 11 декабря 2012 г.	5
14	ППВС «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений»	№ 31 от 11 декабря 2012 г.	2
15	ППВС «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих»	№ 8 от 29 мая 2014 г.	51
16	ППВС «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве»	№ 62 от 27 декабря 2016 г.	2
IV. Участие в гражданском процессе органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций или граждан, защищающих права других лиц			
1	ППВС «О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»»	№ 8 от 24 августа 1993 г.	7
2	ППВС «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов»	№ 9 от 25 октября 1996 г.	21
3	ППВС «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»	№ 10 от 27 мая 1998 г.	2, 3, 8, 9, 20

Продолжение таблицы

1	2	3	4
4	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»	№ 8 от 20 апреля 2006 г.	3, 5, 9, 12, 20
5	ППВС «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»	№ 11 от 24 июня 2008 г.	10, 18, 19
6	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»	№ 5/29 от 26 марта 2009 г.	21
7	ППВС «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации»	№ 14 от 2 июля 2009 г.	2, 20, 40
8	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»	№ 10/22 от 29 апреля 2010 г.	22
9	ППВС «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»	№ 13 от 19 июня 2012 г.	3
10	ППВС «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»	№ 17 от 28 июня 2012 г.	16, 20, 21, 25, 27
11	ППВС «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»	№ 21 от 18 октября 2012 г.	31–33
12	ППВС «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан»	№ 20 от 27 июня 2013 г.	45
13	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»	№ 50 от 17 ноября 2015 г.	53
14	ППВС РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей»	№ 17 от 16 мая 2017 г.	34

Продолжение таблицы

1	2	3	4
V. Представительство в суде			
1	ППВС «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»	№ 8 от 31 октября 1995 г.	17
2	ППВС «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов»	№ 9 от 25 октября 1996 г.	17, 21
3	ППВС «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»	№ 10 от 27 мая 1998 г.	9, 17
4	ППВС «О судебном решении»	№ 23 от 19 декабря 2003 г.	10
5	ППВС «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»	№ 3 от 24 февраля 2005 г.	2
6	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»	№ 8 от 20 апреля 2006 г.	3
7	ППВС «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах»	№ 15 от 19 июня 2006 г.	11
8	ППВС «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях»	№ 52 от 27 декабря 2007 г.	22
9	ППВС «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»	№ 11 от 24 июня 2008 г.	19
10	ППВС «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции»	№ 13 от 26 июня 2008 г.	7

Продолжение таблицы

1	2	3	4
11	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»	№ 5/29 от 26 марта 2009 г.	21
12	ППВС «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»»	№ 16 от 15 июня 2010 г.	12
13	ППВС «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»	№ 13 от 19 июня 2012 г.	3, 20
14	ППВС «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»	№ 2 от 29 января 2015 г.	62
15	ППВС «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве»	№ 62 от 27 декабря 2016 г.	14
16	ППВС РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей»	№ 17 от 16 мая 2017 г.	8
VI. Процессуальные сроки			
1	ППВС «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации»	№ 7 от 24 августа 1993 г.	все постановления
2	ППВС «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»	№ 2 от 20 января 2003 г.	1, 21, 22
3	ППВС «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»	№ 5 от 10 октября 2003 г.	12
4	ППВС «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации»	№ 2 от 17 марта 2004 г. (в ред. ППВС № 63 от 28 декабря 2006 г.)	7

Продолжение таблицы

1	2	3	4
5	ППВС «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях»	№ 52 от 27 декабря 2007 г.	1–9, 18, 20–23
6	ППВС «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»	№ 11 от 24 июня 2008 г.	35
7	ППВС «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции»	№ 13 от 26 июня 2008 г.	1, 2, 8, 19
8	ППВС «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»	№ 13 от 19 июня 2012 г.	6–9, 13, 18, 34, 35, 40
9	ППВС «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции»	№ 29 от 11 декабря 2012 г.	8–10, 15
10	ППВС «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений»	№ 31 от 11 декабря 2012 г.	4, 5, 7
11	ППВС «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»	№ 25 от 23 июня 2015 г.	125
VII. Подведомственность гражданских дел			
1	ППВС «О некоторых вопросах практики рассмотрения судами споров, возникающих между участниками общей собственности на жилой дом»	№ 4 от 10 июня 1980 г.	2
2	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам»	№ 12/12 от 18 августа 1992 г.	все постановление

Продолжение таблицы

1	2	3	4
3	ППВС «О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»»	№ 8 от 24 августа 1993 г.	1, 2
4	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»	№ 2/1 от 28 февраля 1995 г.	9
5	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»	№ 6/8 от 1 июля 1996 г.	13–15
6	ППВС «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов»	№ 9 от 25 октября 1996 г.	16
7	ППВС «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»	№ 10 от 27 мая 1998 г.	16
8	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»	№ 15 от 5 ноября 1998 г.	1–3, 6
9	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»»	№ 90/14 от 9 декабря 1999 г.	27
10	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей»	№ 33/14 от 4 декабря 2000 г.	43–45
11	ППВС «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»	№ 2 от 20 января 2003 г.	3–6
12	ППВС «О подсудности дел, вытекающих из морских требований»	№ 18 от 20 ноября 2003 г.	2

Продолжение таблицы

1	2	3	4
13	ППВС «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации»	№ 2 от 17 марта 2004 г. (в ред. ППВС № 63 от 28 декабря 2006 г.)	1, 2
14	ППВС «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»	№ 3 от 24 февраля 2005 г.	3, 4, 6, 11
15	ППВС «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах»	№ 15 от 19 июня 2006 г.	7
16	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»	№ 5/29 от 26 марта 2009 г.	1, 12, 15, 21, 22, 51, 58.6
17	ППВС «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации»	№ 14 от 2 июля 2009 г.	1, 2, 8
18	ППВС «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»	№ 1 от 26 января 2010 г.	1
19	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»	№ 10/22 от 29 апреля 2010 г.	2, 51, 56
20	ППВС «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»»	№ 16 от 15 июня 2010 г.	20
21	ППВС «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»	№ 2 от 10 марта 2011 г.	1

Продолжение таблицы

1	2	3	4
22	ППВС «О судебной практике по делам о наследовании»	№ 9 от 29 мая 2012 г.	1
23	ППВС «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»	№ 17 от 28 июня 2012 г.	15, 17–20
24	ППВС «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»	№ 21 от 18 октября 2012 г.	30
25	ППВС «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии»	№ 30 от 11 декабря 2012 г.	1
26	ППВС «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан»	№ 20 от 27 июня 2013 г.	3, 6
27	ППВС «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих»	№ 8 от 29 мая 2014 г.	5, 34
28	ППВС «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»	№ 2 от 29 января 2015 г.	3, 4, 7, 8, 53
29	ППВС «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации»	№ 21 от 2 июня 2015 г.	3
30	ППВС «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»	№ 25 от 23 июня 2015 г.	30, 113
31	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»	№ 50 от 17 ноября 2015 г.	1, 2–5, 7, 46

Продолжение таблицы

1	2	3	4
32	ППВС «О применении судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров»	№ 52 от 24 ноября 2015 г.	4
33	ППВС «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»	№ 36 от 27 сентября 2016 г.	1
34	ППВС «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами»	№ 64 от 27 декабря 2016 г.	2
35	ППВС «О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства»	№ 18 от 12 мая 2016 г.	31, 32
36	ППВС «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве»	№ 62 от 27 декабря 2016 г.	8, 9
37	ППВС РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей»	№ 17 от 16 мая 2017 г.	1, 2
VIII. Подсудность гражданских дел			
1	ППВС «О некоторых вопросах практики рассмотрения судами споров, возникающих между участниками общей собственности на жилой дом»	№ 4 от 10 июня 1980 г.	12
2	ППВС «О подсудности некоторых дел об установлении фактов применения репрессий»	№ 12 от 21 декабря 1993 г.	все постановления
3	ППВС «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»	№ 8 от 31 октября 1995 г.	8
4	ППВС «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов»	№ 9 от 25 октября 1996 г.	24

Продолжение таблицы

1	2	3	4
5	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»	№ 15 от 5 ноября 1998 г.	4, 5
6	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей»	№ 33/14 от 4 декабря 2000 г.	40, 43
7	ППВС «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»	№ 5 от 10 октября 2003 г.	13
8	ППВС «О подсудности дел, вытекающих из морских требований»	№ 18 от 20 ноября 2003 г.	все постановления
9	ППВС «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации»	№ 2 от 17 марта 2004 г. (в ред. ППВС № 63 от 28 декабря 2006 г.)	1
10	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»	№ 8 от 20 апреля 2006 г.	1, 20
11	ППВС «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах»	№ 15 от 19 июня 2006 г.	8, 9
12	ППВС «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю»	№ 52 от 16 ноября 2006 г.	1
13	ППВС «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»	№ 11 от 24 июня 2008 г.	23
14	ППВС «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации»	№ 14 от 2 июля 2009 г.	3

Продолжение таблицы

1	2	3	4
15	ППВС «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»	№ 1 от 26 января 2010 г.	1, 2
16	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»	№ 10/22 от 29 апреля 2010 г.	2
17	ППВС «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»»	№ 16 от 15 июня 2010 г.	23, 31
18	ППВС «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»	№ 2 от 10 марта 2011 г.	1
19	ППВС «О судебной практике по делам о наследовании»	№ 9 от 29 мая 2012 г.	2—4
20	ППВС «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»	№ 13 от 19 июня 2012 г.	37
21	ППВС «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»	№ 17 от 28 июня 2012 г.	22, 24—26
22	ППВС «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии»	№ 30 от 11 декабря 2012 г.	2, 3
23	ППВС «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан»	№ 20 от 27 июня 2013 г.	4, 5
24	ППВС «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих»	№ 8 от 29 мая 2014 г.	1
25	ППВС «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»	№ 2 от 29 января 2015 г.	3, 5

Продолжение таблицы

1	2	3	4
26	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»	№ 50 от 17 ноября 2015 г.	6, 58
27	ППВС «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве»	№ 62 от 27 декабря 2016 г.	13
28	ППВС РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей»	№ 17 от 16 мая 2017 г.	3, 4, 5
IX. Судебные расходы. Судебные штрафы			
1	ППВС «О некоторых вопросах практики рассмотрения судами споров, возникающих между участниками общей собственности на жилой дом»	№ 4 от 10 июня 1980 г.	1 ¹ , 1 ² , 13
2	ППВС «О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»»	№ 8 от 24 августа 1993 г.	2
3	ППВС «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»	№ 10 от 20 декабря 1994 г.	10
4	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»	№ 15 от 5 ноября 1998 г.	20
5	ППВС «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел, связанных с реализацией инвалидами прав, гарантированных Законом Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»»	№ 35 от 14 декабря 2000 г.	19
6	ППВС «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации»	№ 2 от 17 марта 2004 г.	4

Продолжение таблицы

1	2	3	4
7	ППВС «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»	№ 3 от 24 февраля 2005 г.	15
8	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»	№ 8 от 20 апреля 2006 г.	2
9	ППВС «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю»	№ 52 от 16 ноября 2006 г.	2
10	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»	№ 5/29 от 26 марта 2009 г.	43 ¹
11	ППВС «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»	№ 1 от 26 января 2010 г.	2
12	ППВС «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»	№ 2 от 10 марта 2011 г.	2
13	ППВС «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»	№ 13 от 19 июня 2012 г.	55
14	ППВС «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»	№ 17 от 28 июня 2012 г.	2
15	ППВС «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции»	№ 29 от 11 декабря 2012 г.	12, 13
16	ППВС «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии»	№ 30 от 11 декабря 2012 г.	4, 5

Продолжение таблицы

1	2	3	4
17	ППВС «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений»	№ 31 от 11 декабря 2012 г.	3
18	ППВС «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов»	№ 35 от 13 декабря 2012 г.	17
19	ППВС «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан»	№ 20 от 27 июня 2013 г.	7, 47
20	ППВС «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих»	№ 8 от 29 мая 2014 г.	4
21	ППВС «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»	№ 11 от 29 марта 2016 г.	21–23, 50, 55
22	ППВС «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела»	№ 1 от 21 января 2016 г.	все постановления
23	ППВС «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве»	№ 62 от 27 декабря 2016 г.	17, 36
X. Судебное доказывание и доказательства			
1	ППВС «О некоторых вопросах практики рассмотрения судами споров, возникающих между участниками общей собственности на жилой дом»	№ 4 от 10 июня 1980 г.	4, 5, 11
2	ППВС «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»	№ 10 от 20 декабря 1994 г.	1, 3, 8

Продолжение таблицы

1	2	3	4
3	ППВС «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»	№ 8 от 31 октября 1995 г.	13, 16, 18
4	ППВС «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов»	№ 9 от 25 октября 1996 г.	12, 14, 20, 23
5	ППВС «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»	№ 10 от 27 мая 1998 г.	2, 3, 5–8, 11, 12, 19, 20
6	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»	№ 15 от 5 ноября 1998 г.	7, 20
7	ППВС «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел, связанных с реализацией инвалидами прав, гарантированных Законом Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»»	№ 35 от 14 декабря 2000 г.	11, 17
8	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей»	№ 33/14 от 4 декабря 2000 г.	23, 25, 26
9	ППВС «О судебном решении»	№ 23 от 19 декабря 2003 г.	3, 6–9
10	ППВС «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации»	№ 2 от 17 марта 2004 г. (в ред. ППВС № 63 от 28 декабря 2006 г.)	10–59
11	ППВС «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»	№ 3 от 24 февраля 2005 г.	7, 9, 11, 15

Продолжение таблицы

1	2	3	4
12	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»	№ 8 от 20 апреля 2006 г.	5, 8–17, 19
13	ППВС «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах»	№ 15 от 19 июня 2006 г.	14, 15
14	ППВС «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю»	№ 52 от 16 ноября 2006 г.	4, 5, 8, 13–16
15	ППВС «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»	№ 11 от 24 июня 2008 г.	5, 7–14, 21, 22, 27, 28
16	ППВС «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции»	№ 13 от 26 июня 2008 г.	13–17
17	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»	№ 5/29 от 26 марта 2009 г.	25, 42, 43.2
18	ППВС «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации»	№ 14 от 2 июля 2009 г.	11, 13, 20, 23, 25, 32, 38, 39
19	ППВС «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»	№ 1 от 26 января 2010 г.	11, 28, 32
20	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»	№ 10/22 от 29 апреля 2010 г.	4, 26, 36–38, 53, 54
21	ППВС «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»»	№ 16 от 15 июня 2010 г.	7, 23– 26, 28

Продолжение таблицы

1	2	3	4
22	ППВС «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»	№ 2 от 10 марта 2011 г.	9–13, 19
23	ППВС «О судебной практике по делам о наследовании»	№ 9 от 29 мая 2012 г.	83
24	ППВС «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»	№ 13 от 19 июня 2012 г.	28–30
25	ППВС «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»	№ 17 от 28 июня 2012 г.	28, 29, 40, 43, 45
26	ППВС «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»	№ 21 от 18 октября 2012 г.	40, 41
27	ППВС «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии»	№ 30 от 11 декабря 2012 г.	15
28	ППВС «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан»	№ 20 от 27 июня 2013 г.	11, 14, 35
29	ППВС «О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних»	№ 1 от 28 января 2014 г.	12
30	ППВС «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»	№ 2 от 29 января 2015 г.	13, 15, 21, 26
31	ППВС «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»	№ 25 от 23 июня 2015 г.	1, 2, 12, 48, 80
32	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»	№ 50 от 17 ноября 2015 г.	82

Продолжение таблицы

1	2	3	4
33	ППВС «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»	№ 7 от 24 марта 2016 г.	3, 5, 7, 12, 63, 73–75
34	ППВС РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей»	№ 17 от 16 мая 2017 г.	10, 14, 19–21, 30–32
XI. Иск			
1	ППВС «О некоторых вопросах практики рассмотрения судами споров, возникающих между участниками общей собственности на жилой дом»	№ 4 от 10 июня 1980 г.	2, 8
2	ППВС «О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»»	№ 8 от 24 августа 1993 г.	6, 8, 12
3	ППВС «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»	№ 10 от 20 декабря 1994 г.	9
4	ППВС «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов»	№ 9 от 25 октября 1996 г.	13, 16, 21–23
5	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах применения Федерального закона «О переводном и простом векселе»»	№ 3/1 от 5 февраля 1998 г.	6
6	ППВС «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»	№ 10 от 27 мая 1998 г.	1, 6, 8, 16, 17, 19
7	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»	№ 15 от 5 ноября 1998 г.	7, 11–14
8	ППВС «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел, связанных с реализацией инвалидами прав, гарантированных Законом Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»»	№ 35 от 14 декабря 2000 г.	2

Продолжение таблицы

1	2	3	4
9	ППВС «О подсудности дел, вытекающих из морских требований»	№ 18 от 20 ноября 2003 г.	1
10	ППВС «О судебном решении»	№ 23 от 19 декабря 2003 г.	5, 10, 12
11	ППВС «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации»	№ 2 от 17 марта 2004 г.	63
12	ППВС «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»	№ 3 от 24 февраля 2005 г.	14, 15
13	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»	№ 8 от 20 апреля 2006 г.	22
14	ППВС «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах»	№ 15 от 19 июня 2006 г.	12, 17–19, 43, 44
15	ППВС «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю»	№ 52 от 16 ноября 2006 г.	9
16	ППВС «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»	№ 11 от 24 июня 2008 г.	25, 29
17	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»	№ 5/29 от 26 марта 2009 г.	6, 13.4, 18, 35, 43, 44, 60
18	ППВС «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации»	№ 14 от 2 июля 2009 г.	13, 15, 19, 22, 23, 26, 28, 30, 33, 34, 36, 41

Продолжение таблицы

1	2	3	4
19	ППВС «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»	№ 1 от 26 января 2010 г.	2, 8, 27, 38, 39
20	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»	№ 10/22 от 29 апреля 2010 г.	4, 7, 19, 24, 29, 33, 35, 50–52, 58, 61, 67, 68
21	ППВС «О практике применения судами закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»»	№ 16 от 15 июня 2010 г.	30, 37
22	ППВС «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»	№ 2 от 10 марта 2011 г.	21
23	ППВС «О судебной практике по делам о наследовании»	№ 9 от 29 мая 2012 г.	8, 9, 11, 20, 73
24	ППВС «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»	№ 17 от 28 июня 2012 г.	38, 46
25	ППВС «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации»	№ 21 от 2 июня 2015 г.	4, 7
26	ППВС «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»	№ 25 от 23 июня 2015 г.	58, 59, 71, 83, 84
27	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»	№ 50 от 17 ноября 2015 г.	58

Продолжение таблицы

1	2	3	4
28	ППВС «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»	№ 7 от 24 марта 2016 г.	23, 38
29	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»	№ 50 от 17 ноября 2015 г.	1
30	ППВС «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве»	№ 62 от 27 декабря 2016 г.	27
34	ППВС РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей»	№ 17 от 16 мая 2017 г.	10, 14, 19–21, 30–32
XII. Судебный приказ. Приказное производство			
1	ППВС «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов»	№ 9 от 25 октября 1996 г.	11
2	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей»	№ 33/14 от 4 декабря 2000 г.	45
3	ППВС «О применении норм гражданского процессуального законодательства в суде надзорной инстанции в связи с принятием и введением в действие Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 330-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»»	№ 2 от 12 февраля 2008 г.	8
4	ППВС «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»	№ 13 от 19 июня 2012 г.	1
5	ППВС «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции»	№ 29 от 11 декабря 2012 г.	3

Продолжение таблицы

1	2	3	4
6	ППВС «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»	№ 25 от 23 июня 2015 г.	9
7	ППВС «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»	№ 43 от 29 сентя- бря 2015 г.	18
8	ППВС «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве»	№ 62 от 27 декабря 2016 г.	все по- станов- ление
XIII. Возбуждение гражданского дела в суде			
1	ППВС «О некоторых вопросах практики рассмотрения судами споров, возникающих между участниками общей собственности на жилой дом»	№ 4 от 10 июня 1980 г.	2
2	ППВС «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации»	№ 7 от 24 августа 1993 г.	5
3	ППВС «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов»	№ 9 от 25 октября 1996 г.	13, 15
4	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах применения Федерального закона «О переводном и простом векселе»»	№ 3/1 от 5 февраля 1998 г.	6
5	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»	№ 15 от 5 ноября 1998 г.	1, 6, 7, 22
6	ППВС «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации»	№ 2 от 17 марта 2004 г. (в ред. ППВС № 63 от 28 декабря 2006 г.)	1, 3, 5

Продолжение таблицы

1	2	3	4
7	ППВС «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»	№ 3 от 24 февраля 2005 г.	4, 6
8	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»	№ 8 от 20 апреля 2006 г.	2
9	ППВС «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах»	№ 15 от 19 июня 2006 г.	11, 12
10	ППВС «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю»	№ 52 от 16 ноября 2006 г.	3
11	ППВС «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»	№ 11 от 24 июня 2008 г.	2
12	ППВС «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции»	№ 13 от 26 июня 2008 г.	10
13	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»	№ 5/29 от 26 марта 2009 г.	43 ¹
14	ППВС «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации»	№ 14 от 2 июля 2009 г.	36
15	ППВС «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»	№ 1 от 26 января 2010 г.	5
16	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»	№ 10/22 от 29 апреля 2010 г.	3, 55

Продолжение таблицы

1	2	3	4
17	ППВС «О судебной практике по делам о наследовании»	№ 9 от 29 мая 2012 г.	3, 6, 7
18	ППВС «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»	№ 17 от 28 июня 2012 г.	22, 23, 26
19	ППВС «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»	№ 2 от 29 января 2015 г.	9, 50
20	ППВС «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»	№ 25 от 23 июня 2015 г.	9, 115
21	ППВС «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»	№ 43 от 29 сентября 2015 г.	8
22	ППВС «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»	№ 7 от 24 марта 2016 г.	43
23	ППВС «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве»	№ 62 от 27 декабря 2016 г.	1
24	ППВС РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей»	№ 17 от 16 мая 2017 г.	6, 15, 25
XIV. Подготовка дела к судебному разбирательству			
1	ППВС «Об улучшении организации судебных процессов и повышении культуры их проведения»	№ 35 от 7 февраля 1967 г.	2
2	ППВС «О некоторых вопросах практики рассмотрения судами споров, возникающих между участниками общей собственности на жилой дом»	№ 4 от 10 июня 1980 г.	3–5
3	ППВС «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации»	№ 7 от 24 августа 1993 г.	5

Продолжение таблицы

1	2	3	4
4	ППВС «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»	№ 10 от 20 декабря 1994 г.	1
5	ППВС «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов»	№ 9 от 25 октября 1996 г.	11, 12
6	ППВС «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»	№ 10 от 27 мая 1998 г.	2, 10
7	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»	№ 15 от 5 ноября 1998 г.	8, 9, 12–14, 23, 24
8	ППВС «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации»	№ 2 от 17 марта 2004 г. (в ред. ППВС № 63 от 28 декабря 2006 г.)	3, 5, 6
9	ППВС «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»	№ 3 от 24 февраля 2005 г.	7, 14
10	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»	№ 8 от 20 апреля 2006 г.	3–5, 8–17, 19
11	ППВС «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах»	№ 15 от 19 июня 2006 г.	17, 18
12	ППВС «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях»	№ 52 от 27 декабря 2007 г.	6
13	ППВС «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»	№ 11 от 24 июня 2008 г.	все по- станов- ление

Продолжение таблицы

1	2	3	4
14	ППВС «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции»	№ 13 от 26 июня 2008 г.	10, 22
15	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»	№ 10/22 от 29 апреля 2010 г.	3, 6, 9
16	ППВС «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»»	№ 16 от 15 июня 2010 г.	7
17	ППВС «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»	№ 2 от 10 марта 2011 г.	6
18	ППВС «О судебной практике по делам о наследовании»	№ 9 от 29 мая 2012 г.	25
19	ППВС «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»	№ 13 от 19 июня 2012 г.	17, 32, 38
20	ППВС «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих»	№ 8 от 29 мая 2014 г.	5, 43
21	ППВС «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»	№ 2 от 29 января 2015 г.	9
22	ППВС «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»	№ 25 от 23 июня 2015 г.	9
23	ППВС «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»	№ 43 от 29 сентября 2015 г.	8, 10, 11

Продолжение таблицы

1	2	3	4
XV. Судебное разбирательство гражданских дел			
1	ППВС «Об улучшении организации судебных процессов и повышении культуры их проведения»	№ 35 от 7 февраля 1967 г.	1, 3, 6
2	ППВС «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации»	№ 7 от 24 августа 1993 г.	5
3	ППВС «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»	№ 10 от 20 декабря 1994 г.	1
4	ППВС «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»	№ 8 от 31 октября 1995 г.	3, 9, 10
5	ППВС «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов»	№ 9 от 25 октября 1996 г.	14
6	ППВС «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»	№ 10 от 27 мая 1998 г.	7
7	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»	№ 15 от 5 ноября 1998 г.	9, 10, 14–18
8	ППВС «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»	№ 5 от 10 октября 2003 г.	11
9	ППВС «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации»	№ 2 от 17 марта 2004 г. (в ред. ППВС № 63 от 28 декабря 2006 г.)	3, 5, 6, 8–59
10	ППВС «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»	№ 3 от 24 февраля 2005 г.	7–10, 14, 18

Продолжение таблицы

1	2	3	4
11	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»	№ 8 от 20 апреля 2006 г.	3, 6, 8–17, 19, 22
12	ППВС «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах»	№ 15 от 19 июня 2006 г.	17, 18
13	ППВС «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю»	№ 52 от 16 ноября 2006 г.	6
14	ППВС «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях»	№ 52 от 27 декабря 2007 г.	9, 22
15	ППВС «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции»	№ 13 от 26 июня 2008 г.	1–5, 9–19, 22
16	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»	№ 5/29 от 26 марта 2009 г.	7
17	ППВС «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации»	№ 14 от 2 июля 2009 г.	38
18	ППВС «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»	№ 1 от 26 января 2010 г.	5, 16, 18
19	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»	№ 10/22 от 29 апреля 2010 г.	7, 26
20	ППВС «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»»	№ 16 от 15 июня 2010 г.	17–18, 32

Продолжение таблицы

1	2	3	4
21	ППВС «О судебной практике по делам о наследовании»	№ 9 от 29 мая 2012 г.	6, 8, 10
22	ППВС «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»	№ 17 от 28 июня 2012 г.	1, 2, 4–12, 27, 47, 52, 53
23	ППВС «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов»	№ 35 от 13 декабря 2012 г.	все постановление
24	ППВС «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней»	№ 21 от 27 июня 2013 г.	8
25	ППВС «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих»	№ 8 от 29 мая 2014 г.	7
26	ППВС «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»	№ 2 от 29 января 2015 г.	9
27	ППВС «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»	№ 25 от 23 июня 2015 г.	68, 79, 100, 106
28	ППВС «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»	№ 43 от 29 сентября 2015 г.	8, 10, 11
29	ППВС «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»	№ 7 от 24 марта 2016 г.	72
30	ППВС «О рассмотрении судами споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена»	№ 63 от 27 декабря 2016 г.	3
31	ППВС РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей»	№ 17 от 16 мая 2017 г.	13, 24, 25

Продолжение таблицы

1	2	3	4
XVI. Постановления суда первой инстанции			
1	ППВС «Об улучшении организации судебных процессов и повышении культуры их проведения»	№ 35 от 7 февраля 1967 г.	4
2	ППВС «О некоторых вопросах практики рассмотрения судами споров, возникающих между участниками общей собственности на жилой дом»	№ 4 от 10 июня 1980 г.	1 ¹ , 1 ² , 2, 7–10
3	ППВС «О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»»	№ 8 от 24 августа 1993 г.	3–5, 8, 12
4	ППВС «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»	№ 10 от 20 декабря 1994 г.	1–4, 6–8
5	ППВС «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»	№ 8 от 31 октября 1995 г.	все по- станов- ление
6	ППВС «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов»	№ 9 от 25 октября 1996 г.	12, 14, 15, 19–25
7	ППВС «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»	№ 10 от 27 мая 1998 г.	4–6, 8, 11–15, 17–19, 21, 22
8	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»	№ 15 от 5 ноября 1998 г.	9, 10–12, 16–21, 23, 24
9	ППВС «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел, связанных с реализацией инвалидами прав, гарантированных Законом Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»»	№ 35 от 14 декабря 2000 г.	1, 2, 4–16, 17 ¹ , 20, 21

Продолжение таблицы

1	2	3	4
10	ППВС «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»	№ 2 от 20 января 2003 г.	2, 6
11	ППВС «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»	№ 5 от 10 октября 2003 г.	1–5, 8–11, 16
12	ППВС «О судебном решении»	№ 23 от 19 декабря 2003 г.	все постанов- ление
13	ППВС «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации»	№ 2 от 17 марта 2004 г. (в ред. ППВС № 63 от 28 декабря 2006 г.)	3, 5, 8–63
14	ППВС «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»	№ 3 от 24 февраля 2005 г.	1, 2, 7–10, 12–18
15	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»	№ 8 от 20 апреля 2006 г.	6, 7, 8–24
16	ППВС «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах»	№ 15 от 19 июня 2006 г.	1–6, 11, 16, 21–24, 26–44
17	ППВС «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю»	№ 52 от 16 ноября 2006 г.	3, 7, 9–17
18	ППВС «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»	№ 11 от 24 июня 2008 г.	15, 31– 33, 36

Продолжение таблицы

1	2	3	4
19	ППВС «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции»	№ 13 от 26 июня 2008 г.	11, 18
20	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»	№ 5/29 от 26 марта 2009 г.	2, 13.7, 18, 22, 26, 43.3, 43.4
21	ППВС «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации»	№ 14 от 2 июля 2009 г.	4, 5, 11, 13, 15– 18, 20, 23, 28, 30, 32, 37–40, 42
22	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»	№ 10/22 от 29 апреля 2010 г.	3, 7, 9, 14, 21, 33, 40, 45, 47, 52
23	ППВС «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»»	№ 16 от 15 июня 2010 г.	1–4, 22, 38
24	ППВС «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»	№ 2 от 10 марта 2011 г.	14
25	ППВС «О судебной практике по делам о наследовании»	№ 9 от 29 мая 2012 г.	25, 55
26	ППВС «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»	№ 13 от 19 июня 2012 г.	4, 16, 18, 43, 59
27	ППВС «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»	№ 21 от 18 октября 2012 г.	37–39, 42–44, 47

Продолжение таблицы

1	2	3	4
28	ППВС «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии»	№ 30 от 11 декабря 2012 г.	14, 31, 32
29	ППВС «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов»	№ 35 от 13 декабря 2012 г.	20, 32
30	ППВС «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней»	№ 21 от 27 июня 2013 г.	1–14, 17–24
31	ППВС «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан»	№ 20 от 27 июня 2013 г.	45, 48
32	ППВС «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих»	№ 8 от 29 мая 2014 г.	7
33	ППВС «О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних»	№ 1 от 28 января 2014 г.	25, 28
34	ППВС «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»	№ 2 от 29 января 2015 г.	39, 52, 61
35	ППВС «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации»	№ 21 от 2 июня 2015 г.	11
36	ППВС «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»	№ 25 от 23 июня 2015 г.	1, 5, 31, 79, 100, 106, 113
37	ППВС «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»	№ 43 от 29 сентября 2015 г.	10, 12, 15, 18
38	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»	№ 50 от 17 ноября 2015 г.	38

Продолжение таблицы

1	2	3	4
39	ППВС «О применении судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров»	№ 52 от 24 ноября 2015 г.	23, 29
40	ППВС «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»	№ 7 от 24 марта 2016 г.	26–28, 31, 32, 65, 71, 82, 83
41	ППВС «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении»	№ 54 от 22 ноября 2016 г.	28, 32
42	ППВС РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей»	№ 17 от 16 мая 2017 г.	28, 29, 31, 33, 34, 35
XVII. Особое производство			
1	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей»	№ 33/14 от 4 декабря 2000 г.	43, 44
2	ППВС «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел, связанных с реализацией инвалидами прав, гарантированных Законом Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»»	№ 35 от 14 декабря 2000 г.	17
3	ППВС «О судебном решении»	№ 23 от 19 декабря 2003 г.	17
4	ППВС «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»	№ 3 от 24 февраля 2005 г.	2
5	ППВС «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»	№ 11 от 24 июня 2008 г.	19, 26

Продолжение таблицы

1	2	3	4
6	ППВС «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции»	№ 13 от 26 июня 2008 г.	20
7	ППВС и ППВАС РФ «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»	№ 10/22 от 29 апреля 2010 г.	19
8	ППВС «О судебной практике по делам о наследовании»	№ 9 от 29 мая 2012 г.	4, 27, 95
9	ППВС «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»	№ 13 от 19 июня 2012 г.	3
10	ППВС «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»	№ 25 от 23 июня 2015 г.	18–20
11	ППВС РФ О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей»	№ 17 от 16 мая 2017 г.	2, 9, 11–13, 22–24
XVIII. Обжалование и проверка судебных решений и определений, не вступивших в законную силу			
1	ППВС «Об улучшении организации судебных процессов и повышении культуры их проведения»	№ 35 от 7 февраля 1967 г.	7
2	ППВС «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации»	№ 7 от 24 августа 1993 г.	4, 6, 7
3	ППВС «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»	№ 8 от 31 октября 1995 г.	3
4	ППВС «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»	№ 2 от 20 января 2003 г.	1, 19
5	ППВС «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»	№ 5 от 10 октября 2003 г.	9

Продолжение таблицы

1	2	3	4
6	ППВС «О судебном решении»	№ 23 от 19 декабря 2003 г.	10, 13
7	ППВС «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях»	№ 52 от 27 декабря 2007 г.	18, 20, 21
8	ППВС «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»	№ 11 от 24 июня 2008 г.	23, 33
9	ППВС «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции»	№ 13 от 26 июня 2008 г.	10, 21
10	ППВС «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»	№ 13 от 19 июня 2012 г.	все постановления
11	ППВС «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов»	№ 35 от 13 декабря 2012 г.	23
12	ППВС «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней»	№ 21 от 27 июня 2013 г.	13
13	ППВС «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»	№ 43 от 29 сентября 2015 г.	11
14	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»	№ 50 от 17 ноября 2015 г.	30
15	ППВС «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»	№ 7 от 24 марта 2016 г.	72

Продолжение таблицы

1	2	3	4
XIX. Пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений			
1	ППВС «Об улучшении организации судебных процессов и повышении культуры их проведения»	№ 35 от 7 февраля 1967 г.	7
2	ППВС «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации»	№ 7 от 24 августа 1993 г.	4, 6, 7
3	ППВС «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»	№ 8 от 31 октября 1995 г.	3
4	ППВС «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел, связанных с реализацией инвалидами прав, гарантированных Законом Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»»	№ 35 от 14 декабря 2000 г.	17 ¹
5	ППВС «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»	№ 2 от 20 января 2003 г.	1, 19, 21
6	ППВС «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»	№ 5 от 10 октября 2003 г.	9
7	ППВС «О судебном решении»	№ 23 от 19 декабря 2003 г.	10, 13
8	ППВС «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях»	№ 52 от 27 декабря 2007 г.	20, 21
9	ППВС «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»	№ 13 от 19 июня 2012 г.	1, 42

Продолжение таблицы

1	2	3	4
10	ППВС «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции»	№ 29 от 11 декабря 2012 г.	все постанов- ление
11	ППВС «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений»	№ 31 от 11 декабря 2012 г.	все постанов- ление
12	ППВС «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов»	№ 35 от 13 декабря 2012 г.	23
13	ППВС «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней»	№ 21 от 27 июня 2013 г.	13, 18, 19
14	ППВС «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»	№ 7 от 24 марта 2016 г.	72
15	ППВС «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве»	№ 62 от 27 декабря 2016 г.	42—44
XX. Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов			
1	ППВС «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов»	№ 9 от 25 октября 1996 г.	16, 19
2	ППВС «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»	№ 10 от 27 мая 1998 г.	17, 18, 22

Продолжение таблицы

1	2	3	4
3	ППВС «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»	№ 5 от 10 октября 2003 г.	12
4	ППВС «О судебном решении»	№ 23 от 19 декабря 2003 г.	11
5	ППВС «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции»	№ 13 от 26 июня 2008 г.	22, 23
6	ППВС «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»	№ 1 от 26 января 2010 г.	4, 8, 37
7	ППВС «О практике применения судами закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»»	№ 16 от 15 июня 2010 г.	22
8	ППВС «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции»	№ 29 от 11 декабря 2012 г.	16, 29
9	ППВС «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии»	№ 30 от 11 декабря 2012 г.	33
10	ППВС «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней»	№ 21 от 27 июня 2013 г.	8, 22
11	ППВС «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих»	№ 8 от 29 мая 2014 г.	1, 50
12	ППВС «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»	№ 50 от 17 ноября 2015 г.	все постановления

Окончание таблицы

1	2	3	4
13	ППВС «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»	№ 7 от 24 марта 2016 г.	31, 33–36, 48, 65
14	ППВС «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении»	№ 54 от 22 ноября 2016 г.	32, 51
15	ППВС «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве»	№ 62 от 27 декабря 2016 г.	35, 38–41

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ТЕМЫ КУРСОВЫХ И ДИПЛОМНЫХ РАБОТ

I. Гражданский процесс

1. Судебная реформа в сфере гражданской юрисдикции: основные подходы и направления.
2. Функции судебной власти в цивилистическом процессе России.
3. Гражданское процессуальное право: предмет и система.
4. Источники гражданского процессуального права: понятие, классификация.
5. Действие гражданского процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.
6. Постановления Конституционного Суда Российской Федерации как источник гражданского процессуального и арбитражного процессуального права.
7. Аксиомы и принципы гражданского процессуального права.
8. Диспозитивность как черта метода и принцип гражданского процессуального права.
9. Диспозитивное начало в сфере гражданской юрисдикции: проблемы теории и практики.
10. Состязательность гражданского процесса: историко-правовой аспект.
11. Состязательность как правовой обычай в гражданском судопроизводстве.
12. Роль суда в состязательном гражданском процессе.
13. Процессуальное равноправие сторон в гражданском судопроизводстве.
14. Современные проблемы гласности правосудия по гражданским делам.
15. Соотношение единоличного и коллегиального начал при рассмотрении гражданских дел в суде.
16. Состав суда первой инстанции: проблемы теории и практики.
17. Современные проблемы доступа к правосудию в Российской Федерации

18. Принцип доступности правосудия и проблемы его реализации в гражданском и арбитражном процессе.

19. Проблема истины в правосудии по гражданским делам.

20. Проблемы установления истины при рассмотрении гражданских дел: соотношение достоверных и вероятных знаний.

21. Принцип разумности сроков судопроизводства в гражданском процессе.

22. Принцип справедливости в российском гражданском процессе.

23. Принцип разумности сроков судопроизводства и проблема истины в состязательном гражданском процессе.

24. Независимость судей внешняя и внутренняя: проблемы реализации при отправлении правосудия по гражданским делам.

25. Участники гражданского процесса: понятие, классификация, различия.

26. Процессуальное соучастие: понятие, виды, особенности соучастия по отдельным категориям гражданских дел.

27. Замена участника процесса в гражданском судопроизводстве: проблемы теории и практики.

28. Третьи лица в гражданском процессе: теоретический и практический аспекты.

29. Участие прокурора в гражданском процессе.

30. Представительство по гражданским делам: понятие, основания, виды.

31. Эволюция института представительства в гражданском процессе и основные тенденции его развития на современном этапе.

32. Адвокат как представитель по гражданским делам в суде.

33. Адвокат как субъект доказывания в гражданском процессе.

34. Изменение и лишение процессуального статуса лиц, участвующих в деле, в гражданском судопроизводстве.

35. Законное представительство в гражданском процессе: понятие, основания, виды.

36. Соотношение понятий дееспособности в гражданском праве и гражданском процессе: теоретический и практический аспекты.

37. Участие в гражданском процессе органов местного самоуправления.

38. Процессуальные сроки в гражданском судопроизводстве.

39. Право на судопроизводство в разумный срок и гарантии его реализации в гражданском процессе.

40. Общие вопросы подведомственности гражданских дел.

41. Современные проблемы разграничения подведомственности гражданских дел в юридической науке и практике.
42. Коллизии подведомственности и порядок их разрешения.
43. Роль судебной практики в правовом регулировании и правоприменении.
44. Статус судебной практики в России и проблемы его определения.
45. Судебный прецедент: историко-правовой аспект.
46. Юридические факты в гражданском процессе.
47. Подсудность гражданских дел: понятие, виды.
48. Родовая подсудность: проблемы теории и практики.
49. Разграничение подсудности гражданских дел между районным судом и мировым судьей: проблемы правовой регламентации и правоприменения.
50. Территориальная подсудность: теоретический и практический аспекты.
51. Правовая природа соглашения о подсудности.
52. Последствия несоблюдения правил подсудности: конституционный и процессуальный аспекты.
53. Судебные расходы по гражданским делам.
54. Применение категории разумности при решении вопроса о возмещении расходов на оплату услуг представителя.
55. Иск в гражданском процессе: проблемы теории и практики.
56. Соединение и разъединение исковых требований: основания, виды.
57. Институт защиты неопределенного круга лиц в гражданском процессуальном праве России: современное состояние и перспективы развития.
58. Производные (косвенные) иски в России и за рубежом.
59. Групповые иски в российском и иностранном гражданском процессе.
60. Мировое соглашение по гражданским делам.
61. История развития процессуальной теории доказательств.
62. Относимость и допустимость доказательств по гражданским делам: проблемы теории и практики.
63. Основания освобождения от доказывания и их практическое значение.
64. Необходимые доказательства: понятие, правила определения, оценка.
65. Доказательственные факты: понятие, роль, особенности оценки.

66. Прямые и косвенные доказательства по гражданским делам.
67. Вещественные доказательства в гражданском процессе: понятие, виды, особенности исследования и оценки.
68. Доказательственные презумпции: понятие, особенности использования в процессе рассмотрения гражданских дел.
69. Предмет доказывания: понятие, правила определения, структура.
70. Письменные доказательства в гражданском процессе: понятие, виды, особенности исследования и оценки.
71. Процессуальные сроки и истина в состязательном гражданском процессе.
72. Экспертиза в гражданском процессе.
73. Эксперт и специалист в гражданском процессе.
74. Использование специальных знаний в гражданском процессе: вопросы теории и практики.
75. Судебные поручения в гражданском процессе.
76. Возбуждение гражданского дела в суде как стадия процесса.
77. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству как стадия процесса.
78. Примирение сторон как задача стадии подготовки гражданских дел к судебному разбирательству в гражданском процессе и средства ее выполнения.
79. Защита интересов ответчика в гражданском процессе.
80. Встречный иск: теоретические и практические проблемы.
81. Особенности обеспечения иска по спорам о недвижимости.
82. Судебный приказ: история и современность.
83. Заочное решение: история и современность.
84. Заочное производство и проблема оптимизации гражданской процессуальной формы.
85. Заочное производство как специфическая санкция в гражданском процессе.
86. Упрощенное производство в гражданском процессе: проблемы теории и практики.
87. Окончание гражданского дела без вынесения решения.
88. Воспитательная роль судебного решения.
89. Немедленное исполнение решений по гражданским делам.
90. Законная сила судебного решения: проблемы теории и практики.
91. Эволюция института кассации в российском гражданском процессуальном законодательстве.

92. Апелляция в гражданском процессе России: проблемы теории и практики.

93. Кассация в гражданском процессе России: проблемы теории и практики.

94. Полномочия суда кассационной инстанции в гражданском процессе.

95. Институт пересмотра судебных постановлений в порядке надзора в гражданском процессе: эволюция, современное состояние и перспективы развития.

96. Полномочия суда надзорной инстанции в гражданском процессе.

97. Пересмотр в порядке надзора как экстраординарный способ пересмотра судебных актов в гражданском процессе России.

98. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу: проблемы теории и практики.

II. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел

99. Судебная защита деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности.

100. Судебная защита чести и достоинства граждан.

101. Судебная защита прав потребителей: проблемы теории и практики.

102. Особенности рассмотрения судами дел, связанных с осуществлением деятельности по производству и выпуску средств массовой информации.

103. Особенности рассмотрения судами дел, связанных с распространением массовой информации через телекоммуникационные сети.

104. Специфика судопроизводства по делам о возмещении вреда, причиненного здоровью.

105. Судебная защита прав несовершеннолетних.

106. Особенности судебного доказывания по делам об установлении отцовства.

107. Судебная защита прав граждан на недвижимость в жилищной сфере.

108. Недвижимость как объект судебной защиты в гражданском процессе.

109. Специфика судопроизводства по делам, возникающим из брачно-семейных правоотношений.

110. Установление юридических фактов-состояний в особом производстве.

111. Установление правового состояния гражданина в особом производстве.

112. Оспаривание нотариальных действий и отказа в их совершении.

113. Рассмотрение судом заявлений о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации.

114. Гражданские процессуальные права иностранных граждан и лиц без гражданства.

III. Примириательные процедуры в сфере гражданской юрисдикции

115. История развития третейских судов в России.

116. Отличия российского третейского разбирательства от государственной процедуры разрешения споров: исторический аспект.

117. Третейские суды в Российской Федерации: юридическая природа, правовое положение, компетенция.

118. Третейские разбирательство экономических споров: его особенности и преимущества перед разбирательством гражданско-правовых споров в государственных судах.

119. Третейское разбирательство как альтернативная форма защиты гражданских прав и интересов.

120. Основные начала третейского разбирательства споров.

121. Диспозитивность — основополагающий принцип третейского разбирательства.

122. Принцип свободы определения процедуры третейского разбирательства.

123. Свобода выбора судей — одна из характерных черт третейской процедуры разрешения правовых конфликтов.

124. Свобода выбора судей и полномочие по их назначению в третейской процедуре разрешения споров: поиски оптимального соотношения.

125. Проблема контроля государственных судов за деятельностью третейских судов: состояние и пути решения.

126. Проблемы содействия деятельности третейских судов со стороны государственных судов.

127. Арбитрабельность споров третейским судам в России и за рубежом.

128. Международный коммерческий арбитраж в Российской Федерации.

129. Основные центры третейского разбирательства в России: правовой статус и перспективы развития.

130. Арбитражное соглашение: сущность, виды, форма заключения.

131. Содействие институциональных третейских судов деятельности третейских судов *ad hoc*: цели, формы и методы, перспективы развития.

132. Альтернативные методы разрешения споров в мировой юридической практике и в российской правовой системе.

133. Предпосылки, необходимость и задачи развития альтернативных методов разрешения споров в современной России.

134. Интеграция медиации в правовую систему России: основные проблемы.

135. Основные начала (принципы) медиации.

136. Правовой статус медиатора в Российской Федерации.

137. Соглашение о проведении процедуры медиации: правовая природа и содержание.

138. Интегрированная медиация как фактор развития системы гражданской юрисдикции.

139. Медиация в сфере нотариальной деятельности: мировой опыт и перспективы развития в России.

IV. Нотариат

140. Нотариат: понятие, компетенция, общие условия осуществления нотариальных действий.

141. История российского нотариата.

142. Российский нотариат: прошлое, настоящее, будущее.

143. Нотариат как институт предупредительного (превентивного) правосудия.

144. Нотариат в правовой системе России.

145. Нотариат в системе гражданской юрисдикции.

146. Публично-правовой характер нотариальной деятельности.

147. Функции нотариата: сущность, особый характер и значение.

148. Основные начала (принципы) организации и деятельности нотариальных органов.

149. Принцип федерализма в организации нотариального сообщества в России.

150. Организация нотариата в современной правовой системе России.

151. Нотариальная тайна и пределы действия обязанности нотариуса по ее сохранению.

152. Правовой статус нотариуса в Российской Федерации.

153. Гражданско-правовая ответственность нотариуса: страховые и нестраховые механизмы ее обеспечения.

154. Дисциплинарная ответственность нотариуса, занимающегося частной практикой: основания и пределы применения.

155. Доступ к профессии нотариуса: проблемы теории и практики.

156. Государственный и профессиональный контроль в сфере нотариата: сущность и проблемы соотношения.

157. Место и полномочия нотариальных палат в системе российского нотариата.

158. Публично-правовые функции нотариальных палат.

159. Нотариальная палата как саморегулируемая организация.

160. Правоспособность и дееспособность в нотариальной практике.

161. Оплата нотариальных действий и иных услуг, оказываемых нотариусами.

162. Нотариальные тарифы, льготы при их уплате.

163. Отказ в совершении нотариального действия: проблемы теории и правовой регламентации.

164. Нотариальное делопроизводство: проблемы теории и практики.

165. Единая информационная система нотариата: сущность, структура, назначение.

166. Электронное взаимодействие нотариата и органов публичной власти в России: состояние, проблемы и перспективы.

167. Общие условия нотариального удостоверения сделок.

168. Особенности удостоверения сделок, связанных с отчуждением недвижимости (купля-продажа, дарение, мена).

169. Договоры залога и их нотариальное удостоверение.

170. Протест векселя в нотариальной практике.

171. Наследование в нотариальной практике.

172. Брачный договор в нотариальной практике.

173. Исполнительные надписи нотариусов, порядок их совершения и оспаривания.

174. Доверенности в нотариальной практике.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ ПО КУРСУ «ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС (ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО)»

1. Понятие гражданского процессуального права, его предмет, метод и система.
2. Источники гражданского процессуального права.
3. Гражданский процесс: понятие, стадии, виды производств.
4. Принципы гражданского процессуального права: понятие, система, классификация.
5. Принцип независимости судей и подчинения их только закону.
6. Принцип гласности судебного разбирательства.
7. Принцип диспозитивности.
8. Принцип разумности сроков судопроизводства по гражданским делам.
9. Принцип доступности судебной защиты.
10. Принципы состязательности и процессуального равноправия сторон.
11. Устность, непосредственность, непрерывность судебного разбирательства.
12. Гражданские процессуальные правоотношения: понятие, основания возникновения, субъекты.
13. Гражданская процессуальная право- и дееспособность.
14. Стороны в гражданском процессе: понятие, процессуальные права и обязанности.
15. Процессуальное соучастие: понятие, виды, права и обязанности соучастников.
16. Понятие надлежащей и ненадлежащей сторон. Условия, порядок, последствия замены ненадлежащего ответчика.
17. Процессуальное правопреемство: понятие, основания, условия и порядок вступления в процесс правопреемника.
18. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора.
19. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора.

20. Участие прокурора в гражданском процессе.
21. Участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих нарушенные или оспариваемые права, свободы и законные интересы других лиц: основания, формы участия, процессуальные права и обязанности.
22. Представительство в гражданском процессе: понятие, основания, виды.
23. Полномочия представителя в суде: объем и оформление.
24. Процессуальные сроки.
25. Подведомственность гражданских дел: понятие, виды.
26. Подведомственность гражданских дел: критерии, правила определения.
27. Разграничение компетенции между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.
28. Родовая подсудность: понятие, сущность, случаи применения.
29. Территориальная подсудность: понятие, виды.
30. Передача дела, принятого судом к своему производству, в другой суд: основания и процессуальный порядок.
31. Государственная пошлина: понятие, виды, объект обложения, порядок уплаты.
32. Издержки, связанные с рассмотрением дела: понятие, состав, порядок уплаты.
33. Освобождение от уплаты государственной пошлины (основания, порядок). Другие льготы по несению судебных расходов.
34. Распределение судебных расходов между сторонами и возмещение сторонам судебных расходов. Возмещение судебных расходов, понесенных судом.
35. Судебные штрафы.
36. Иск: понятие, элементы, виды.
37. Распоряжение исковыми средствами защиты прав и интересов.
38. Защита интересов ответчика против иска.
39. Обеспечение иска: понятие, основания, процессуальный порядок.
40. Меры по обеспечению иска: понятие, виды. Порядок замены, отмены мер по обеспечению иска.
41. Судебное доказывание: понятие, цель, этапы.
42. Предмет доказывания: понятие, структура, источники определения.
43. Основания освобождения от доказывания.

44. Распределение между сторонами обязанности по доказыванию. Доказательственные презумпции.

45. Судебные доказательства: понятие, признаки, виды.

46. Относимость и допустимость доказательств.

47. Объяснения сторон и третьих лиц как средство доказывания: понятие, структура, порядок исследования.

48. Показания свидетелей как средство доказывания: понятие, порядок исследования. Лица, обладающие свидетельским иммунитетом.

49. Письменные доказательства как средство доказывания: понятие, виды, порядок исследования.

50. Представление и истребование доказательств. Последствия невыполнения обязанности по представлению истребованных судом доказательств.

51. Вещественные доказательства как средство доказывания: понятие, порядок исследования.

52. Аудио- и видеозаписи как средство доказывания: порядок исследования.

53. Заключение эксперта в гражданском процессе как средство доказывания: понятие, структура, порядок исследования.

54. Порядок назначения экспертизы в гражданском процессе. Виды экспертиз.

55. Консультация специалиста в гражданском процессе.

56. Обеспечение доказательств в гражданском процессе. Судебные поручения: понятие, процессуальный порядок дачи и выполнения.

57. Возбуждение дела в суде первой инстанции: сущность и значение. Порядок оформления и правовые последствия возбуждения дела в суде.

58. Возвращение искового заявления: сущность, основания, порядок оформления и правовые последствия.

59. Содержание искового заявления. Документы, прилагаемые к исковому заявлению.

60. Оставление искового заявления без движения: сущность, основания, порядок оформления, правовые последствия.

61. Право на предъявление иска. Отказ в принятии искового заявления: сущность, основания, порядок оформления, правовые последствия.

62. Подготовка гражданского дела к судебному разбирательству: понятие, цели, задачи, совершаемые действия.

63. Предварительное судебное заседание: цели и порядок проведения. Судебные акты, выносимые в предварительном судебном заседании.

64. Судебное разбирательство дела в суде первой инстанции: сущность и значение, основные этапы.

65. Последствия неявки в суд лиц, вызванных в судебное заседание.

66. Отводы судей и других участников процесса: основания, порядок разрешения. Последствия удовлетворения заявления об отводе.

67. Отложение разбирательства дела: сущность, основания, правовые последствия, порядок оформления.

68. Приостановление производства по делу: сущность, основания, правовые последствия, порядок оформления.

69. Прекращение производства по делу: сущность, основания, правовые последствия, порядок оформления.

70. Оставление заявления без рассмотрения: сущность, основания, правовые последствия, порядок оформления.

71. Протокол судебного заседания: содержание и значение. Порядок рассмотрения замечаний на протокол.

72. Понятие и виды постановлений суда первой инстанции. Сущность и значение судебного решения.

73. Устранение недостатков судебного решения судом, его вынесшим.

74. Структура и содержание судебного решения. Требования, которым должно удовлетворять судебное решение.

75. Немедленное исполнение решения: виды, основания, порядок оформления.

76. Законная сила судебного решения: сущность и правовые последствия. Порядок вступления решения в законную силу.

77. Определение суда первой инстанции: понятие, виды, требования к форме и содержанию, особенности законной силы.

78. Заочное производство и заочное решение.

79. Приказное производство и судебный приказ.

80. Упрощенное производство в гражданском процессе.

81. Производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

82. Производство по делам об усыновлении (удочерении) ребенка.

83. Рассмотрение дел о признании гражданина безвестно отсутствующим и об объявлении гражданина умершим.

84. Рассмотрение дел о признании гражданина ограниченно дееспособным и об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами: основания, процессуальный порядок.

85. Рассмотрение дел о признании гражданина недееспособным: основания, процессуальный порядок.

86. Рассмотрение заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении.

87. Производство по рассмотрению заявлений о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации.

88. Право на подачу апелляционной жалобы (апелляционного представления) и условия его реализации: субъекты, объект обжалования, сроки подачи апелляционной жалобы (апелляционного представления).

89. Требования к содержанию апелляционной жалобы (представления), порядок подачи и последствия нарушения. Правила определения суда, компетентного рассматривать апелляционную жалобу (представление).

90. Процессуальный порядок и сроки рассмотрения дел по апелляционной жалобе (апелляционному представлению). Пределы рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции.

91. Полномочия суда апелляционной инстанции.

92. Основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке.

93. Право на подачу кассационной жалобы (кассационного представления) и условия его реализации: субъекты, объект обжалования, срок подачи кассационной жалобы (представления), исчерпание иных способов обжалования.

94. Требования к содержанию кассационной жалобы (представления), порядок подачи и последствия нарушения. Правила определения суда, компетентного рассматривать кассационную жалобу (представление).

95. Возбуждение производства в суде кассационной инстанции: основные этапы.

96. Процессуальный порядок и сроки рассмотрения дел по кассационной жалобе (кассационному представлению). Пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции.

97. Полномочия суда кассационной инстанции. Основания для отмены или изменения решения суда в кассационном порядке.

98. Право на обращение в суд надзорной инстанции и условия его реализации: субъекты, объект обжалования, сроки подачи надзорной жалобы (представления). Порядок подачи надзорной жалобы (представления) и последствия его нарушения.

99. Возбуждение производства в суде надзорной инстанции: основные этапы.

100. Полномочия суда надзорной инстанции. Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора.

101. Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам: сущность, основания, процессуальный порядок.

102. Признание и исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).

103. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов.

104. Производство по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов. Основания для отказа в выдаче исполнительного листа по решению третейского суда.

105. Рассмотрение дел о выполнении судами функций содействия в отношении третейского суда.

106. Понятие и сущность нотариата.

107. Предметная и территориальная компетенция нотариальных органов.

108. Роль суда в исполнительном производстве.

109. Поворот исполнения отмененных судебных актов.

110. Примириательные процедуры в гражданском процессе: понятие, виды, условия и порядок применения.

111. Процедура рассмотрения дела в третейском суде.

Учебное издание

**ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС:
ПРАКТИКУМ**

Учебное пособие

5-е издание, переработанное и дополненное

Под редакцией
профессора *В.В. Яркова*, доцента *А.Г. Плешанова*

Подписано в печать 28.07.2017. Формат 60×90 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Гарнитура Newton. Печать офсетная. Усл. печ. л. 25. Тираж 500 экз.
Заказ №

Издательство «Статут»:
119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 92, корп. 2;
тел./факс: +7(495) 649-18-06
E-mail: book@estatut.ru
www.estatut.ru

ISBN 978-5-8354-1376-8

